



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon
Doorkiesnummer

Uw brief 2008Z04224/2080902330
Ons kenmerk AV/IR/2008/29411
Datum 6 november 2008

Onderwerp Kamervragen van het lid Van Gent

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Dijkma, de antwoorden op de Kamervragen van het lid van Gent (GroenLinks) over het Europese voorstel om zwangerschapsverlof te verlengen naar 18 weken.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(J.P.H. Donner)

Bijlage(n):
Beantwoording kamervragen

2008Z04224 / 2080902330

Vragen van het lid Van Gent (GroenLinks) aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Dijkma, over het Europese voorstel om zwangerschapsverlof te verlengen naar 18 weken (3 oktober 2008). (Ingezonden 13 oktober 2008)

Vraag 1



Ons kenmerk AV/IR/2008/29411

Hebt u kennisgenomen van de voorstellen van de Europese Commissie om de Europese verplichte verlofperiode met vier weken te verhogen?

Antwoord:

Ja

Vraag 2

Deelt u de mening dat dit voorstel is toe te juichen? Zo neen, waarom niet?

Vraag 3

Bent u bereid om in dit najaar te verschijnen verloffnota uit te werken hoe u dit voorstel gaat vormgeven voor Nederland?

Antwoord op vraag 2 en 3:

Op dit moment wordt het voorstel van de Europese Commissie tot wijziging van richtlijn 92/85/EEG, waarvan de verlenging van het zwangerschaps- en bevallingsverlof onderdeel uitmaakt, nader bestudeerd. Vervolgens zal het kabinetsstandpunt worden bepaald dat neergelegd zal worden in een BNC-fiche. Dit BNC-fiche zal naar verwachting in november aan Uw Kamer worden aangeboden. De onderhandelingen over het richtlijnvoorstel moeten nog van start gaan. Het is daarom te vroeg om dit onderwerp op de voorgestelde wijze mee te nemen in de verloffnota.

Vraag 4

Hebt u verder kennisgenomen van het bericht dat uit cijfers van de Europese Commissie blijkt dat Nederlandse ouders relatief veel geld kwijt zijn aan kinderopvang? (1)

Antwoord:

Ja, ik heb kennis genomen van het bericht uit De Telegraaf.

Vraag 5

Deelt u de mening dat de relatief hoge kosten voor Nederlandse ouders een nieuw argument zijn om de bezuinigingen op de kinderopvang te heroverwegen? Zo ja, welke wijzigingen kunnen we tegemoet zien? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Nee, die mening deel ik niet. De financiële grafieken uit het rapport van de Europese Commissie zijn gebaseerd op cijfers uit 2003 voor de overheidsuitgaven, respectievelijk 2004 voor de kosten voor ouders. Dit zijn cijfers van vóór de invoering van de Wet Kinderopvang (2005) die geleid heeft tot een sterke stijging van overheidsuitgaven en kostenverlaging voor ouders. Het beeld dat naar voren komt uit beide grafieken strookt niet met de realiteit anno 2008 en geeft derhalve geen aanleiding om de bezuinigingen te heroverwegen.



Ons kenmerk AV/IR/2008/29411

Op 1 februari 2007 heeft de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het “Internationaal vergelijkend onderzoek kinderopvang. Een vergelijking met veel variabelen” naar de Tweede Kamer gestuurd. (2)

In dit onderzoek worden onder meer de stelsels van Denemarken, Frankrijk, Zweden, België (Vlaanderen) en Duitsland (Noordrijn-Westfalen) beschreven aan de hand van een aantal criteria.

In het onderzoek is tevens geprobeerd de kosten en de verdeling van de kosten inzichtelijk te maken. In Nederland zijn bij de invoering van de Wet kinderopvang alle bestaande financiële regelingen vervangen door één regeling gericht op ouders (de kinderopvangtoeslag). Het onderzoek concludeert dat het Nederlandse stelsel daardoor transparant is in vergelijking met andere landen. In vrijwel alle andere onderzochte landen is, volgens de onderzoekers, sprake van een groot aantal verschillende geldstromen, vanuit en via verschillende overheden, naar ouders en naar voorzieningen. Het gebrek aan transparantie maakt het tevens vrijwel onmogelijk betrouwbare cijfers te presenteren over de uiteindelijke kosten voor de overheid en voor ouders. Wel zijn voor een aantal standaardsituaties de kosten voor ouders weergegeven. In vergelijking met de andere onderzochte landen zijn de kosten voor ouders in Nederland, volgens het onderzoek, relatief laag.

Vraag 6

Hoe verhouden deze cijfers van de Europese Commissie zich ten opzichte van de cijfers van het CPB die stellen dat Nederland een middenpositie inneemt wat betreft de publieke uitgaven aan de kinderopvang (MEV 2009)?

Antwoord:

Zoals gezegd zijn de door de Europese Commissie gehanteerde cijfers achterhaald, de cijfers van het CPB geven een juist beeld.

(1) De Telegraaf, 2 oktober 2008.

(2) Kamerstuk II 2006-2007, 28 447, nr. 140(bijlage).