

φ 1

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 39 11
Fax (070) 3 70 79 31
www.justitie.nl

Onderdeel	NCTb/Directie Regie
Datum	17 november 2008
Ons kenmerk	5573150/08/NCTb
Onderwerp	Antwoorden kamervragen inzake haatzaaiende internetsites

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van de leden Gerkens en De Wit (beiden SP), ingezonden 19 september 2008, met kenmerk 2080900370 over haatzaaiende sites.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op de vragen van de leden Gerkens en De Wit (beiden SP) over haatzaaiende sites.
(ingezonden 19 september 2008, nr. 2080900370)**

Vraag 1

Hoeveel websites zijn er in het afgelopen jaar geblokkeerd naar aanleiding van haatzaaiende boodschappen?

Antwoord op vraag 1

In het afgelopen jaar zijn geen sites geblokkeerd naar aanleiding van haatzaaiende boodschappen.

Vraag 2

Hoeveel meldingen van haatzaaiende sites komen er bij het meldpunt Cybercrime binnen? In hoeveel procent van de gevallen leiden deze meldingen daadwerkelijk tot blokkering van websites?

Vraag 3

Hoe lang duurt het gemiddeld voordat vanuit een melding overgegaan wordt op een eventuele blokkering?

Antwoord op vraag 2 en 3

Door het Meldpunt Cybercrime van het KLPD zijn tot op heden geen meldingen ontvangen van haatzaaiende sites die zodanig van aard waren dat er aanleiding bestond om daartegen actie te ondernemen.

Vraag 4

Bent u bekend met sites die in Nederland worden gehost en waarop aantoonbaar aangezet wordt tot haat? 1)

Vraag 5

Zijn deze sites bekend bij het meldpunt Cybercrime? Waarom zijn deze nog steeds bereikbaar? Wat gaat u hieraan doen?

Vraag 6

Als websites niet geblokkeerd worden, wat is daarvoor dan de reden?

Vraag 7

Wordt er door de politie gesurveilleerd op haatzaaiende sites? Zo ja, hoe vaak leidt dit tot het blokkeren van bepaalde sites? Zo neen, waarom niet?

Antwoord op vraag 4, 5, 6 en 7

Ik ben bekend met de vier in de voetnoot genoemde sites.

Om operationele redenen is het niet wenselijk publiekelijk in te gaan op de aanpak van individuele internetsites. Wanneer op een website strafbare uitingen worden aangetroffen kan op verschillende wijzen worden gehandeld.

Ten aanzien van de mogelijkheden en onmogelijkheden tot het blokkeren van internetsites is uw Kamer geïnformeerd bij brief van 14 april 2008 inzake rechtshandhaving en het internet (Kamerstukken II, 2007–2008, 28 684, nr. 133) .

Waar het gaat om het blokkeren van internetsites heeft zelfregulering door marktpartijen geleid tot de ontwikkeling van een Notice-and-Take-Down-systematiek (NTD) op basis van een gedragscode. Met deze gedragscode die op 9 oktober 2008 is gepresenteerd, hebben aanbieders van een (telecommunicatie)dienst op internet een eigen toegankelijke NTD-procedure voor meldingen van onrechtmatige of strafbare content op internet. Tussenpersonen kunnen voortaan een melding altijd afdoen en zorgen dat onrechtmatige en strafbare content van internet verwijderd wordt.

Indien noodzakelijk, kan de officier van justitie een NTD-bevel geven, bijvoorbeeld wanneer de beoordeling of er sprake is van strafbare gedragingen leidt tot verschillende inzichten bij de private en publieke partij. De desbetreffende procedure is geformuleerd in artikel 54a van het Wetboek van Strafrecht, waarin staat dat een provider niet aan vervolging bloot staat voor het doorgeven van verboden boodschappen, indien hij voldoet aan het bevel van de officier van justitie (daartoe gemachtigd door de rechter-commissaris) om voldoende maatregelen te nemen om die informatie ontoegankelijk te maken. Dit artikel is niet vanzelfsprekend een makkelijk en snel toepasbare manier om tot verwijdering van ongewenste of strafbare informatie te komen. Een juridische analyse van de Universiteit van Tilburg wijst op knelpunten inzake de wettelijke basis voor een NTD-bevel. De conclusies van dit rapport worden betrokken bij de toegezegde analyse van de wettelijke instrumenten.

1) <http://www.albasrah.net/index.php>, <http://www.alkavkaz.com>, <http://www.freewebs.com/poldermujahideen/>, <http://el-tewhid.com/>