

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
4 november 2008	2080904430	Viss. 2008/5747	17 november 2008
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Kamervragen over de kweek van tilapia			

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Polderman (SP) over de kweek van tilapia.

1

Is het bericht waar dat de proefprojecten met duurzame kweek van de vissoort tilapia zijn mislukt? 1)

Nee, het project is niet mislukt. De doelstelling was de ontwikkeling van een duurzame, vraaggestuurde productieketen voor kweekvis, waarbij de kweek van vis, de verwerking van het product, en de vermarkting geïntegreerd zijn binnen dezelfde keten. Hierin is het project geslaagd. Ook de gestelde technische doelen zoals groei, voederconversie, productiviteit, minimalisatie van water- en energieverbruik, en milieukeurcertificering zijn gerealiseerd. Helaas is de markt doelstelling, het afzetten van 3000 ton duurzaam gekweekte tilapia niet gerealiseerd vanwege de ongunstige marktontwikkelingen (lage koers van de US Dollar en hoge kosten voor het voer).

2

Is de mislukking puur economisch van aard of zijn er (milieu)technische redenen om het project als mislukt te beschouwen? Kan de Kamer inzage krijgen in evaluatierapportages van het project?.

Zoals bij antwoord 1) aangegeven zijn er geen (milieu) technische redenen om het project als mislukt te beschouwen, maar betreft het vooral tegenvallende marktontwikkelingen.

Datum Kenmerk
17 november 2008 Viss. 2008/5747

Vervolgblad
2

3

Is de alternatieve vis, de Afrikaanse meerval 'Claresse', even duurzaam te kweken als de plantetende soort tilapia? Zo neen, hoe verhouden de negatieve externe effecten zich tot elkaar?

Volgens informatie van de betreffende kweker scoort de Claresse (een kruising van twee meervalsoorten) op aspecten van energie- en waterverbruik beter dan tilapia. In het voeder voor Claresse is (nog) een grotere hoeveelheid vismeel nodig in vergelijking met tilapia. Dit wordt echter gecompenseerd door een betere voederconversie, waardoor er minder kilo voer nodig is om een kilo Claresse te kweken.

4

Is subsidie voor de kweek van de Claresse te rechtvaardigen vanuit milieuprestaties? Zo neen, op grond waarvan vindt subsidiëring dan wel plaats?

Er is geen subsidie door het ministerie van LNV verstrekt voor de kweek van Claresse. Overigens is de kweek van Claresse, mede gezien bovengenoemde milieuaspecten, inmiddels voor het milieukeurmerk gecertificeerd.

5

Welke negatieve effecten voor het vissen op zee zijn te verwachten als de viskweek op land geen succes blijkt te zijn?

De groei van duurzame viskweek op land kan de druk op wilde bestanden verminderen en daarmee een bijdrage leveren aan het instandhouden van aquatische ecosystemen.

6

Welke consequenties heeft het mislukken van het experiment voor de bedrijfsvoering van de deelnemers? Krijgen zij, indien het mislukken hen in financiële moeilijkheden brengt, steun bij omschakeling?

Door het niet kunnen realiseren van de gewenste afzetprijzen zijn in de keten verliezen geleden. De ketenpartners hebben dit tot op heden samen opgebracht via aanvullende financiering. Ik ben niet voornemens specifieke financiële steun te verlenen aan de betrokken ketenpartners.

1) FD.nl, 29 oktober 2008: 'Miljoenenproject duurzame vis mislukt'

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg