

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5580752/08

Uw kenmerk
2080903990

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 januari 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Van der Ham (D66) over de
gevaaren van zero tolerance op dancefeesten en de behandeling van
bezoekers van dancefeesten

In antwoord op uw brief van 30 oktober 2008, deel ik u mee, mede namens
namens mijn ambtgenoten van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, dat de schriftelijke vragen van het lid
Van der Ham (D66) van uw Kamer over de gevaren van zero tolerance op
dancefeesten en de behandeling van bezoekers van dancefeesten (ingezonden 29
oktober 2008) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2080903990

Vragen van het lid Van der Ham (D66) aan de Ministers van Justitie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de gevaren van zero tolerance op dancefeesten en de behandeling van bezoekers van dancefeesten. (Ingezonden 29 oktober 2008)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
13 januari 2009

Ons kenmerk
5580752/08

**1
Wat is uw reactie op de uitspraken van de woordvoerder van de Belangen Vereniging Dance (BVD) dat organisatoren van grote dancefeesten er huiverig voor zijn informatiepunten van bijvoorbeeld de Jellinek kliniek toe te laten op feesten, uit angst een vergunning kwijt te raken? 1)**

Antwoord

Bij navraag bij de Belangen Vereniging Dance is aangegeven dat de woordvoerder deze uitspraken niet heeft gedaan. De aanwezigheid van de Jellinek kliniek op dancefeesten is nog nooit geweigerd.

**2
Vindt u het preventief fouilleren van willekeurige mensen een proportioneel middel bij het bestrijden van drugsbezit onder bezoekers aan dancefeesten, gelet op de gevoeligheden rondom privacy?**

**3
Zo neen, wat is uw reactie op de uitspraken van de in het krantenartikel geciteerde advocate dat bezoekers van dancefeesten die willekeurig worden gefouilleerd hiermee eens naar de rechter zou moeten stappen? 2)**

Antwoord vragen 2 en 3

Ik acht het van belang dat de wet en de voorschriften die door de gemeente aan de vergunning voor de organisatie van een dancefeest zijn verbonden, worden nageleefd. De organisator is ervoor verantwoordelijk dat het feest in goede orde verloopt. Voor toezicht op de naleving van wet en vergunningvoorschriften kan controle bij de toegang tot een dancefeest van belang zijn. Om deze controle goed uit te kunnen voeren is het fouilleren op drugs soms noodzakelijk. Ik acht dit instrument niet disproportioneel gezien de in het geding zijnde belangen, waaronder de veiligheid van de bezoekers en de bewaking van de orde tijdens het evenement. Als bezoekers zich hiertegen bij de rechter willen verzetten, staat hen dat vrij.

Deze wijze van fouilleren vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de organisatie van een evenement, vaak door ingehuurde particuliere beveiligers, en moet worden onderscheiden van preventief fouilleren door de politie in een door een burgemeester op basis van de Gemeentewet aangewezen veiligheidsrisicogebied.

**4
Wat vindt u van de stelling dat de mogelijkheid een gebied tot veiligheidsrisicogebied, waarin preventief gefouilleerd mag worden, aan te wijzen, ten onrechte gebruikt wordt voor het bestrijden van drugsbezit onder de bezoekers van dancefeesten?**

Antwoord

De gemeenteraad verleent bij verordening de burgemeester de bevoegdheid om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. Ik treed niet in de beslissing die de gemeenteraad hierin neemt. Er zijn mij evenwel geen signalen bekend van misbruik van de bevoegdheid tot het instellen van een veiligheidsrisicogebied.

- 1) Spits, 27 oktober 2008
- 2) idem

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
13 januari 2009

Ons kenmerk
5580752/08