

> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Milieu**

Directie Duurzaam
Producers
Afval en Ketens

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
www.vrom.nl

Kenmerk

DP/2009003691

Datum 19 januari 2009
Betreft Beantwoording kamervragen lid Poppe over het inzamelen en
verwerken van glas nr. 2080907440

Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de vragen van het lid Poppe (SP)
over het inzamelen en verwerken van glas (2080907440, ingezonden 10
december 2008).

Vraag 1

Wat is uw oordeel over het bericht dat, als gevolg van de groeiende glasberg in
Duitsland, het bedrijf Maltha Glas na de kerstdagen de
gemeenten wellicht in grote problemen brengt bij het inzamelen en verwerken
van afvalglas? ¹

Hoe verhoudt zich dit bericht tot het bericht op de website van Maltha Glas dat zij
verwerkingsfabrieken hebben opgesteld in Nederland,
België, Frankrijk en Portugal? ²

Antwoord

Het lijkt mij niet juist te stellen dat gemeenten in grote problemen worden
gebracht, zolang het genoemde bedrijf de inzameling van glas uit huishoudelijk
afval blijft garanderen.

Aan de afspraken tussen het bedrijf Maltha Glas en gemeenten liggen
contracten ten grondslag. Het bedrijf geeft aan dat in de huidige Europese markt
voor glasfabrieken, scherven tegen lagere tarieven te verkrijgen zijn dan die zij
heeft afgesproken met Nederlandse gemeenten. Daarom acht zij zich
genoodzaakt om met name voor bont glas een prijscorrectie richting gemeenten
door te voeren. Dit zie ik echter als een contractaangelegenheid en is daarmee
een zaak tussen de gemeenten en Maltha Glas.

Wat de glasrecyclingsmarkt betreft, kennen we in Nederland een marktsituatie

¹ De Telegraaf, 8 december 2008.

² <http://www.maltha.nl/index.php?lang=nl&>

waarin normaal gesproken marktprijzen voortdurend fluctueren. De huidige situatie met lagere marktprijzen zie ik als een tijdelijke periode. Overigens kunnen gemeenten op grond van de 'Raamovereenkomst verpakkingen' rekenen op een afnamegarantie tegen nulprijs, als er sprake is van uitzonderlijke marktomstandigheden waarin gemeenten ingezamelde verpakkingen slechts tegen een vergoeding bij de verwerker kunnen afzetten. (Annex 1 art. 3).

Het bedrijf Maltha Glas is al jaren actief op het gebied van glasrecycling en is een voorloper in de ontwikkeling van de industriële bewerking van ingezameld glas tot ovenklare scherven als secundaire grondstof voor de verpakkingsglasindustrie. Dit heeft de interesse gewekt in andere landen, ook buiten Europa, en navolging gekregen. Het bedrijf heeft zo haar expertise ook in andere landen tot ontwikkeling kunnen brengen. Dit is een mooi voorbeeld hoe de Nederlandse industrie expertise opbouwt en deze exporteert, in dit geval om de herverwerking van glas eindeloos mogelijk te maken. Daarmee levert zij een waardevolle bijdrage om het gebruik van primaire grondstoffen te beperken, de hoeveelheid restafval terug te brengen en een bijdrage te leveren aan het beperken van de CO2 uitstoot. Deze ontwikkeling laat ook zien dat glasrecycling inmiddels al lang geen nationale aangelegenheid meer is en de Nederlandse marktprijzen voor glasscherven ook onder invloed staan van vraag en aanbod buiten onze grenzen.

Vraag 2

Is Maltha Glas bezig om op deze manier goedkoop aan zijn afvalglas als secundaire grondstof te komen? Zo ja, wie betaalt dan de gemeenten voor het inzamelen van het afvalglas, en welke bedragen zijn daarmee dan per ton gemoeid?

Antwoord

Vanuit bedrijfseconomische overwegingen zal het genoemde bedrijf gebaat zijn bij inkoop van glasscherven tegen een zo laag mogelijke prijs. Het lijkt mij een normaal marktverschijnsel dat bedrijven waar mogelijk van lage inkooprijzen willen profiteren.

Voor glas hebben de gemeenten en het verpakkende bedrijfsleven afgesproken niet te werken met inzamelvergoedingen voor gemeenten, maar met verkoopopbrengsten uit de ingezamelde glasscherven, die geheel ten goede komen aan de gemeente. De gemeente heeft de beschikking over de ingezamelde glazen verpakkingen. Zoals in het antwoord onder vraag 1 reeds is aangegeven is er sprake van contracten tussen de gemeenten en Maltha Glas, waarin wederzijdse afspraken zijn vastgelegd.

Het Afvalfonds biedt een dekking voor teruglopende opbrengsten als gevolg van dalende marktprijzen. Daalt de marktprijs onder de € 50 per ton (voor bontglas € 40 per ton) dan keert het Afvalfonds het verschil uit.

Vraag 3

Garandeert u dat, indien Maltha Glas als gebruiker van afvalglas als grondstof niet meer wil betalen, de hoge standaard van gescheiden glaszameling niet verloren gaat? Zo neen, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Directoraat-Generaal Milieu

Directie Duurzaam
Producers
Afval en Ketens

Datum

19 januari 2009

Kenmerk

DP/2009003691

Antwoord

De verantwoordelijkheid voor het inzamelen van verpakkingsglas ligt op grond van het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton bij de producenten. De ambities en standaarden die we in Nederland nastreven, hebben hun weerslag ondermeer gekregen in de in het Besluit verpakkingen opgenomen hergebruikdoelstellingen van 90%. Door de kaders die ik via het Besluit verpakkingen bied en de hergebruikdoelstellingen waartoe producenten zijn verplicht, hebben deze er mijns inziens alle belang bij om de huidige standaard van de inzameling en verwerking in stand te houden.

**Directoraat-Generaal
Milieu**

Directie Duurzaam
Producers
Afval en Ketens

Datum

19 januari 2009

Kenmerk

DP/2009003691

Vraag 4

Garandeert u dat na het wegvallen van Maltha Glas afvalglas nog altijd wordt gerecycled in plaats van gedowncycled door verbranding tot AVI-slakken? Zo neen, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 3.

Bovendien is, zoals ik in antwoord op de eerste vraag aangaf, de inzameling mijns inziens voldoende gewaarborgd en is glasrecycling in de verpakkingsglasindustrie al geruime tijd een internationale aangelegenheid. Binnen Europa is er voldoende verwerkingscapaciteit voor secundair glas. Mocht de situatie zich voordoen dat eigen verwerkingscapaciteit wegvalt dan kan er ook buiten Nederland naar alternatieven voor de afzet van ingezamelde glasscherven worden gekeken. Ik zie echter op dit moment geen tekenen die er op zouden wijzen dat Maltha Glas zou wegvallen.

Vraag 5

Welke ondernemers zijn in staat de taken van Maltha Glas in het gebruik van afvalglas als secundaire grondstof over te nemen?

Bent u bereid te bevorderen dat met hen de onderhandelingen daarover worden gestart?

Antwoord

De vraag of onderhandelingen gestart moeten worden met Maltha Glas of enig ander bedrijf is een zaak van gemeenten danwel producenten. In antwoord op de vragen 1 en 3 heb ik reeds aangegeven hoe de verantwoordelijkheden liggen. Ik zal dan ook niet ingrijpen in een bestaande markt, waarin op Europees niveau inmiddels voldoende bedrijven actief zijn.

Uit de berichten rond Maltha Glas maak ik overigens op dat dit bedrijf haar Nederlandse activiteiten voortzet en gezien de historie van dit bedrijf heb ik er vertrouwen in dat de hoogwaardige herverwerking van glasscherven niet in gevaar is.

Hoogachtend,
de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer