

No. F01.96.0323.

Datum uitspraak: 15 februari 1997.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op het verzoek om toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht in het geding tussen:

E. Baayens te Bosschenhoofd, A.A.A. Adriaensen te Hoeven en
J.F.J. Segers te Bosschenhoofd (verzoekers)

en

de Minister van Verkeer en Waterstaat (verweerder).

Bij besluit van 15 oktober 1996, kenmerk DGRLD/VI/L 96.006779, heeft verweerder met toepassing van artikel 27 in samenhang met artikel 24 van de Luchtvaartwet de aanwijzing van het luchtvaartterrein Seppe gewijzigd en een geluidzone vastgesteld.

Tevens houdt het besluit in de intrekking van de beschikking van 24 juni 1972, nummer LT/23232, houdende de aanwijzing van het luchtvaartterrein Seppe.

Tegen dit besluit hebben verzoekers bij verweerder een op 20 november 1996 gedateerd bezwaarschrift ingediend.

Daarnaast hebben verzoekers bij brief van 20 november 1996 de Voorzitter verzocht met betrekking tot dit besluit een voorlopige voorziening te treffen.

Tijdens de zitting op 7 februari 1997 heeft mr P.I.M. Houniet het verzoek van verzoekers nader toegelicht en heeft dr ir J.A. Stoop als deskundige het woord gevoerd. Verweerder heeft zich, ter toelichting op zijn standpunt, doen vertegenwoordigen door mr A.B. van Rijn. Daarnaast zijn verschenen mr ing L.J. Wildeboer namens de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en M.P. Kerstens en J.W. Ossebaard namens N.V. Vliegveld Seppe.

In rechte

In artikel 36, eerste lid, van de Wet op de Raad van State is, voor zover hier van belang, bepaald dat hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing is indien bij de Afdeling beroep wordt ingesteld.

Ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is het mogelijk om, indien tegen een besluit beroep is ingesteld, dan wel voorafgaand aan een mogelijk beroep bezwaar is gemaakt, op verzoek een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voorzover deze toetsing meebrengt dat het geding in de bodemprocedure wordt beoordeeld heeft het oordeel van de Voorzitter daaromtrent een voorlopig karakter en is dat niet bindend voor de beslissing in die

procedure.

Verzoekers kunnen zich niet verenigen met de verlenging van de start- en landingsbaan van het luchtvaartterrein Seppe.

Zij vrezen dat de ingebruikname van de verlengde baan zal leiden tot onaanvaardbare risico's voor de omgeving. Er zal meer en onder minder gunstige omstandigheden gebruik worden gemaakt van het luchtvaartterrein.

Daarnaast maken verzoekers bezwaar tegen de vaststelling van de geluidzone op basis van 70.000 vliegbewegingen per jaar.

Zij wijzen voorts op het ontbreken van een gebruiksplan als bedoeld in artikel 30b van de Luchtvaartwet.

De Voorzitter overweegt als volgt.

Blijkens de stukken bestaat het luchtverkeer op luchtvaartterrein Seppe vooral uit kleine luchtvaart. Het betreft voornamelijk één- en tweemotorige vleugelvliegtuigen met schroefaandrijving, waarvan het startgewicht ligt beneden de 6.000 kg en een beperkt aantal lichte hefschroefvliegtuigen.

Het bestreden besluit behelst een uitbreiding van het luchtvaartterrein ten behoeve van de verlenging van de bruikbare lengte van de start- en landingsbaan. De verlenging houdt verband met de vergroting van de veiligheid van het gebruik van het luchtvaartterrein onder omstandigheden waarin een langere start- en landingsbaan noodzakelijk is, zoals onder andere de combinatie van windstil weer en een hoge temperatuur.

De uitbreiding van de start- en landingsbaan is reeds opgenomen in het bestemmingsplan "Luchtvaartterrein Seppe" dat bij Koninklijk Besluit van 18 maart 1987, nr 20, onherroepelijk is geworden.

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de verlengde baan geen gevolg heeft voor het gebruik van het luchtvaartterrein en dat met het besluit geen wijziging van het karakter van dit terrein wordt beoogd.

De categorie vliegtuigen die mag starten en landen blijft dezelfde als voorheen. Ingevolge artikel 4, tweede lid, van het besluit betreft dat luchtverkeer ingedeeld in codenummer 2 en codeletter B, zoals vermeld

in Bijlage 14 van het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Trb. 1973, 109).

Voor het luchtverkeer van en naar Seppe gelden daarnaast onveranderde zichtvliegvoorschriften. Op luchtvaartterrein Seppe is luchtruimklasse G van toepassing, op grond waarvan een minimaal vliegzicht geldt van 1,5 km binnen de daglichtperiode.

Het aantal vliegtuigbewegingen blijft bovendien op het niveau van de voorgaande jaren. In het bestuurlijk overleg ter voorbereiding van het bestreden besluit zijn de NV Vliegveld Seppe, de provincie Noord-Brabant en de omliggende gemeenten overeengekomen dat tot het jaar 2000 niet meer dan 55.000 vliegtuigbewegingen per jaar worden toegelaten.

Verzoekers hebben de Voorzitter er vooralsnog niet van kunnen overtuigen dat het standpunt van verweerder met betrekking tot de baanverlenging onjuist is.

De Voorzitter neemt mede in aanmerking de afspraak dat het aantal vliegbewegingen tot het jaar 2000 wordt gehandhaafd op het huidige niveau en dat er inmiddels een goedgekeurd gebruiksplan ligt.

Gegeven deze omstandigheden is de Voorzitter van oordeel dat geen sprake is van onverwijlde spoed die, gelet op de betrokken belangen, het treffen van een voorlopige voorziening vereist.

Het verzoek om toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dan ook afgewezen.

De Voorzitter acht geen termen aanwezig voor toepassing van artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,

wijst het verzoek af.


Aldus vastgesteld te Den Haag op 15 februari 1997,
door mr J. de Vries, in tegenwoordigheid van mr C.M.J. Ribbers,
ambtenaar van Staat.

w.g. De Vries
Voorzitter

w.g. Ribbers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar overeenkomstig artikel 8:78 van de
Algemene wet bestuursrecht.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



No. F01.96.0323/223-226.

Verzonden:

VERZONDEN 13 MAART 1997