

> Retouradres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 61 71
F 070 351 78 95

Contactpersoon

-

T -

Ons kenmerk

RWS/DUT-2009/736

Uw kenmerk

2009Z02636/2080913470

Bijlage(n)

-

Datum 9 maart 2009

Onderwerp Kamervragen over mogelijk misbruik van de machtspositie door
ANWB op de bergingsmarkt

Geachte voorzitter,

Hiermee beantwoord ik de vragen die het lid Verdonk heeft gesteld over mogelijk misbruik van de machtspositie door ANWB op de bergingsmarkt.

1. Bent u ervan op de hoogte dat de ANWB lid is van de Stichting Incident Management Nederland (SIMN), de organisatie waar de alarmcentrales bij aangesloten zijn die gezamenlijk de autoberging verzorgen bij aanrijdingen, via het LCM (Landelijk Centraal Meldpunt)?

1. De ANWB is niet aangesloten bij de SIMN, de organisatie die contracten sluit namens alle Nederlandse verzekeraars met bergingsbedrijven.
ANWB is de alarmcentrale van een aantal verzekeraars (waaronder de aan de ANWB gelieerde verzekeraar Unigarant) en uit dien hoofde is ANWB opdrachtgever voor bergingen van voertuigen verzekerd bij opdrachtgevers (verzekeraars) van ANWB.
2. Is het waar dat de ANWB actief is in de autobergingswereld onder de naam Logicx?

2. Ja, Logicx Mobiliteit BV is een dochtermaatschappij van de ANWB die zich onder meer bezig houdt met bergingsactiviteiten.
3. Is de ANWB hiernaast tevens een opdrachtgever van autobergingsbedrijven?

3. Ja, de ANWB is in het kader van haar hulpverleningsactiviteiten opdrachtgever van Logicx Mobiliteit BV en andere bergingsbedrijven.
4. Is het waar dat de u door een extern bureau kostprijsberekeningen voor de berging van auto's heeft laten maken?

4. Ja, ik heb in het kader van de file-aanpak op korte termijn (Fileproof) voor het pilotproject "versnellen aanrijtijden bergers" in 2007 een onderzoek laten doen naar de hoogte van de eventueel toe te kennen bonus voor bergingsbedrijven die significant kortere aanrijtijden realiseren.

Uit dit onderzoek, gebaseerd op in de sector bekende onderzoeksresultaten van het NEA, bleek dat door de grote verschillen in bedrijfsvoering één uniforme kostprijs voor bergingswerk niet te geven is.

Deze verschillen betroffen bedrijfsomvang, verdeling tussen de hoofd- en neventaken, regio/werkgebied en werkaanbod; ook bleek dat nagenoeg alle bedrijven niet alleen bergingswerk uitvoeren.

Ons kenmerk
RWS/DUT-2009/736

5. Worden de tarieven waarvoor de bergers zijn gecontracteerd, gepubliceerd?
5. Neen, de tarieven zijn opgenomen in de contracten met de bergers.
6. Is het waar dat de ANWB kennis heeft van de tarieven die de bergers aan de SIMN hebben geoffreerd?
6. Neen, de ANWB heeft geen kennis van de door de bergers bij de SIMN geoffreerde tarieven.
Voor bergingen van voertuigen die zijn verzekerd zijn bij opdrachtgevers van ANWB, ontvangt de ANWB van bergingsbedrijven facturen waarin uiteraard door hen gehanteerde tarieven zijn vermeld.
7. Is het waar dat de ANWB dochter Logicx zich bij de laatste aanbesteding ver onder kostprijs heeft ingeschreven?
7. Neen, zoals in het antwoord op vraag 4 is aangegeven, is er geen sprake van een uniforme kostprijs die als richtsnoer gebruikt kan worden voor het beoordelen van aangeboden tarieven.
8. Bent u van mening dat deze situatie concurrentievervalsend is? Worden andere kandidaten, zoals bijvoorbeeld Routemobiel, hierdoor niet gedupeerd?
8. Neen, ik verwijs u hiervoor verder naar mijn eerdere antwoorden¹ op de vragen van de leden Aptroot en Luchtensveld inzake autoberging van 24 april 2006.
9. Is het waar dat de ANWB Wegenwacht zelf incident managementopdrachten mag aanmaken? Mogen bergingsbedrijven dat ook? Is het waar dat veel bergers klagen dat de ANWB incident managementopdrachten voor hun neus wegkaapt?
9. ANWB meldt regelmatig een IM-incident aan als het een gestrand voertuig betreft dat conform de IM-regels een gevaar voor het verkeer oplevert.
Ja, bergingsbedrijven kunnen dat ook.
Alle klachten van bergingsbedrijven over het weggapen van voertuigen door ANWB zijn tot op heden na onderzoek door de SIMN ongegrond verklaard.

¹ Zie brief van mijn ambtvoorganger van 23 mei 2006 met kenmerk RWS/VCNL 2006/245

10. Is het waar dat veel bergers voor de ANWB werken? Indien de ANWB voor de bergers SIMN-opdrachtgever, klant en concurrent is, komen dan de bergers commercieel niet in een zeer moeilijke en afhankelijke positie? Wordt door deze situatie de machtspositie van de ANWB niet te groot?

Ons kenmerk
RWS/DUT-2009/736

10. Mij is niet bekend hoeveel bergers voor de ANWB werken. De ANWB is geen SIMN-opdrachtgever. Sinds mei 2006 zijn er geen signalen ontvangen die erop duiden dat de marktwerking in bergingsmarkt zou zijn veranderd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

ir. Camiel Eurlings