

Wonen, Wijken en Integratie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH Den Haag

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsuitvoering

Rijnstraat 8
Postbus 30941
2500 GX Den Haag
www.vrom.nl

Kenmerk
DGW/I&I 2009024733

Uw kenmerk
2009Z05224

Datum 27 maart 2009
Betreft Beantwoording Kamervragen 2009Z05224

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van de Kamerleden
Dijsselbloem (PvdA) en Van Toorenburg (CDA) over *'het verzamelen van
portfoliobewijzen voor de inburgering'*. De Kamervragen zijn op 20 maart 2009
ingezonden met het kenmerk 2009Z05224.

Vraag 1:

Is het waar dat inburgeringsplichtige inburgeraars 30 zogenaamde
portfoliobewijzen moeten verzamelen als onderdeel van het inburgeringsexamen?

Antwoord:

Het verzamelen van 30 portfoliobewijzen is één van de mogelijkheden die
inburgeringsplichtigen kunnen kiezen om het praktijkexamen inburgering af te
leggen. Een inburgeringsplichtige kan er echter ook voor kiezen om het
praktijkexamen af te leggen door het doen van zes assessments of door het
verzamelen van 15 portfoliobewijzen in combinatie met drie assessments.

Vraag 2:

Zijn daarbij betrokken instanties, zoals gemeenten, huisartsen, scholen en
consultatiebureaus bekend met deze portfoliobewijzen en het belang daarvan voor
de inburgeraars?

Antwoord:

In het portfolio van de inburgeraar zit een begeleidende brief die aan de
gesprekspartners overlegd kan worden. In dit begeleidend schrijven wordt
uitgelegd wat het belang is van het portfolio als onderdeel van het verplichte

inburgeringsexamen, en waarom het belangrijk is dat de gesprekspartner medewerking hieraan verleent.

Vraag 3:

Bent u bekend met signalen dat instanties deze bewijzen niet willen ondertekenen, omdat zij niet weten waar het precies over gaat?

Antwoord:

Vanuit gemeenten en onderwijsaanbieders is er signaleerd dat er instanties zijn die niet op hoogte zijn van het portfolio als onderdeel van het inburgeringsexamen en weigeren een paraaf te zetten onder het bewijsformulier.

Vraag 4:

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat inburgeraars een belangrijk onderdeel van het praktijkexamen van de inburgering niet kunnen afronden, omdat verschillende instanties weigeren hun medewerking te verlenen aan het verwerven van deze bewijzen?

Antwoord:

Het is uiteraard onwenselijk indien inburgeraars, vanwege het gebrek aan medewerking door instanties, het praktijkexamen van de inburgering niet kunnen afronden.

Vraag 5:

Op welke wijze kunt u bevorderen dat betrokken instanties beter bekend worden met en medewerking verlenen aan de portfoliobewijzen?

Antwoord:

Er ligt zowel een taak bij gemeenten als bij opleidingsinstellingen. De gemeenten behoren maatschappelijke instanties te informeren over inburgering en het portfolio-examen.

Om gemeenten hierbij te ondersteunen heb ik een brochure laten maken over het portfolio. Hierin wordt uitleg gegeven over het instrument portfolio als onderdeel van het inburgeringsexamen, waarom het belangrijk voor de inburgeraar is om de taal in de praktijk toe te passen en wat er van de gesprekspartners wordt verwacht. Deze brochure zal volgende maand via de gemeenten worden gedistribueerd.

De opleidingsinstanties vervullen ook een rol in dit proces door hun cursisten goed voor te bereiden op het portfolio en door in voorkomende gevallen contact op te nemen met lokale instanties die weigeren medewerking te verlenen.

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsuitvoering

Datum
27 maart 2009

Kenmerk
DGW/I&I 2009024733

Vraag 6:

Heeft u, na alle klachten over de beoordeling van de portfolio's door de IB-Groep (te strikt en te traag), hierop reeds actie ondernomen? Zo ja, welke en wat is daarvan het resultaat?

Antwoord:

De klachten over de portfoliobeoordeling door de IB-Groep zijn aanleiding geweest om maatregelen te nemen ten aanzien van zowel de wachttijd voor de portfoliobeoordeling als de wijze waarop de beoordeling plaatsvindt door de beoordelaars. De IB-Groep heeft vorig jaar extra examinatoren geworven voor de portfoliobeoordeling en heeft daarnaast het interne administratieve proces rondom de portfoliobeoordeling verbeterd. Hierdoor is de reactietermijn van de IB-Groep op binnengekomen portfolio's verkort naar vier weken.

Op basis van de signalen dat de IB-Groep een te rigide beoordeling van portfoliobewijzen hanteert is er een training 'portfoliobeoordeling' georganiseerd voor de interne examinatoren. Daarnaast zijn er structurele maatregelen genomen om de deskundigheid van de IB-Groep examinatoren in stand te houden en te bevorderen door middel van intervisiedagen, interne overleggen en handleidingen over portfoliobeoordeling.

Vraag 7:

Zou de beoordeling van de portfolio's overgelaten kunnen worden aan de opleidings- en begeleidingsinstellingen zelf? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals ik u in de brief over mijn ambities inburgering¹ heb gemeld zal ik de vormgeving van het portfolio-examen onderzoeken. De mogelijkheid om de beoordeling van portfolio's aan opleidingsinstellingen over te laten wordt ook meegenomen in dit onderzoek. Ik zal de Kamer vóór de zomer informeren over mijn voornemens ten aanzien van verbeteringen in het portfolio-examen.

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsuitvoering

Datum
27 maart 2009

Kenmerk
DGW/I&I 2009024733

¹ TK, 2008-2009, 31143, nr. 38

Vraag 8:

Welke alternatieven, anders dan het verzamelen van portfoliobewijzen, bestaan er om het praktijkexamen af te leggen? Bent u bereid deze alternatieven te onderzoeken dan wel deze alternatieven, in plaats van het verzamelen van portfoliobewijzen, in te zetten voor het praktijkexamen?

Antwoord:

Zoals ik in de eerste vraag heb geantwoord zijn er drie mogelijkheden om het praktijkexamen af te leggen. Eén van de mogelijkheden is om helemaal geen portfoliobewijzen te verzamelen, maar om het praktijkexamen af te leggen door middel van assessments.

In mijn antwoord op vraag 7 heb ik aangegeven dat de vormgeving van het portfolio-examen en de wijze van beoordeling op dit moment onderzocht wordt.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

E. E. van der Laan

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsuitvoering

Datum
27 maart 2009

Kenmerk
DGW/I&I 2009024733