

2008/06/03



Ministerie van Economische Zaken

Aan

Datum **03 JUN 2008** Uw kenmerk Ons kenmerk **ET/EM / 8058149** Bijlage(n)

Onderwerp  
Besluit inzake uw Wob verzoek van 8 april jl.

Geachte heer

In vervolg op uw verzoek van 8 april 2008, mijn brief van 23 april 2008, kenmerk ET/EM / 8049131, en het telefonisch contact met de heer van mijn Ministerie op 7 mei 2008 en 22 mei 2008, bericht ik u als volgt.

U verzoekt mij, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), om toezending van documenten die ten grondslag liggen aan het rapport *Bevindingen van de Commissie Validatie "Splitsing Energiebedrijven"* van 20 maart 2006, te weten:

- a) gespreksverslagen van de gesprekken die door de commissie zijn gevoerd met de personen als vermeld op de lijst met gesproken personen bij genoemd rapport;
- b) overige bij de totstandkoming van het rapport geraadpleegde documenten, waaronder in ieder geval de aan de commissie ter beschikking gestelde onderzoeken en adviezen.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde onder artikel 10 en 11 van deze wet.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a en d, van de Wob, wordt in deze wet verstaan onder een document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander

Bezoekadres Doorkiesnummer Telefax  
Bezuidenhoutseweg 30

Hoofdkantoor Telefoon (070) 379 89 11 Behandeld door  
Bezuidenhoutseweg 30 Telefax (070) 347 40 81  
Postbus 20101 Email ezpost@minez.nl  
2500 EC 's-Gravenhage Website www.minez.nl Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden





materiaal dat gegevens bevat, en onder een niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd.

Het bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één (of meer) van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

In het onderhavige geval is het bovengenoemde rapport *Bevindingen van de Commissie Validatie "Splitsing Energiebedrijven"* van 20 maart 2006, opgesteld door de zogenaamde commissie Kist, zijnde een ad hoc ingestelde niet-ambtelijke adviescommissie, als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder d, van de Wob, en geen bestuursorgaan in de zin van (artikel 1a) de Wob. De door de commissie Kist opgestelde gespreksverslagen, alsmede alle overige door de commissie opgestelde documenten zijn niet aan de Minister van Economische Zaken toegezonden, vallen niet onder de zeggenschap van de Minister en vallen daarmee ook niet onder de werkingssfeer van de Wob. Ik kan derhalve niet voldoen aan uw verzoek tot openbaarmaking van de door u onder a. verzochte gespreksverslagen van de commissie Kist. Dit geldt eveneens ten aanzien van alle overige documenten welke zijn opgesteld door de commissie Kist dan wel de documenten welke door de commissie Kist zijn geraadpleegd en welke niet door de Minister van Economische Zaken aan de commissie ter beschikking zijn gesteld ten behoeve van het opstellen van haar rapport (zie ook hierna).

Aangezien de commissie Kist niet als een bestuursorgaan in de zin van de Wob kan worden aangemerkt - waarbij wordt opgemerkt dat de commissie als zodanig niet meer bestaat - , betekent dit voorts dat ik niet gehouden ben om uw Wob-verzoek voor verdere behandeling aan de commissie Kist door te sturen.

Ten aanzien van de door u onder b. verzochte documenten merk ik het volgende op.

Aan de commissie Kist is een set documenten beschikbaar gesteld. Hieronder treft u een overzichtslijst aan van de desbetreffende documenten.

#### **A. WETSVOORSTEL**

1. Wetsvoorstel, Kamerstuk 30212, nr 18.
2. Memorie van Toelichting 2004/'05, Kamerstuk 30212, nr 3.
3. Nota n.a.v. Verslag, 21-12-2005, Kamerstuk 30212, nr 6.
4. Verslag hoorzitting, 14-12-2005, Kamerstuk 30212, nr. 9.

**B. ACHTERGRONDSTUKKEN**

5. KEMA-rapport transportnetten in Nederland 50 kv en hoger, 30-12-2004.
6. DTe-advies, 15-04-2004
7. DTe-advies, 16-12-2004
8. DTe-U&H toets, 17-03-2005

**C. KOSTEN EN BATEN**

9. Rapport CPB Vertical separation of the energy-distribution industry No 84.
10. Rapport Deloitte, Reorganisatiekosten energiebedrijven, 07-04-2005
11. Rapport Roland Berger, Reorganisatiekosten in dynamisch perspectief, 04-08-2005.
12. Rapport Sequoia, Waardering van de Nederlandse Energiedistributiesector, 16-11-2005.

**D. WERKGELEGENHEID**

13. TK-brief werkgelegenheidseffecten splitsingsvoorstel 06-02-2006
14. TK-brief werkgelegenheidseffectrapportage wetsvoorstel 'splitsing energiebedrijven', 14-11-2005
15. Presentatie Boston Consulting Group, Unbundling:Afscheid van de Nederlandse energiesector, 16-07-2004.
16. Rapport Roland Berger, Werkgelegenheid in de Nederlandse energiesector, 25-04-2005.
17. Rapport Cap Gemini, Onderzoek naar de werkgelegenheidseffecten van liberalisering, splitsing en privatisering, januari 2006.

**E. CROSS BORDER LEASES**

18. Adviezen NautaDutilh:
  - a) Advies MinEZ/CBL's-Koopoptie-voorstel CDA
  - b) Een advies naar Nederlands recht van advocatenkantoor Nauta Dutilh d.d. 23-05-2005 over de juridische aspecten van splitsing in relatie tot de door de energiebedrijven afgesloten cross border lease contracten;
19. Documenten Chadbourne & Parke LLP:
  - a) Brief Chadbourne Parke d.d. 01-02-2006 aan de Minister van Economische Zaken.
  - b) Een advies naar Amerikaans recht van advocatenkantoor Chadbourne & Parke LLP d.d. 11-08-2005 over de juridische aspecten van splitsing in relatie tot de door de energiebedrijven afgesloten cross border lease contracten;
20. Kempen & Co, Rapport 1, 01-08-2005.
21. Kempen & Co, Rapport 2, 04-08-2005.



## 22. Notities CBL

- a) Interne notitie over energiebedrijf Eneco.
- b) Interne notitie over energiebedrijf Essent
- c) Interne notitie over energiebedrijf Nuon
- d) Interne notitie over energiebedrijf Delta

Ten aanzien van bovengenoemde documenten merk ik het volgende op.

De documenten 1 t/m 4 zijn reeds openbaar en kunt u vinden op de website van de Tweede Kamer, onder Parlando (<http://www.tweedekamer.nl>).

Ik besluit tevens tot openbaarmaking van de documenten 5 t/m 8 en 16; een afschrift van de documenten treft u hierbij als bijlage aan.

De documenten 9 t/m 14, 17, 18a, 19a, 20 en 21 zijn ook reeds eerder openbaar gemaakt. Gemakshalve verwijst ik u naar de vindplaats hiervan: <http://www.ez.nl>. Indien u de titel en auteur/bureau invoert verschijnt het betreffende document.

Ten aanzien van document 15 merk ik het volgende op.

In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob staat dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Voorts blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Document 15 betreft een voor de Centrale Ondernemingsraad Essent opgestelde presentatie van de Boston Consulting Group, met als onderwerp Unbundling; afscheid van de Nederlandse energiesector? In deze presentatie wordt ingegaan op de strategische en operationele implicaties van het splitsingswetsvoorstel voor de energiebedrijven in het algemeen en Essent in het bijzonder. Met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, wordt document nr. 15 niet openbaar gemaakt.

De documenten 18b en 19b zijn onderwerp van een eerder Wob-verzoek geweest. Bij uitspraak van 8 december 2005 van de rechtbank Arnhem is vastgesteld dat deze documenten moeten worden aangemerkt als zijnde documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, welke documenten ik ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet gehouden ben om



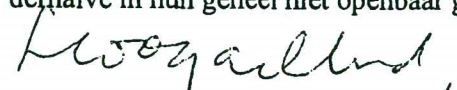
openbaar te maken (zie uitspraak rechtbank Arnhem van 8 december 2005, AWB 05/4579).

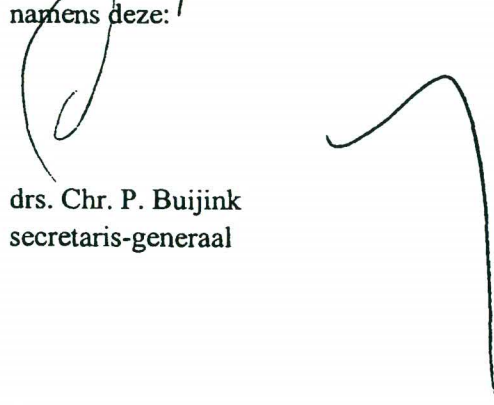
Ten aanzien van de onder 22 genoemde notities merk ik het volgende op.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt ten aanzien van documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De notities onder 22 betreffen interne documenten welke zijn opgesteld mede op basis van informatie welke op verzoek door de desbetreffende bedrijven - vertrouwelijk - aan mij zijn verstrekt. De notities bevatten specifieke (financiële) informatie over de CBL's van de individuele bedrijven in relatie tot het splitsingswetsvoorstel en het overgangsrecht. Voorts worden hierover in de notities door de opsteller daarvan conclusies getrokken.

Mede naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen van de betreffende bedrijven naar aanleiding van uw Wob-verzoek, heb ik besloten om – verwijzend naar bovengenoemde weigeringsgronden onder artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, artikel 10, tweede lid, onder g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob – dergelijke informatie uit de notities niet openbaar te maken. Aangezien na het weglakken van deze informatie de notities en de verschillende passages daarin niet meer zelfstandig leesbaar zijn, worden deze stukken derhalve in hun geheel niet openbaar gemaakt.

  
De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:

  
drs. Chr. P. Buijink  
secretaris-generaal

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag, waarop dit besluit is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Directie Wetgeving en Juridische Zaken (ALP: L/204), Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum*