



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep  
Postbus 26444  
1202 JJ HILVERSUM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.minocw.nl](http://www.minocw.nl)

**Contactpersoon**  
L.G. Lammertse

T +31-70-412 4226  
[l.g.lammertse@minocw.nl](mailto:l.g.lammertse@minocw.nl)  
IPC 3400

**Onze referentie**  
MLB/M/119.170

**Bijlagen**  
1

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Datum 21 april 2009  
Betreft Besluit goedkeuring aanvraag aanbodkanalen 2008 en 2009

Geachte raad,

Hierbij stuur ik u mijn besluit ter goedkeuring van de door u aangevraagde aanbodkanalen. Deze activiteiten zijn door u als neventaken onder de oude regels van de Mediawet en het Mediabesluit aangevraagd in het kader van de Meerjarenbegrotingen 2008-2012 en 2009-2013. Met de inwerkingtreding van de Mediawet 2008 op 1 januari 2009 is het neventakenregime vervallen. Als gevolg daarvan worden aangevraagde activiteiten beschouwd als programmakanalen dan wel overige aanbodkanalen in de zin van artikel 2.20 van de Mediawet 2008. Ik heb uw aanvragen op basis van de Mediawet 2008 behandeld.

### **Besluit tot goedkeuring**

Met toepassing van artikel 2.21 van de Mediawet 2008 verleen ik onder de verderop in deze brief gegeven overwegingen en voorwaarden goedkeuring voor de volgende aanbodkanalen:

- de experimentele dienst *narrow casting*;
- de experimentele dienst Distributie van publieke content op mobiele platforms;
- de experimentele dienst Interactieve Service Menu's op digitale televisieplatforms;
- het pakket radiothemakanalen (aanvragen 2008 en 2009) via de digitale kabel, iptv en andere vergelijkbare bekabelde infrastructuren als experiment;
- de twee televisiemakanalen met vernieuwd profiel, te weten Politiek en Sport en Kinderen en Ouders, als onderdeel van het totale pakket van 12 televisiemakanalen, voor verspreiding via de digitale kabel; en
- de experimentele dienst Uitzending Gemist op bestelling.

De goedkeuring voor de aangevraagde experimentele activiteiten is vanwege de experimentele aard tijdelijk en geldt voor de periode tot en met 31 augustus 2010. Dit wijkt af van de door de publieke omroep aangevraagde termijn. Ik heb besloten voor alle experimenten het einde van de huidige concessieperiode als einddatum te hanteren. Dat benadrukt het experimentele karakter. Aldus kom ik ook tegemoet aan de bezwaren die in de zienswijzen zijn ingebracht tegen de aangevraagde duur van de experimenten. Ik heb in het voorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en financiering van

de publieke omroep (Kamerstukken 2008-2009, 31 804, nrs. 1-3) een specifieke regeling voorgesteld voor experimenten.

**Onze referentie**  
MLB/M/119.170

Bij de twee genoemde televisiethemakanalen gaat het niet om een experiment. Door aan deze themakanalen goedkeuring te verlenen vormen zij met de tien bestaande televisiethemakanalen het gehele pakket televisiethemakanalen dat op de digitale kabel wordt verspreid. Dit brengt met zich mee dat u in het nieuwe concessiebeleidsplan in het kader van een samenhangende visie op de aanbodkanalen van de publieke omroep aan dient te geven of de activiteiten daarin passen en ongewijzigd voortgezet worden, dan wel in gewijzigde vorm onderdeel uitmaken van dat plan en als zodanig voor nieuwe goedkeuring worden voorgedragen.

Hierna zal ik ingaan op de chronologie van de aanvragen, het wettelijke kader, de gevolgde procedure en het toetsingskader. Vervolgens geef ik een nadere motivering voor de goedkeuring van de onderscheiden activiteiten.

#### **Chronologie van de aanvraag Meerjarenbegroting 2008-2012**

- In de Meerjarenbegroting 2008-2012 van oktober 2007 van de Nederlandse Publieke Omroep hebt u een aanvraag voor een aantal neventaken opgenomen, te weten: *narrow casting*, distributie van publieke content op mobiele platforms, interactieve service menu's op digitale televisieplatforms en radiothemakanalen.
- In het kader van hun advies over de Meerjarenbegroting 2008-2012 hebben de Raad voor Cultuur en het Commissariaat voor de Media beiden op 31 oktober 2007 geadviseerd.
- Bij brief van 7 december 2007 heb ik u de adviezen toegestuurd en gevraagd de aanvraag voor de neventaken nader te motiveren op basis van een omgevingsanalyse, een en ander mede in het licht van bestaand marktaanbod.
- Met uw brief van 23 april 2008 hebt u mij een herziene aanvraag toegezonden.
- Bij brief van 21 juli 2008 hebt u een aanscherping aan de herziene aanvraag toegevoegd.
- Op 29 augustus 2008 heb ik over uw herziene aanvraag en daarbij behorende aanscherping advies gevraagd aan de Raad voor Cultuur en het Commissariaat.
- Op respectievelijk 25 september 2008 en 6 oktober 2008 hebben het Commissariaat en de Raad voor Cultuur mij advies uitgebracht.
- Met mijn brief van 28 oktober 2008 heb ik u om een reactie op deze adviezen gevraagd.
- Met uw brief van 2 december 2008 hebt u gereageerd op beide adviezen.

#### **Chronologie van de aanvraag Meerjarenbegroting 2009-2013**

- In de Meerjarenbegroting 2009-2013 van oktober 2008 van de Nederlandse Publieke Omroep hebt u in bijlage 2 een aantal nieuwe aanvragen voor neventaken opgenomen. Het gaat hier om radiothemakanalen, televisiethemakanalen en Uitzending Gemist op bestelling.
- In het kader van hun advies over de Meerjarenbegroting 2009-2013 hebben het Commissariaat en de Raad voor Cultuur op respectievelijk 30 oktober 2008 en 31 oktober 2008 geadviseerd.
- Op deze adviezen hebt u met uw brief van 15 december 2008 een reactie gegeven.

### **Wettelijk kader**

De aanvragen zijn ingediend onder het neventakenregime van de oude Mediawet en het oude Mediabesluit. De Mediawet 2008 bevat geen overgangsrecht voor aanvragen die zijn ingediend onder de oude regelgeving, zodat de nieuwe wet van toepassing is. De aangevraagde activiteiten worden beschouwd als programmakanalen dan wel overige aanbodkanalen als bedoeld in artikel 2.20, tweede lid. De aanvragen zijn te beschouwen als wijzigingen ten opzichte van het Tussentijds Concessiebeleidsplan 2005-2010. Verder brengt toepassing van de Mediawet 2008 mee dat ik mijn besluit tot goedkeuring neem op grondslag van artikel 2.21, derde lid, van de Mediawet 2008. De Mediawet 2008 brengt overigens geen verandering in de inhoudelijke beoordeling van de activiteiten. Het toetsingskader wordt net als onder de oude regelgeving gevormd door de wettelijke taakopdracht van artikel 2.1 van de wet. Een nadere toelichting op het kader voor de vaststelling van de taken van de publieke omroep is gegeven in de memorie van toelichting bij de Mediawet 2008 (kamerstukken 31 356, 2007-2008, nr. 3, blz. 7, 8, 25 en 26).

### **Ingekomen reacties van belanghebbenden**

Dit besluit is op 29 januari 2009 als ontwerpbesluit gepubliceerd teneinde derde partijen in de gelegenheid te stellen hun zienswijze daarop te geven. Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ontvangen van Radio 538, SBS Broadcasting BV (SBS), Groep Nederlandse Dagbladpers (NDP), de brancheorganisatie van de commerciële omroepen met voor Nederland bestemde commerciële televisieprogramma's VESTRA, en TV Oranje/BravaHDTV/SchlagerTV (TV Oranje). In de bijlage bij dit besluit ga ik in op de ingebrachte zienswijzen. De zienswijzen hebben geleid tot enkele wijzigingen van het ontwerpbesluit. In de bijlage heb ik aangegeven op welke onderdelen het ontwerpbesluit is gewijzigd.

### *Het toetsingskader*

Onder de Mediawet 2008 verloopt de toetsingsprocedure als volgt. Op basis van artikel 2.20 doet de publieke omroep in zijn vijfjaarlijkse concessiebeleidsplan een onderbouwd voorstel over de aard en de omvang van zijn nieuwe activiteiten. Het gaat hierbij om het totale aanbod van de publieke omroep, dus ook gespecialiseerde diensten en andere diensten die worden aangeboden op de diverse platforms, zoals themakanalen, Uitzending Gemist, websites en mobiele diensten. Het voorstel van de publieke omroep dient onderbouwd te zijn en een heldere beschrijving te geven van het totale aanbod. De onderbouwing bevat ondermeer de positie van de nieuwe dienst binnen de publieke mediaopdracht, de relatie met het andere aanbod van de publieke omroep en een inhoudelijke benadering vanuit thema's en doelgroepen. De onderbouwing bevat ook een omgevingsanalyse waarin wordt ingegaan op de beoogde publieksgroepen, de publieksbehoeften en bestaand marktaanbod. Ook wordt aandacht besteed aan de distributie, de financiering en de rechten. Gedurende de concessie termijn kunnen aanvragen voor nieuwe activiteiten en wijzigingen ten opzichte van het concessiebeleidsplan via de meerjarenbegroting bij de minister ingediend worden. Ook daarvoor gelden de hiervoor weergegeven onderbouwingseisen. Het Commissariaat voor de Media en de Raad voor Cultuur adviseren mij over het voorstel van de publieke omroep. De beoordeling verloopt daarna als volgt. Op basis van de adviezen van de Raad voor Cultuur en het Commissariaat voor de Media, beoordeel ik of de voorgenomen activiteiten passen binnen de

taakopdracht van de publieke omroep en stel ik een ontwerpbesluit op. Dit ontwerpbesluit wordt bekend gemaakt op de website van het ministerie en in de nieuwsbrief Cultuur en Media. Ook de adviezen van de Raad voor Cultuur en het Commissariaat worden op die wijze gepubliceerd. Belanghebbenden kunnen vervolgens hun zienswijzen over het ontwerpbesluit aan mij kenbaar maken. Na een beoordeling van de zienswijzen maak ik een afweging van belangen en neem ik een besluit.

Het inhoudelijke beoordelingskader voor goedkeuring van de publieke taakactiviteiten ligt besloten in de publieke taak zoals omschreven in artikel 2.1 van de Mediawet. Die taak bestaat uit het verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod op het terrein van informatie, cultuur, educatie en verstrooiing via alle beschikbare aanbodkanalen (artikel 2.1, eerste lid). Publieke mediadiensten moeten tegemoet komen aan democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving. Om daaraan te voldoen worden eisen aan het media-aanbod gesteld (artikel 2.1, tweede en derde lid).

Media aanbod moet:

- a) evenwichtig, pluriform, gevarieerd en kwalitatief hoogstaand zijn en tevens gekenmerkt worden door een grote verscheidenheid naar vorm en inhoud;
- b) op evenwichtige wijze een beeld geven van de samenleving en de pluriformiteit van onder de bevolking levende overtuigingen, opvattingen en interesses op maatschappelijk, cultureel en levensbeschouwelijk gebied weerspiegelen;
- c) gericht zijn op en een relevant bereik hebben onder zowel een breed en algemeen publiek, als bevolkings- en leeftijdsgroepen van verschillende omvang en samenstelling met in het bijzonder aandacht voor kleine doelgroepen;
- d) onafhankelijk zijn van commerciële invloeden en, behoudens het bepaalde bij of krachtens de wet, van overheidsinvloeden;
- e) voldoen aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen; en
- f) voor iedereen toegankelijk zijn.

De publieke omroep heeft ook de opdracht om in het kader van de uitvoering van de publieke mediaopdracht technologische ontwikkelingen te volgen en te stimuleren en de mogelijkheden van nieuwe media- en verspreidingstechnieken te benutten om media-aanbod aan het publiek aan te bieden (artikel 2.1, vierde lid).

De taakopdracht in de Mediawet 2008 gaat uit van techniekneutraliteit (artikel 2.1, eerste lid, onder a, en vierde lid). Er is geen onderscheid meer tussen hoofdtaken en neventaken. De publieke omroep voert zijn publieke taak op multimediale wijze uit, waarbij distributietechniek niet langer bepalend is voor de vraag of een activiteit tot de publieke taak kan worden gerekend. Deze multimediale taak brengt met zich mee dat goedkeuring van activiteiten plaatsvindt in het kader van het aanbod van de publieke omroep in zijn totaliteit. Dit houdt in dat iedere voorgenomen dienst afzonderlijk wordt beoordeeld, maar wel in het licht van het totale aanbod van de publieke omroep. Dit is in lijn met de wettelijke taak die ook niet de aard van elk programma en elke activiteit afzonderlijk bepaalt, maar vereist dat de publieke omroep onderscheidend is door middel van het geheel van zijn activiteiten. Dat wil zeggen: de publieke omroep biedt een onafhankelijk en gevarieerd totaalaanbod aan dat zich richt op zowel grote als kleine (doel)groepen binnen het Nederlandse publiek. Bij de beoordeling

van activiteiten is bovendien van belang dat de wet de publieke omroep een brede en eigenstandige taak geeft die zich uitstrekt over alle genres en doelgroepen. De publieke taak is dus geen afgeleide van hetgeen commerciële partijen op enig moment doen of juist laten. Dit betekent dat ook diensten die vergelijkbaar zijn met diensten die door commerciële marktpartijen worden aangeboden tot de publieke taak kunnen behoren.

Onze referentie  
MLB/M/119.170

## Nadere motivering

### *Algemeen*

Ter algemene motivering van dit besluit merk ik het volgende op. Ik stel vast dat de nieuwe aanbodkanalen stroken met de uitgangspunten van het Tussentijds Concessiebeleidsplan 2005-2010. Ik heb bij het nemen van mijn besluit acht geslagen op de adviezen van de Raad voor Cultuur en het Commissariaat. Ik stel vast dat deze adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en dat beide adviseurs ruime aandacht hebben gegeven aan het criterium dat nieuwe diensten beogen tegemoet te komen aan de democratische, sociale en culturele behoeften van de Nederlandse samenleving, waarvan de toetsingselementen zijn uitgewerkt in artikel 2.1 van de Mediawet. Ik heb mij rekenschap gegeven van de kritische opmerkingen van de Raad voor Cultuur en het Commissariaat over de aanvraag Meerjarenbegroting 2008-2011 op het punt van de keuzes ten aanzien van radiothemakanalen en experimenten. Daarom heb ik u in december 2007 om een nadere onderbouwing gevraagd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een samenhangend pakket waarvoor u goedkeuring vraagt. In uw reactie op de adviezen hebt u ook aangegeven dat bij de aangevraagde experimenten die democratische, sociale en culturele behoeften zijn onderbouwd op basis van beargumenteerde aannames omdat het in de aard van experimenten besloten ligt dat nog geen ervaringsgegevens beschikbaar zijn. Op basis van evaluatie zal vervolgens beoordeeld en onderbouwd worden of de desbetreffende diensten ook structureel als onderdeel van de publieke taak worden voorgedragen. Ik benadruk nog eens dat het experimentele karakter tot uitdrukking komt in de beperkte duur van de goedkeuring.

De Raad voor Cultuur concludeert dat de aangevraagde activiteiten op zich bij de publieke taakopdracht passen maar dat er behoefte blijft aan een duidelijke visie op de ontwikkeling van de nieuwe platforms en aan criteria voor de evaluatie van experimenten. Het Commissariaat voor de Media adviseert met inachtneming van de opmerkingen van het Commissariaat de gevraagde goedkeuring te verlenen. Ik stel vast dat u in uw reacties op deze adviezen van 2 en 15 december 2008 op de visieontwikkeling en evaluatie nader bent ingegaan. Voor zover nodig zal ik hierna bij de afzonderlijke activiteiten nader refereren aan opmerkingen van de adviseurs en de ingebrachte zienswijzen van derde partijen. Ook geef ik bij elke activiteit aan welke onderdelen van de publieke mediaopdracht (artikel 2.1 van de Mediawet 2008) in het bijzonder deze activiteit kwalificeren.

### *De afzonderlijke aanbodkanalen*

#### 1. *Narrow casting* (artikel 2.1, lid 1, lid 2, onderdeel c, en lid 4)

Het betreft hier een experiment met het verspreiden van publieke audiovisuele content in semi-publieke ruimtes (zoals openbaar vervoer). U hebt, mede door uw nadere toelichting, naar mijn oordeel voldoende gemotiveerd dat het waardevol is om te onderzoeken of *narrow casting* kan bijdragen aan het vervullen van de taakopdracht. *Narrow casting* biedt mogelijkheden om bijvoorbeeld met bewerking van bestaand media-aanbod effectief het publiek te

informereren op plaatsen en momenten die buiten het bereik van bestaande aanbodkanalen vallen en waar zich onder meer een jonger publiek bevindt dat minder vanzelfsprekend gebruik maakt van het publieke aanbod. In uw aanvraag hebt u aangegeven slechts een deel van de capaciteit te zullen vragen. Ik vind dat een verstandige aanpak. Gelet ook op de belangen van marktpartijen, naar voren gebracht in hun zienswijzen, verbind ik aan de goedkeuring van deze dienst de voorwaarde dat op een bepaalde locatie niet meer dan eenderde van de capaciteit door de NPO mag worden gevuld. Het Commissariaat voor de Media heeft in zijn advies verder enkele voorwaarden aangegeven waaraan voldaan zou moeten worden om *narrow casting* als onderdeel van de publieke mediaopdracht aan te merken. Het betreft de redactionele onafhankelijkheid en eigen verantwoordelijkheid voor de inhoud van het media-aanbod, herkenbaarheid en voldoende scheiding van commerciële belangen van derden. De NPO heeft in zijn nadere reactie bevestigd dat hij deze randvoorwaarden hanteert. Ik ben het daarmee eens en verbind het voldoen aan die voorwaarden als voorschrift aan de toestemming. Bij *narrow casting* gaat het om een experiment van beperkte duur en binnen grenzen ten aanzien van de beschikbare capaciteit.

2. Distributie van publieke content op mobiele platforms (artikel 2.1, lid 1 en lid 4)

Eerder is reeds toestemming verleend voor de verspreiding van bestaand audiovisueel aanbod via derde generatie mobiele netwerken. Daarnaast ontwikkelen zich thans andere mobiele platforms (zoals DVB-H, T-DMB en WiMax) die geschikt zijn om media-aanbod te verspreiden. Ik ben het met de publieke omroep eens dat het past bij de voortrekkersrol van de publieke omroep in te spelen op de ontwikkeling van nieuwe platforms en technieken en aan de ontwikkeling daarvan actief bij te dragen. Dit valt onder de wettelijke taakopdracht. Het getuigt van een evenwichtige benadering dat de publieke omroep niet meteen *full swing* inzet op genoemde nieuwe platforms, maar door middel van een experimenteerfase het gebruik en de waardering eerst onderzoekt. Het experimentele karakter van de nieuwe platforms brengt met zich mee dat niet het volledige aanbod van de hoofdkanalen daarop een plek zal vinden. De beschreven methode om via selectie tot een tweetal mixkanalen te komen, geeft aan dat in bijzonder gelet is op de interesse van een jong publiek. Dit sluit aan bij de ervaring dat met name jongeren de *early adapters* zijn van nieuwe platforms. De Raad voor Cultuur vraagt ook juist om die reden aandacht voor het bereiken van jongeren en allochtonen. Het Commissariaat onderstreept de voortrekkersrol die de publieke omroep speciaal met dit experiment vervult.

Het gaat bij de onderhavige diensten om de verspreiding van bestaande aanbodkanalen op een nieuwe infrastructuur bij wijze van experiment van beperkte duur.

3. Interactieve Service Menu's op digitale televisieplatforms (artikel 2.1, lid 4)

Op internetsites van de publieke omroep is al veel informatie beschikbaar die de kijker kan ondersteunen bij het maken van keuzes voor programma's en die geschikt is voor interactief gebruik. Steeds meer huishoudens beschikken ook over toegang tot een digitaal televisieplatform via een digitale decoder. Daarmee komen ondersteunende digitale diensten via de afstandsbediening direct onder handbereik van de televisiekijker. Ondersteunende en interactieve diensten kunnen het aanbod op zinvolle wijze verrijken. Ik vind het gewenst dat

de publieke omroep onderzoekt hoe deze mogelijkheden benut kunnen worden. Dat past bij de wettelijke taak van de publieke omroep om technologische ontwikkelingen te stimuleren en te volgen en om nieuwe media- en verspreidingstechnieken te benutten. Het Commissariaat en de Raad voor Cultuur ondersteunen die visie. Ook hier gaat het om een experiment voor een beperkte periode waarvan de inhoud voldoende concreet is beschreven.

4. Radiothemakanalen (aanvragen 2008 en 2009; artikel 2.1, lid 1 en lid 2, onderdelen a tot en met c)  
De aanvragen voor 2008 en 2009 omvatten in totaal 12 radiothemakanalen voor verspreiding via de digitale kabel, iptv en vergelijkbare bekabelde infrastructuren. Het gaat om:

- Radio 2 Cabaret, kleinkunst en levenslied (aanvraag 2008);
- Radio 2 In concert surround (aanvraag 2009);
- 3FM Serious talent (aanvraag 2008);
- 3FM Live (aanvraag 2008);
- 3FM Mega top 50 (aanvraag 2008);
- 3FM Alternative (aanvraag 2008);
- Radio 4 Musica religiosa (aanvraag 2008);
- Radio 4 Eigentijdse muziek (aanvraag 2009);
- Young professionals klassiek (aanvraag 2009);
- Radio 5 Hollands glorie (aanvraag 2008);
- Young professionals jazz en wereldmuziek (aanvraag 2009); en
- FunX Flavours (aanvraag 2008).

Samen met de hoofdkanalen Radio 1, Radio 2, 3 FM, Radio 4 en Radio 5 en de twee andere eerder goedgekeurde themakanalen Radio 6 (Concertzender) en FunX vormen zij de radiostrategie van de landelijke publieke omroep.<sup>1</sup> Met uw reacties van 2 en 15 december 2008 hebt u duidelijk gemaakt wat de doelstelling met het gehele pakket is, hoe op bescheiden schaal ook nieuw geproduceerde programma's een plaats krijgen, wat de noodzakelijke duur is van deze experimentele kanalen, en hoe u dit pakket gaat evalueren. U hebt aangegeven geen absolute streefwaarden voor het bereik te hanteren, maar vooral te bezien of inhoudelijk een aanbod is gecreëerd dat voldoet aan de behoeften van een veelal specifieke doelgroep. Ik kan mij vinden in deze aanpak en onderbouwing. De Raad voor Cultuur en het Commissariaat zien voldoende onderbouwing voor het gepresenteerde pakket. Niettemin zijn zij kritisch over de motivering voor het themakanaal 3FM Mega Top 50. Mede naar aanleiding van de kritische adviezen op dit punt hebt u in uw toelichting van 2 december 2008 aangegeven hoe dit kanaal past bij het muziekbeleid van 3FM en daarmee bijdraagt aan de onderscheidendheid van 3FM en de publieke waarde van uw gehele radioaanbod. Van belang is dat voor dit themakanaal redactionele overwegingen bepalend zijn bij de programmering. De 3FM Mega top 50 is niet alleen gebaseerd op verkoopcijfers maar bevat ook de meest gedraaide nummers van de hoofdzender 3FM. In het verlengde van de

---

<sup>1</sup> Daarnaast blijft binnen de eerder goedgekeurde taken op het internet de mogelijkheid bestaan daar *streams* (webkanalen) te verzorgen.

hoofdzender besteedt het themakanaal daardoor extra aandacht aan nieuwe muziek en nieuwe artiesten. Juist ook nieuwe Nederlandse popmuziek kan zo zijn weg vinden naar een groot publiek. Mede gelet op de ingebrachte zienswijzen heb ik u gevraagd nog eens helder uiteen te zetten hoe dit themakanaal past in het muziekbeleid van 3FM. In uw extra toelichting van 8 april 2009 heeft u dat nog eens uitgelegd. Alles afwegende vind ik dat in het licht van de totale radiostrategie en de betekenis van 3FM voor de (pop)muziekcultuur een kanaal als 3FM Mega Top 50 een plaats toekomt in het pakket van de publieke omroep.

5. Televisiethemakanalen Politiek en Sport en Kinderen en Ouders (artikel 2.1, lid 2, onderdelen b en c)

Met ingang van 2009 wordt het pakket televisiethemakanalen scherper geprofileerd. Dit leidt tot een vermindering van het aantal kanalen van 17 naar 12. Deze kanalen zijn bestemd voor verspreiding via de digitale kabel.<sup>2</sup> Het aanbod dat eerder op de 17 themakanalen werd verzorgd kon grotendeels binnen bestaande en goedgekeurde profielen terugkeren op 10 themakanalen. In twee gevallen is sprake van een zodanige wijziging dat een nieuwe goedkeuring wordt gevraagd. Het gaat in de eerste plaats om het themakanaal Kinderen en Ouders. Dit kanaal biedt de ruimte om de doelgroepen van Z@pp en Z@ppelin gelijktijdig te bedienen. Tevens kan hiermee de doelgroep ouders gericht aandacht krijgen. In de tweede plaats zal op zaterdag en zondag de huidige programmering op het kanaal Politiek 24 worden vervangen door sportprogrammering waarbij de breedtesport centraal staat. Hiermee kan de publieke omroep nader invulling geven aan zijn opdracht om naast de populaire sporten ook aandacht te besteden aan de minder populaire sporten. Het nieuwe kanaal Politiek en Sport richt zich zo op een breder publiek met aanbod dat past binnen de wettelijke taakopdracht van de publieke omroep. De Raad voor Cultuur en het Commissariaat geven aan dat deze themakanalen goed bij de publieke omroep passen. Alles afwegende constateer ik dat de beide televisiethemakanalen binnen de samenhang van het herziene pakket aan televisiethemakanalen voorzien in gerichte nieuws-, sport- en jeugdprogrammering. Ik acht daarmee een goede onderbouwing aanwezig voor de voorgestelde themakanalen.

6. Uitzending Gemist op bestelling (artikel 2.1, lid 4)

Dit experiment behelst een uitbreiding van de dienst Uitzending Gemist met de levering van programma's op bestelling vooraf. Daarmee kan worden getest of het materiaal van de publieke omroep effectiever en met een doelmatiger inzet van de distributiekkanalen verspreid kan worden aan de hand van de specifieke behoeften van het publiek. Het experiment dient om te onderzoeken of vooral intensieve gebruikers van Uitzending Gemist en het *vodcast*-aanbod zo beter worden bediend. Tevens wordt hiermee onderzocht of deze vorm van distributie de druk op de netwerkcapaciteit in piekuren kan verminderen. De dienst wordt gratis aangeboden en dat sluit aan bij de dienst Uitzending Gemist en het experimentele karakter. Aandachtspunt bij de evaluatie dient wel te zijn in welke

---

<sup>2</sup> Zie noot 1.




mate vooraf bestelde programma's daadwerkelijk worden bekeken. Het kan zijn dat voor een dienst in definitieve vorm (enige) betaling gewenst is met het oog op doelmatigheid, rechtenbeheer of positionering ten opzichte van diensten van andere aanbieders zonder overigens de toegankelijkheid van dit aanbod te schaden. De Raad voor Cultuur oordeelt bij deze dienst positief over de ruimere beschikbaarheid van de programma's van de publieke omroep.

**Datum**

**Onze referentie**  
MLB/M/119.170

Bovenstaande overwegingen leiden tot de conclusie dat de voorgelegde activiteiten tot de taak van de publieke omroep op landelijk niveau kunnen worden gerekend.

Hoogachtend,  
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



dr. Ronald H.A. Plasterk

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekend gemaakt schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)