

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechts-handhaving**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

**Ons kenmerk**  
5599468/09

**Uw kenmerk**  
200906069

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 24 april 2009  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Van Haersma Buma (CDA)  
aan de Minister van Justitie over het bericht dat een Haagse  
politierechter vijf zeer vertrouwelijke dossiers verloor doordat deze  
van haar fiets zijn gevallen.

In antwoord op uw brief van 1 april 2009, deel ik u mee dat de vragen van het lid  
Van Haersma Buma (CDA) van uw Kamer over het bericht dat een Haagse  
politierechter vijf zeer vertrouwelijke dossiers verloor doordat deze van haar fiets  
zijn gevallen (ingezonden 1 april 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in  
de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

**Vragen van het lid Van Haersma Buma (CDA) aan de minister van Justitie over het bericht dat een Haagse politierechter vijf zeer vertrouwelijke dossiers verloor doordat deze van haar fiets zijn gevallen (ingezonden 1 april 2009, nr. 200906069 )**

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**1**

**Hebt u kennisgenomen van het bericht dat een Haagse politierechter vijf zeer vertrouwelijke dossiers verloor doordat deze van haar fiets zijn gevallen? 1)**

**Datum**  
24 april 2009

**Ons kenmerk**  
5599468/09

Antwoord  
Ja.

**2**

**Zijn de feiten in dit bericht waar? Zo ja, is er een richtlijn betreffende het thuiswerken of het vervoeren van vertrouwelijke stukken door leden van de rechterlijke macht en hun medewerkers en indien dit zo is, hoe luidt deze?**

Antwoord

De feiten in dit bericht zijn waar. Ter vermijding van misverstanden merk ik volledigheidshalve op dat het hier 5 dossiers van politierechterzaken betrof, die de volgende dag ter openbare zitting dienden te worden behandeld. Buiten de openbare terechtzitting wordt de inhoud van dergelijke dossiers vanzelfsprekend vertrouwelijk behandeld. De in de vraagstelling gebruikte kwalificatie "zeer vertrouwelijk" zou overigens ten onrechte de indruk kunnen wekken dat het hier om bijzonder gevoelige dossiers in bijzondere zaken ging, dan wel om informatie die niet in het openbaar zou worden besproken. Dat is niet het geval. Dit laat onverlet dat het voorval door mij wordt betreurd.

Er bestaat een landelijke richtlijn die per gerecht is uitgewerkt in het zogenaamde lokale beveiligingsplan. Dit houdt in dat per gerecht, afhankelijk van het lokale beleid, voor thuiswerkende rechters en voor de wijze waarop met vertrouwelijke stukken door leden van de rechterlijke macht dient te worden omgegaan, gedragsregels zijn opgesteld. Het "Beleid beveiligd thuiswerken" van de Rechtbank Den Haag houdt ten aanzien van het vervoer van stukken in dat deze als handbagage en met de grootst mogelijke zorg dienen te worden vervoerd.

**3**

**Indien deze richtlijn inderdaad bestaat, bent u van mening dat deze, gelet op de onderhavige kwestie en op eerdere gevallen waarbij vertrouwelijke informatie van de rechterlijke macht op straat kwam te liggen, nog steeds voldoet dan wel aangepast zou moeten worden?**

Antwoord

De huidige richtlijn van de Rechtbank Den Haag is toereikend. Het werk in een rechterlijke organisatie vergt dat soms stukken mee naar huis moeten worden genomen. De daaraan inherente risico's dienen

zo veel mogelijk te worden beperkt, maar kunnen nooit geheel worden uitgesloten.

1) De Telegraaf en [www.nu.nl](http://www.nu.nl), 31 maart 2009

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**Datum**  
24 april 2009

**Ons kenmerk**  
5599468/09