

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5598035/09

Uw kenmerk
2009Z06742

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 20 mei 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Aasted-Madsen-van Stiphout
(CDA) over het artikel "Onze demente vader is gekidnapt".

In antwoord op uw brief van 9 april 2009, deel ik u mede dat de vragen van het lid Aasted-Madsen-van Stiphout (CDA) van uw Kamer over het artikel "Onze demente vader is gekidnapt" (ingezonden 9 april 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Aasted-Madsen-van Stiphout (CDA) over het artikel "Onze demente vader is gekidnapt" (ingezonden 9 april 2009, nr 2009Z06742)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel "Onze demente vader is gekidnapt"? 1)

Datum
20 mei 2009

Ons kenmerk
5598035/09

Antwoord
Ja.

Vraag 2

Hoe oordeelt u het feit dat de in het artikel genoemde familie buitenspel wordt gezet door de mentor en de nieuwe vriendin van de demente vader, die bovendien het huis zou hebben leeggehaald?

Antwoord

De stelling uit deze vraag kan ik niet baseren op het aangehaalde krantenartikel. Voor het overige beschik ik over onvoldoende informatie om hierover een oordeel uit te spreken. In zijn algemeenheid voeg ik er wel aan toe dat het zorgelijk is indien van wilsonbekwame personen om welke reden dan ook misbruik wordt gemaakt en dat dergelijk misbruik moet worden voorkomen. Om die reden voorziet het Burgerlijk Wetboek in mogelijkheden voor naasten van de wilsonbekwame om de rechter te laten toezien op het functioneren van mentoren, curatoren en bewindvoerders. Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 4. Ik heb geen aanleiding om te veronderstellen dat deze mogelijkheden onvoldoende zijn om een verantwoorde uitvoering van het mentorschap, het beschermingsbewind en de curatele mogelijk te maken.

Vraag 3

Hoe oordeelt u over een psychiatrisch advies dat is afgegeven op basis van informatie van een derde, zonder de betrokkene, die onderwerp van advies is te hebben gezien?

Antwoord

Het betreft hier kennelijk een psychiatrisch advies aan de rechter is gegeven. Het is niet aan mij maar uitsluitend aan de rechter om over dit advies een oordeel te geven.

Vraag 4

Welke juridische mogelijkheden zijn er om het functioneren van een mentor of curator ter discussie te stellen? Zijn deze mogelijkheden voldoende? Zo ja, waarom?

Antwoord

Naaste familieleden en het Openbaar Ministerie kunnen op basis van het Burgerlijk Wetboek de rechter vragen de mentor of curator te ontslaan. De rechter kan daartoe ook ambtshalve besluiten. Maar er zijn ook minder vergaande middelen. Zo kunnen naasten, maar ook derden de kantonrechter in kennis stellen van bezwaren die zij tegen de taakuitoefening van de mentor of curator hebben, en kan de kantonrechter deze wettelijke vertegenwoordiger vervolgens voor verhoor bij zich roepen. Niet zelden volstaat dan een goed

gesprek al dan niet gepaard gaande met het geven van aanwijzingen met betrekking tot de taakuitoefening. Ik acht deze mogelijkheden voldoende.

Vraag 5

Acht u het wenselijk en mogelijk om in dergelijke gevallen onderzoek te laten doen door een onafhankelijk orgaan dat de rechter kan adviseren?

Antwoord

Het is aan de rechter te bepalen of hij het noodzakelijk acht om door een deskundige te worden geïnformeerd. Hem staan daartoe voldoende mogelijkheden ter beschikking. Bedacht zij nog dat reeds thans de deskundige die zijn opdracht heeft aanvaard volgens de wet verplicht is de opdracht onpartijdig en naar beste weten te volbrengen (art. 198 lid 1 in verbinding met art. 284, Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering).

1) AD.nl, 9 maart 2009

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
20 mei 2009

Ons kenmerk
5598035/09