

Datum 19 maart 2009
Ons kenmerk V/2009003352

Wettelijk kader

Artikel 3, eerste lid, van de WOB luidt: 'Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf'. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de WOB wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van die wet.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de WOB bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de WOB bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11, eerste lid, van de WOB luidt: 'In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen'.

Uw verzoek

Het rapport besluit ik gedeeltelijk openbaar te maken.

Hoofdstuk 4 is tot stand gekomen door interviews met militairen, CRC-experts en CRC-beleidsmakers. In deze interviews geven zij hun mening over het functioneren van CRC-eenheden. Hoofdstuk 5, althans gedeelten daarvan, is gebaseerd op de uitspraken die geïnterviewden hebben gedaan. Deze interviews zijn niet afgenomen met het oog op het publiceren van de uitkomsten hiervan. De geïnterviewden hebben bij hun uitspraken voor ogen gehad en dat hun meningen en uitspraken waren bedoeld voor intern gebruik.

Hoofdstuk 4 van het onderzoek 'Meningen over het CRC-systeem' besluit ik niet openbaar te maken met een beroep op de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder g, en artikel 11 van de WOB.

Het document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en hoofdstuk 4 bevat persoonlijke beleidsopvattingen van de geïnterviewden. Van intern beraad is sprake wanneer degenen die de betrokken stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun rekening hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. De gedachte bij het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen is dat ambtenaren en alle andere bij het intern beraad betrokkenen vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij - of hun bewindspersonen of bestuurders - daarmee naderhand worden geconfronteerd. Met een beroep op artikel 11 van de WOB wordt hoofdstuk 4 van dit rapport niet openbaar gemaakt. Daarnaast beroep ik mij voor het niet openbaar maken van dit hoofdstuk op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de WOB, voor de motivering verwijs ik naar hetgeen hieronder is gesteld.

Hoofdstuk 5 besluit ik gedeeltelijk openbaar te maken.

De gedeelten waarbij gerefereerd wordt aan en geciteerd uit de interviews besluit ik niet openbaar te maken. Hierbij beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de WOB. Ingevolge dit artikel blijft de verstrekking van gegevens achterwege indien het belang van openbaarmaking niet

Datum 19 maart 2009
Ons kenmerk V/2009003352

opweegt tegen het belang van voorkomen van onevenredige (bevoor- of) benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen dan wel derden. Uit de wetsgeschiedenis bij de WOB blijkt dat ook ministers, andere bestuurders en ambtenaren bij de aangelegenheid betrokken personen wier belangen door openbaarmaking onevenredig kunnen worden benadeeld, kunnen zijn. Hierbij is niet gedacht aan gevallen waarin van inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer sprake is, maar aan zulke waarin het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam waarvan zij deel uitmaken, in het geding is. Onder het goed functioneren van een publiekrechtelijk lichaam kan ook worden verstaan een adequate informatie-uitwisseling binnen dat lichaam. Indien ambtenaren bij hun berichtgeving aan andere medewerkers van in dit geval het ministerie van Defensie er rekening mee moeten houden dat de door hen verstrekte informatie achteraf openbaar zal worden gemaakt, dan zou de minister van Defensie onevenredig benadeeld worden omdat het risico bestaat dat ambtenaren zich bij hun berichtgeving en informatieverstrekking minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen. Dat kan bij onderzoeken zoals deze, waarbij de interviews met betrokkenen van groot belang zijn, het geval zijn.

De hoofdstukken 3.1, 3.2. en 5.2 besluit ik niet openbaar te maken met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de WOB. Deze paragrafen geven inzicht in de wijze van operationeel optreden van de krijgsmacht. Publieke openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden aangezien tegenstanders met deze informatie kunnen anticiperen op het handelen van de militairen.

De hoofdstukken 3.4, 5.3, 5.4, 6.5, 7 en 8 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen en besluit ik derhalve met een beroep op artikel 11 van de WOB niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar hetgeen hiervoor gesteld is ten aanzien van deze weigeringsgrond.

De overzichten met de namen van geïnterviewden en bijlage 2 waarin de leden van de adviesgroep en deelnemers aan een mini-symposium zijn opgenomen besluit ik niet openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder e van de WOB. Het belang van openbaarmaking hiervan weegt mijns inziens niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De Minister van Defensie
Voor deze,

De secretaris-generaal,

drs. A.H.C. Annink

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Commissie advisering bezwaarschriften Defensie (t.a.v. de Directie Juridische Zaken), Postbus 20701, 2500 ES Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.