

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-Generaal
Ondernemen & Innovatie**
Directie Innovatie

Bezuidenhoutseweg 20
Postbus 20101
2500 EC Den Haag
T 070-3798911 (algemeen)
www.ez.nl

Behandeld door

A. Hezemans

T 070 379 79 80

J.A.H.M.Hezemans@minez.nl

Datum 18 juni 2009

Ons kenmerk

OI/I / 9104439

Betreft Kamervragen lid Van der Ham over beperkte budget Innovatie Prestatie Contracten

Hierbij zend ik, u mede namens de minister van Financiën, de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door het lid Van der Ham (D66) over het beperkte budget voor de Innovatie Prestatie Contracten. De vragen werden mij en de minister van Financiën toegestuurd op 27 mei 2009 onder nummer 2009Z09805.

1

Deelt u de mening dat de IPC regeling een belangrijke regeling is om innovatie en samenwerking in onderzoek en ontwikkeling in de economie te stimuleren, wat zeker in tijden van economische laagconjunctuur aandacht verdiend en niet mag worden verzwakt? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord

Ik deel uw mening dat het van groot belang is dat ondernemers tijdens de crisis kunnen blijven innoveren, zodat de Nederlandse economie sterk uit de crisis kan komen. De IPC-regeling is daarbij een belangrijk instrument om innovatie en samenwerking in onderzoek en ontwikkeling te stimuleren. Uit de in 2008 gehouden interne midterm review blijkt dat penvoerders en MKB-bedrijven enthousiast over het instrument zijn. Dit blijkt ook wel uit de grote belangstelling voor de regeling. De verplichte samenwerking tussen deelnemende MKB-bedrijven lijkt een blijvende aanzet tot meer samenwerking te leveren. De eerste indruk is daarmee dat de werkwijze van de IPC's een goede stimulans biedt voor MKB-ers om structureel met innovatie bezig te zijn.

2

Is het waar dat het huidige budget voor de IPC regeling nu al een te beperkte ruimte biedt om alle aanvragen voor deze regeling te kunnen honoreren?¹ Kunt u aangeven of hierdoor aanvragen die in aanmerking komen voor dit programma niet kunnen worden gehonoreerd door gebrek aan budget? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ "budget IPC 2009" & "budget pre-IPC 2009" op de website <http://www.senternovem.nl/IPC/>

3

Op welke wijze geeft u uitvoering aan de motie van de leden Van der Ham en Aptroot, waarin de regering wordt verzocht bij de voorjaarsnota te hebben onderzocht of de vraag naar de regeling aansluit bij het budget?²

4

Bent u bereid het IPC budget op te hogen? Zo ja wanneer en met hoeveel? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 2, 3 en 4

Bij eerste supplettoire begroting 2009 is het budget van de IPC's in 2009 verhoogd van € 10 mln naar € 20 mln. Van het budget in 2009 van € 20 mln kunnen van de 21 IPC-aanvragen, die bij SenterNovem zijn ingediend, 14 aanvragen worden gehonoreerd. Voor 7 IPC-aanvragen is vervolgens geen budget beschikbaar (totaal subsidiebedrag van € 10 mln). De honorering vindt plaats in volgorde van binnenkomst van de aanvragen bij SenterNovem.

Gezien de grote vraag naar het instrument ben ik voornemens om bij Miljoenennota het budget voor de IPC's in 2009 te verhogen van € 20 mln naar € 35 mln. Hiermee kunnen alle reeds ingediende aanvragen worden behandeld en is er nog ruimte voor nieuwe aanvragen. Ook ben ik voornemens om het budget in 2010 te verhogen van € 10 mln naar € 20 mln. Zoals aangegeven bij de behandeling van Begroting EZ 2009, staan nog middelen voor de IPC's gereserveerd op de aanvullende post van het Rijk; hiermee is vanaf 2011 een structurele verhoging van het budget naar circa € 20 mln mogelijk. Hierover zal in het voorjaar van 2010 nadere besluitvorming plaatsvinden.

(w.g.) Maria J.A. van der Hoeven
Minister van Economische Zaken

² Kamerstuk 31 700 XIII nr. 46