

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Datum 19 juni 2009

Ons kenmerk DIS2009013482

Onderwerp Antwoorden op de vragen van de leden Eijssink, Heerts
(beiden PvdA) en Van Velzen over onderzoek CTIVD naar rol
MIVD schorsing medewerkers

Hierbij bied ik u mijn antwoorden aan op de vragen van de leden Eijssink, Heerts (beiden PvdA) en Van Velzen (SP) over een onderzoek door de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (CTIVD) naar de rol van de MIVD bij de schorsing van medewerkers. (Ingezonden 25 mei 2009 met kenmerk 2009Z09594)

DE MINISTER VAN DEFENSIE

E. van Middelkoop



Defensie

2009Z09594

Vragen van de leden Eijssink, Heerts (beiden PvdA) en Van Velzen (SP) aan de ministers van Defensie en van Justitie over een onderzoek van de CTIVD naar de rol van de MIVD bij de schorsing van medewerkers. (Ingezonden 25 mei 2009)

1

Bent u bekend met de berichten “Commissie duikt in MIVD-spionagerel” 1) en “Onderzoek naar rol MIVD bij schorsing medewerkers”? 2)

Ja.

2

Is het waar dat u de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) opdracht heeft gegeven een onderzoek te doen naar het handelen van de Militaire inlichtingen- en veiligheidsdienst (MIVD) bij de schorsing van twee van haar medewerkers in verband met vermeende corruptie?

3

Welke (nieuwe) informatie, (nieuw) ontstane situatie of (nieuw) verkregen inzicht(en) heeft/hebben u ertoe bewogen deze opdracht aan de CTIVD te geven, gezien het feit dat deze zaak al lange tijd speelt?

Na overleg met de Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CIVD), heb ik 12 mei 2009 de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) verzocht onderzoek te doen. De CTIVD heeft 18 mei 2009 per brief positief op deze vraag gereageerd. De CTIVD is een onafhankelijke commissie die op grond van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten is belast met het toezicht op de rechtmatigheid van de uitvoering van de wettelijke taken van de MIVD. Toezichtrapporten van de CTIVD bied ik voorzien van mijn reactie aan het parlement aan, terwijl gerubriceerde onderdelen ter kennis worden gebracht van de CIVD. De CTIVD treedt tevens op als onafhankelijk adviseur bij de behandeling en beoordeling van klachten over (vermeend) optreden van de MIVD. Ook besteedt de CTIVD periodiek aandacht aan alle gevallen waarin een verklaring van geen bezwaar wordt geweigerd of ingetrokken.



Defensie

Op mijn verzoek heeft de commissie een onderzoek ingesteld naar de rechtmatigheid van het handelen van de MIVD jegens de twee medewerkers die sinds maart 2009 niet meer werkzaam zijn bij de dienst. In dit onderzoek wordt ook aandacht besteed aan maatregelen die soortgelijke situaties in de toekomst kunnen voorkomen, alsmede aan bepaalde maatregelen die binnen de MIVD reeds zijn genomen.

Het spreekt vanzelf dat in individuele arbeidsgeschillen de gebruikelijke rechtspositionele procedures moeten worden gevolgd. Ook bij de MIVD gelden onverkort de regels van Defensie. Zo is er medezeggenschap en zijn er vertrouwensfunctionarissen binnen de dienst zelf en kunnen klachten worden ingediend bij de Inspecteur Generaal der Krijgsmacht. Ook bij de CTIVD kunnen klachten over de dienst worden ingediend en er kan een beroep op de Nationale Ombudsman worden gedaan. Er zijn geen klachten over de dienstleiding ingediend. Sinds het aantreden van het huidige diensthoofd op 1 mei 2006 is er bij de MIVD naar aanleiding van incidenten in vier gevallen de verklaring van geen bezwaar ingetrokken op basis van een hernieuwd veiligheidsonderzoek. Hiertoe behoren de zaken die in de publiciteit zijn gekomen. Aan twee personen is de verklaring na bezwaar en na advies van de onafhankelijke bezwaarcommissie alsnog verstrekt. Eén beroepszaak loopt nog en de andere is zowel in bezwaar als beroep (bij voorlopige voorziening) afgedaan. Voorts lopen er op dit moment bij de dienst een beperkt aantal rechtspositionele zaken in verband met bezoldiging, functietoewijzing etc. Op een totaal van 850 medewerkers en gelet op de ingrijpende reorganisatie die de MIVD goeddeels achter de rug heeft, zijn dit geen onrustbarende aantallen. Wel is het wenselijk de vinger aan de pols te houden als het gaat om de werkbeleving. Op initiatief van de dienstleiding wordt daarom een werkbelevingsonderzoek uit 2008 op korte termijn herhaald. In goed overleg met de medezeggenschap wordt daar dit najaar mee begonnen en ik zal u over de resultaten informeren in het jaarverslag over 2009.

Ik onderstreep dat ik, gelet op het belang van de rechtsgang, geen openbare mededelingen zal doen over individuele zaken, ook niet als er onverhoopt informatie openbaar wordt. Hetzelfde geldt voor informatie die door derden naar buiten wordt gebracht met betrekking tot het (vermeende) handelen van personen binnen de MIVD, afzonderlijke operaties etc. Wel zal ik gebruik blijven maken van mogelijkheden om vertrouwelijk informatie te verschaffen en verantwoording af te leggen in de CIVD. In berichtgeving over de desbetreffende zaken zijn ook twijfels geuit over de legitimiteit en effectiviteit van de activiteiten van de MIVD.



Defensie

Gelet op de aard van de dienst en zijn werkzaamheden zijn dergelijke veronderstellingen moeilijk te weerleggen. Door de aandacht kunnen bovendien de informatiepositie en de samenwerking met partnerdiensten in het geding komen en dat is onwenselijk. De MIVD is een professionele en effectieve organisatie met *checks and balances* - binnen de dienst zelf en tussen de dienst en de Bestuursstaf - die stroken met het karakter van de werkzaamheden. De bevoegdheden van de dienst zijn bovendien wettelijk verankerd en helder omschreven. De CTIVD is op grond van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten belast met het toezicht op de rechtmatigheid van de uitvoering van de wettelijke taken van de MIVD. Gewaarborgd is dat ik als eindverantwoordelijke controle over de dienst heb, zowel in de opzet als in de werking daarvan.

4

Zijn de betrokken MIVD-medewerkers op de hoogte gebracht van uw opdracht aan de CTIVD om het handelen van de MIVD in hun zaak te onderzoeken? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Zoals hierboven gesteld behelst het verzoek aan de CTIVD meer dan een veiligheidsonderzoek naar de ex-medewerkers van de MIVD. De CTIVD bepaalt zelf op welke wijze zij haar onderzoek inricht en op welke wijze zij daarover met betrokkenen communiceert.

5

Is het waar dat de resultaten van het onderzoek pas begin 2010 worden verwacht? Zo ja, welke gevolgen zal dit hebben voor het dienstverband van de betrokken medewerkers?

7

Wanneer zal de Kamer, al dan niet vertrouwelijk, worden geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek van de CTIVD?

De CTIVD verricht geheel zelfstandig en onder eigen verantwoordelijkheid onderzoeken. Ik kan dan ook geen uitspraak doen over het verloop of de uitkomsten van het onderzoek. Op grond van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten stuur ik het toezichtrapport met mijn reactie naar de Kamer en breng ik gerubriceerde delen ter kennis van de CIVD.

Defensie



6

Kan het rapport van de Commissie Borghouts, dat eerder over deze zaak werd geschreven, alsnog openbaar worden gemaakt? Zo nee, kan worden toegelicht waarom dit volgens u niet mogelijk dan wel wenselijk is?

Het rapport berust op de gegevens die in het veiligheidsonderzoek naar voren zijn gebracht. Het betreft dus persoonsgegevens en die worden niet openbaar gemaakt.

- 1) De Telegraaf, 20 mei 2009
- 2) Trouw, 19 mei 2009