

2009Z11171

Vragen van het lid Griffith (VVD) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de inzet van stroomstootwapens bij de aanhoudings- en ondersteuningseenheden van de politie. (Ingezonden 12 juni 2009)

1

Is de Richtlijn toepassing stroomstootwapen conform artikel 4 lid 1 sub b van de Bekendmakingswet gepubliceerd in de Staatscourant? Zo nee, waarom niet? 1)

2

Kunt u aangeven wanneer de richtlijn gepubliceerd zal worden in de Staatscourant?

3

Deelt u de mening dat behoorlijk bestuur met zich meebrengt dat richtlijnen vooraf publiekelijk bekend zijn en dus moeten zijn gepubliceerd alvorens een Regeling in werking treedt?

4

Deelt u de mening dat de Richtlijn toepassing stroomstootwapens gepubliceerd had behoren te worden in de Staatscourant alvorens daadwerkelijk gestart kon worden met de proef met het stroomstootwapen?

5

Welke consequenties verbindt u aan bovengenoemde omissie, met het oog op het feit dat de stroomstootwapens recent door een aanhoudings- en ondersteuningseenheid daadwerkelijk zijn toegepast op een burger?

1) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008-2009, nr. 2895

Antwoord op vraag 1, 2, 3 en 4

De Bekendmakingswet ziet toe op de bekendmaking van algemeen verbindende voorschriften. Hieronder worden beschouwd naar buiten werkende, voor de burgers bindende algemene regels. De Richtlijn toepassing stroomstootwapen is evenwel een interne instructie voor de ambtenaren van de aanhoudings- en ondersteuningseenheden die op basis van de Tijdelijke regeling stroomstootwapens (Stcrt. 2009, 70) gedurende de proef mede zijn bewapend met een stroomstootwapen. Zo geeft de Richtlijn criteria voor de toepassing van het stroomstootwapen alsmede hoe nazorg dient te geschieden. Ook zijn in de Richtlijn regels opgenomen over de wijze waarop de ambtenaar melding maakt van het gebruik van het wapen. De door de Bekendmakingswet voorgeschreven wijze van bekendmaking is op de Richtlijn toepassing stroomstootwapen niet van toepassing. De Richtlijn toepassing stroomstootwapen hoeft dan ook niet middels publicatie publiekelijk bekend te worden gemaakt.

Antwoord op vraag 5

Gegeven het antwoord op vraag 1, 2,3 en 4 is mijns inziens geen sprake van een omissie.