

2009Z09190

Vragen van de leden Griffith en Teeven (beiden VVD) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over het politiekorps Gouda dat zich niet opwindt over jongeren die de politie met stenen bekogelen. (Ingezonden 18 mei 2009)

1

Kent u het artikel "Politie bekogelen? Ach... baldadigheid"? 1)

Antwoord:

Ja

2

Wat vindt u van de mening van de politiewoordvoerder van het korps Gouda dat stenen gooien naar de politie slechts kan worden aangemerkt als 'baldadigheid' en dat de daders hiervoor niet aangehouden hoeven te worden?

3

Deelt u de mening dat zulke uitlatingen het gezag van de politie zelf aantasten?

4

Deelt u de mening dat de reactie van de politie in Gouda en de manier waarop dat in de kranten terecht komt bijzonder averechts werkt op de boodschap die het kabinet wil afgeven met 'handen af van onze helpers'?

Antwoord op vragen 2 tot en met 4:

Allereerst wil ik rechtzetten dat de in vraag 2 bedoelde mening, die op 14 mei in de Telegraaf te belezen was, de mening van de leiding van regionaal politiekorps Hollands Midden (waaronder Gouda valt) betreft.

Binnen politie Hollands Midden is sprake geweest van een misinterpretatie van een dagrapport. Hierdoor is ten onrechte eerst naar buiten gebracht dat de jongeren, die stenen gooiden naar een politieauto onder het mom van baldadigheid met een boete van 90 euro zijn weggekomen. In werkelijkheid was er echter een opsporingsonderzoek opgestart in het kader van openlijke geweldpleging. Zowel door de korpsleiding van Politie Hollands Midden als door mij wordt betreurd dat eerst een onjuist beeld naar buiten is gebracht. Overigens heeft het korps nog dezelfde dag het eerdere bericht in de media gerectificeerd.

De korpsleiding van Politie Hollands Midden staat uiteraard volledig achter de kabinetsdoelstelling om ambtenaren in een publieke functie te beschermen tegen agressie en geweld. Het politiekorps treedt actief, duidelijk en consistent op tegen iedere vorm van agressie en geweld tegen overheidsfunctionarissen.

5

Is in dit concrete geval de Polarisrichtlijn vervolging daders van geweld tegen gezagsdragers voldoende nageleefd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Polarisrichtlijn is in dit concrete geval niet toegepast, omdat het openbaar ministerie Den Haag niet tot vervolging is overgegaan. Er was niet voldoende bewijs dat de aangehouden personen daadwerkelijk bij de openlijke geweldpleging betrokken waren.

6

Kunt u aangeven welke strafeis volgens de Polarisrichtlijn geïndiceerd was en in welke mate de politie en het openbaar ministerie zich hieraan hebben gehouden, in het bijzonder met het oog op een verdubbeling van de strafeis bij dit soort geweldsincidenten?

Antwoord:

Indien de onder vraag vijf genoemde verdachten waren vervolgd voor openlijke geweldpleging tegen een ambtenaar in functie had – bij zogenaamde ‘first offenders’ en zonder overige strafverzwarende omstandigheden – een werkstraf van 110 uren kunnen worden geëist.

7

Deelt u de mening dat ook door de politie zelf een duidelijk signaal afgegeven moet worden dat geweld tegen gezagsdragers in geen enkel geval getolereerd wordt?

Antwoord:

Ja.

1) De Telegraaf, 14 mei 2009