

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : AMMU017 / H18536
Datum/tijd verwerking : 04/10/02 - 17.56
Minuut geparafeerd door : WEG/VLO/PW/WW/DGPZ
Redactie : DAM/GO

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC
DGES DGIS TFICC BSG SPL DVL DMV DPV DCZ DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWH
DJZ IOB

DJE DUBAI

@#/
~~BZ VERTROUWELIJK~~

Van DAM
Aan HMA Amman

cc.: abu dhabi, algiers, ankara, athene, beiroet, berlijn, brussel
amb, brussel pv eu, brussel pv navo, damascus, dublin, geneve pv,
helsinki, heilige stoel rome, istanboel, kabul, kairo, kiev,
khartoum, kopenhagen, koeweit, lissabon, londen, luxemburg, madrid,
moskou, muscat, new york pv, ottawa, parijs amb, rabat, ramallah,
riyadh, rome, sanaa, stockholm, teheran, tel aviv, tripoli, tunis,
washington, wenen amb.

cc.p.k.: djeddah, dubai

Datum 4 oktober 2002

Betreft AO Irak, 1.10.2002

Op 1 oktober vond Algemeen Overleg over Irak met de Vaste Kamercommissie voor BZ plaats op basis van M's brief van 30 september, kenmerk DAM 450/02 (u per e-mail toegegaan).

Sinds het vorige (plenaire) debat op 5 september hadden als belangrijkste ontwikkelingen plaatsgevonden: de speech van de SGVN en die van president Bush op 12 september, waarmee de rol van het VN-spoor is versterkt; de brief van de Iraakse minister Sabri aan de SGVN van 16 september, waarin de wapeninspecteurs onvoorwaardelijk werden toegelaten; het Britse rapport over de Iraakse dreiging; M's bezoek aan Washington; en de nog lopende besprekingen tussen Blix en Irak in Wenen over uitzending van inspecteurs.

Het debat leverde geen nieuwe inzichten op over de de basis-posities van de fracties (zie dzz. 16 aan U en circ 404). Van Aartsen (VVD) concentreerde zijn betoog op het gebrek aan eenheid binnen de EU en op de positie van de landen in de MO-regio m.b.t. Irak. Koenders (PvdA) wilde weten waarom res. 1284 niet voldoende was voor het uitzenden van wapeninspecteurs. Hij constateerde dat het Britse rapport over de Iraakse dreiging geen 'smoking gun' bevatte.

Mw Karimi (GL) hield VK en NL verantwoordelijk voor de EU-verdeeldheid en wees op de vele risico's bij toepassing van geweld tegen Irak.

Van Bommel (SP) vroeg om verduidelijking van M's visie op een nieuwe VR-resolutie. Hij miste bewijzen tegen Irak in het Britse rapport.

Van der Vlies (SGP) vond het lot van het Iraakse volk in M's brief onderbelicht. Dit mocht niet verweesd achterblijven na een militaire ingreep.

De Graaf (D66) wees erop dat de VS nog steeds sprak over 'regime change'. Er moest z.i. meer aandacht worden besteed aan de doorwerking van ingrijpen in Irak in het MOVP, de risico's voor de anti-terrorisme coalitie, de toestand in Irak zelf en de stabiliteit in de regio.

Mw Huizinga (CU) was bezorgd over de 'impasse' bij de huidige onderhandelingen over een nieuwe VR-resolutie. Zij vroeg of de resolutie in het VS Congres niet in strijd was met het VN-spoor en op 'regime change' mikte.

Eurlings (CDA) noemde het Britse rapport 'stevig'. Het was goed om bewijs tegen Irak te verzamelen, al lag de bewijslast andersom. Hij vroeg of M in Washington nieuwe informatie over de Iraakse dreiging had gekregen.

M noemde de recente Amerikaanse keuze voor het VN-spoor een markante en door de hele EU gewenste ontwikkeling. De EU-samenwerking liet overigens nog wel te wensen over. Daardoor kon Solana niet veel betekenen in de Irak-kwestie. Aan het Deense voorzitterschap lag het niet. M betreurde dat Duitsland zelfs i.g.v. VR-machtiging gebruik van geweld tegen Irak niet wilde steunen.

De VS volgde volgens M het VN-spoor en deed een ultieme poging in de VR om de VN-inspecteurs terug te krijgen in Irak onder een strengere regime dan van res. 1284, wegens Irak's list en bedrog in het verleden. Troepenopbouw leidde niet automatisch tot oorlog, maar diende om de nodige druk te handhaven. Hij ging ervan uit dat na geconstateerde Iraakse frustratie van de inspecties niet weer van nul af moest worden overlegd of geweld kon worden toegepast om de uitvoering van de relevante VR-resoluties af te dwingen. Het bestaande corpus van VR-resoluties bood immers die machtiging al. Als die fase was bereikt zou de regering voor zware beslissingen staan.

M wees erop dat de VS Irak als eenheidsstaat gehandhaafd wilde zien. I.g.v. een regimewisseling rustte er een zware verantwoordelijkheid op de VS en EU om de Iraakse bevolking niet verweesd achter te laten. Hiervan toonde men zich in Washington bewust. Hij erkende dat een militair ingrijpen in Irak grote risico's met zich meebracht, maar wees erop dat het nalaten van de ontmanteling der Iraakse m.w. enorme risico's inhield. Hij toonde zich in dit verband onder de indruk van het vele bewijsmateriaal over de Iraakse dreiging (IISS-rapport, Brits rapport en in Washington verkregen informatie). Dit nam overigens niet weg dat het aan Saddam Hoessein was om bewijs van het tegendeel te leveren.

M deelde de mening dat de VS een prominentere rol zou moeten spelen in het MOVP. Overigens had de VS juist effectieve druk op Israël uitgeoefend om de omsingeling van Arafat's hoofdkwartier in Ramallah op te heffen. De hoop bij het MOVP was gevestigd op het functioneren van het Kwartet.

BZ 17

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : NYVU125 / H20144
Datum/tijd verwerking : 23/12/02 - 18.15
Minuut geparafeerd door : MRB/PP/JBF/LUG/MRJ/DGPZ
Redactie : DVB/NN

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS
TFICC BSG SPL DVL DCO DES DMV DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWH IOB

DJE DUBAI

@#/
~~BZ Vertrouwelijk~~

Van DVB
Aan PV VN New York

cc : abidjan, bamako, berlijn, bogota, brussel pv navo, dar es salaam, dublin, geneve cd, geneve pv, kabul, kiev, kingston, lissabon, londen, moskou, oslo, parijs amb, peking, singapore, tblisi, tokio, tunis, washington, wenen pv

Datum 23 december 2002

Betreft AO Irak / brief M en Mindef d.d. 6 december inzake NL
inzet

Samenvatting

De Kamer wenste vooral duidelijkheid over besluitvorming NL inzake 'material breach'. M gaf aan dat Nederland hoopte op unaniem Veiligheidsraad-besluit. Mocht dit niet het geval zijn, dan zou de regering uiteraard zelf tot een oordeel daarover moeten komen. CDA, VVD en LPF steunden regeringsbeleid om te streven naar (1) een nieuwe resolutie bij material breach en (2) indien deze er niet zou komen militaire actie niet uit te sluiten als dat nodig geacht werd.

Verslag

Op 17 dezer vond overleg plaats tussen de vaste Kamercommissies voor Defensie en Buitenlandse Zaken en de ministers van Defensie en Buitenlandse Zaken over de brief d.d. 6 december inzake het Amerikaanse verzoek aan de Nederlandse regering over mogelijk militair optreden in Irak en de brief van M over het regeringsstandpunt inzake het door Irak aan de VN overhandigde wapendossier.

Het CDA (Eurlings) liet weten het eens te zijn met de opbouw van militaire druk, met dien verstande dat zo'n opbouw geen stap mocht zijn naar een onvermijdelijke oorlog. Verder verbaasde het CDA zich erover dat de PvdA, bij monde van partijleider Bos in een speech,

~~BZ VERTROUWELIJK~~

vol lof was over de pro-Amerikaanse houding van het VK terwijl zij tegelijkertijd de NL-regering verweet te ver voorop te hebben gelopen en zich daarmee internationaal te hebben gemarginaliseerd. Tenslotte had een nieuwe resolutie over militair ingrijpen de voorkeur van de CDA-fractie, maar zij wilde niet dat NL zich hieraan vastketende.

Groen Links (Karimi) vroeg hoe de regering het verloop van de wapeninspecties en de contacten tussen Irak en de inspecteurs beoordeelde. Verder vond Groen Links het vreemd dat de NL-regering het enerzijds aan de Veiligheidsraad wilde overlaten om een besluit omtrent material breach te nemen, en zich anderzijds het recht voorbehield om, indien de Veiligheidsraad er niet uitkwam, zelf hierover een besluit te nemen. Volgens Groen Links zou Nederland niet mee moeten doen met militaire planning zoals verzocht door de VS, als het tegelijk beweerde het VR-traject te willen respecteren. Niet alleen was een nieuwe VR-resolutie noodzakelijk voor de legitimiteit van militaire actie tegen Irak, maar de Nederlandse regering zou ook moeten bezien in hoeverre militair geweld hier proportioneel en effectief zou zijn. Groen Links vroeg tenslotte in hoeverre NL de VS nu al ondersteunde met bijvoorbeeld overvliegvergunningen, etc.

De SP (Van Velzen) zei vernomen te hebben uit bronnen - die weer in het bezit zouden zijn van een kopie van de Iraakse verklaring - dat vier Nederlandse bedrijven onderdelen van MVW aan Irak geleverd zouden hebben. De SP vroeg de regering naar de juistheid van dit bericht en, zo ja, of hiervoor vergunningen verleend waren. De Kamer zou inzicht moeten krijgen in de declaratielijst van Irak, aldus de SP die graag zag dat de regering zou afzien van het helpen opvoeren van maximale druk op Irak.

Verder vroeg de SP de regering naar een oordeel over de effectiviteit en proportionaliteit van eventuele militaire actie. Tenslotte wilde zij de mening van de regering vernemen over de onlangs beleden beleidslijn van de VS om kernwapens in te zetten als de VS dit nodig acht. Van Velzen wilde de implicaties van dat laatste voor NL-deelname weten, ook vanuit het perspectief van de Nederlandse kernwapentaak binnen de NAVO.

De PvdA (Koenders) vroeg de regering of de planning beperkt bleef tot het opvoeren van militaire druk of zich ook tot andere gebieden uitstreckte, zoals oorlogvoering, post-conflict situaties of een mogelijk vluchtelingenprobleem. De PvdA was verder benieuwd naar de bijeenkomst over de toekomst van Irak in London en informeerde naar het besprokene met de Amerikaanse onderminister van BZ Grossman. Werd er maximaal samengewerkt tussen de lidstaten en UNMOVIC op het gebied van 'intelligence'? Net als Groen Links en de SP vroeg de PvdA zich af hoe Nederland zich een oordeel zou kunnen vormen over material breach zonder inzage te hebben gekregen in de declaratie. Een nieuwe resolutie over material breach had de sterke voorkeur van de PvdA, gelet op de ambivalente tekst terzake in de huidige resolutie. Tegelijk achtte de PvdA een dergelijke nieuwe resolutie niet absoluut noodzakelijk, omdat VR-resolutie 1441 op zichzelf reeds van 'serious consequences' sprak. De PvdA was tenslotte van mening dat NL zich, in navolging van SGVN, uit zou moeten spreken tegen de discriminerende behandeling van de permanente en niet-permanente leden van de Veiligheidsraad bij de verspreiding van de Iraakse declaratie.

De VVD (Van Aartsen) steunde het regeringsbeleid. Wel zag ook de VVD enige discrepantie tussen een VR-vaststelling van material breach en de NL houding om zelf een oordeel over material breach te willen vellen. Het leek de VVD logisch als het regeringsbesluit gebaseerd zou zijn op de discussie in de VR hierover. Het was van groot belang dat de Nederlandse regering zich een mening vormde over de post-Saddam Hussein periode. Tenslotte diende Nederland een bijdrage te leveren aan de post-conflictsituatie gezien de Nederlandse contacten met de regio.

De LPF (Stuger) zag resolutie 1441 als de laatste mogelijkheid om Irak te stoppen. Als de VR material breach vast zou stellen maar geen nieuwe resolutie wist aan te nemen, dan was de LPF voorstander van militaire actie zonder VR-mandaat.

In zijn repliek stelde M dat militaire druk opvoeren niet betekende dat er een oorlog gepland werd. Pas na vaststelling van material breach zouden er eventuele 'serious consequences' volgen. De afweging van material breach werd in eerste instantie door de VR gemaakt. Deze zou mogelijk niet unaniem zijn. Aangezien het hier een politiek oordeel betrof moest Nederland te allen tijde ook een eigen afweging kunnen maken. In het onverhoopte geval van een (of meer) veto betekent dit voor NL niet automatisch dat de discussie beëindigd is. Er was dus geen sprake van inconsistentie in het regeringsbeleid op het punt van material breach. Voorts gaf M aan dat de inspecties tot nog toe zonder problemen verliepen, maar dat er nog veel moest gebeuren. M weersprak dat de NL-regering Amerikaans unilaterisme zou steunen: De regering had vanaf het begin gepleit dat de VS het VN-spoor zou bewandelen. Intussen was dat ook het geval.

De EU was niet met een formele vertegenwoordiging aanwezig op de bijeenkomst van de Iraakse oppositie in London. Er bestond geen officiële planning gericht op het opvangen van de consequenties (bv. humanitair) van een militaire actie. Binnen de VN-organisaties ligt zoiets uiteraard politiek zeer gevoelig. Wel werd er uiteraard, met name door de diverse hulporganisaties, nagedacht over de gevolgen van militair optreden.

De waarnemend minister van Defensie, tenslotte, gaf aan dat met de VS nog slechts in generieke termen over Nederlandse steun was gesproken. Een besluit tot inzet van Nederlandse eenheden zou pas vallen als de Regering van oordeel is dat er sprake is van material breach en dat militair ingrijpen noodzakelijk is.

BZ 125

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : NYVI034 / P8485
Datum/tijd verwerking : 28/01/03 - 07.40

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	Jah UN

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS
TFICC BSG SPL DVL DCO DES DMV DPV DCZ DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWM DZO
DWH IOB

DJE DUBAI

S: CFM ADRES BZKIB

@#/
~~BZKIB~~

I M M E D I A T E

Van PV VN New York

Aan M, DGPZ, DVF, DPZ, DAM, DVB

C.c. VR-distributie
MO-distributie

C.C. p.k.

Datum 27 januari 2003

Betreft VR/Irak/Briefing Blix en Elbaradei Samenvatting

Blix en Elbaradei gaven aan dat er nog diverse uitstaande vragen zijn die door Irak moeten worden beantwoord, m.n. op het chemische en biologische vlak. De logistieke samenwerking met Irak (toegang) is goed, maar van pro-actieve samenwerking is geen sprake. Blix noemde geen 'timelines', maar Elbaradei zei nog enkele maanden nodig te hebben tot een oordeel te kunnen komen. Verschil tussen de kritische Blix en de optimistischer Elbaradei kwam duidelijk naar voren tijdens informele consultaties.

A + B

Discussie wordt woensdag 29 januari voortgezet. Dui plant overigens volgende Blix briefing voor 14 februari 2003.

Bericht

Op 27 Januari verzorgden Hans Blix (UNMOVIC) en Mohammed Elbaradei (IAEA een belangrijke briefing over de voortgang van

de inspecties naar MVW in Irak door UNMOVIC en IAEA. De briefing vond plaats in een open briefing van de VR voor een volgepakte zaal. De volledige teksten van hun briefings zijn u reeds per fax toegegaan. Hieronder volgen kort de belangrijkste elementen en een overzicht van de eerste reacties uit de VR (zoals tijdens EU overleg vernomen).

Briefing Blix en Elbaradei

1. Logistieke samenwerking voldoende

Het cruciale thema van de briefing van Blix was de mate van samenwerking die Irak aan de inspecties gaf. Hij wees erop dat in resolutie 687 al de medewerking van Irak werd geeist, maar dat daar in het verleden weinig van terecht was gekomen. Hij maakte vervolgens onderscheid tussen twee vormen van samenwerking: daar waar het logistiek/proces betrof en samenwerking op de inhoud. Blix stelde dat de samenwerking op eerste punt 'rather well' was geweest en dat m.n. het belangrijke element van 'access' door Irak was gehonoreerd.

2. Pro-actieve samenwerking te weinig

Wat betreft de inhoudelijke samenwerking stelde Blix dat louter het openen van deuren niet voldoende was, omdat inspecties geen spel van 'catch as catch can' waren, maar bedoeld waren om wederzijds vertrouwen op te bouwen en daarvoor was het leveren van geloofwaardig bewijsmateriaal door Irak onmisbaar. Blix noemde vervolgens enkele nog openstaande punten, die helaas ook niet door de verklaring van 7 december afdoende waren beantwoord.

3. Enkele uitstaande vragen

- a. Irak beweert dat het de VX voorraden heeft vernietigd, maar UNMOVIC beschikt over indicaties van het tegendeel;
- b. Er is documentatie op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat Irak nog ongeveer 6500 chemische bommen moet hebben, die ongeveer 1000 ton aan chemisch materiaal zou bevatten;
- c. De chemische raketkoppen die onlangs zijn gevonden zijn recent naar die bunker verplaatst, in een periode derhalve dat Irak die chemische raketkoppen niet meer had mogen hebben;
- d. De inspecteurs hebben in een laboratorium thiodiglycol gevonden, een precursor voor het maken van mosterdgas;
- e. Irak heeft nog niet duidelijk gemaakt wat er is gebeurd met ongeveer 8500 liter anthrax, terwijl er aanwijzingen zijn dat Irak meer dan die hoeveelheid heeft geproduceerd;
- f. Irak heeft een hoeveelheid van 650 kg 'bacteriological growth media' niet in het rapport opgenomen;
- g. Het is nog onduidelijk hoever Irak is gevorderd met de ontwikkeling van raketten met een reikwijdte van meer dan de toegestane 150 km. De Al-Samoud 2 en de Al Fatah raket zijn getest tot een maximum van 183 resp 161 km. Irak heeft recent nog 380 raketmotoren geïmporteerd voor de productie van de Al Samoud 2 raket;

Deze en andere vragen zouden volgens Blix door de Irakese regering moeten worden beantwoord. Het Irakese standpunt dat men niet over documentatie of bewijzen beschikt is voor Blix niet voldoende. Blix

zei weinig over de noodzaak van interviews, anders dan de opmerking dat hij hoopte dat interviews in 'private' mogelijk zouden zijn.

Tenslotte stelde Blix dat UNMOVIC klaar is voor het nadere werk en dat deze capaciteit is 'at the disposal of the Security Council' zonder echter nadere indicaties te geven hoeveel tijd UNMOVIC nog nodig dacht te hebben.

4. Elbaradei heeft nog enkele maanden nodig

Vervolgens gaf Elbaradei een korte briefing over de voortgang op het nucleaire vlak. Hij concludeerde dat de IAEA binnen enkele maanden in staat zou zijn om te verzekeren dat Irak geen nucleair programma (meer) had. Daaraan voegde hij toe dat Irak dan wel pro-actief zou moeten samenwerken, bijv. in de vorm van interviews van wetenschappers 'in private'.

A + B

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : CIRC066 / H20904
Datum/tijd verwerking : 04/02/03 - 17.39
Minuut geparafeerd door : JSP/VLO/HGS/WJU/PLVDGPZ
Redactie : DAM/NA

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

Irak / SG

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS
TFICC BSG SPL DVL DCO DES DMV DPV DCZ DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWM DZO
DWH IOB

DJE DUBAI

S: BZKAM

@#/
~~BZ vertrouwelijk~~

Van DAM

Aan Amman (TZ Bagdad), ankara, athene, barcelona, belgrado, bern, boedapest, boekarest, berlijn, brussel amb., brussel pv eu, brussel pv navo, bratislava, dublin, helsinki, heilige stoel rome, istanboel, kiev, kopenhagen, lissabon, ljubljana, londen, luxemburg, madrid, milaan, moskou, oslo, ottawa, parijs pv oeso, parijs amb, praag, riga, rome, skopje, sofia, stockholm, straatsburg pv, tallinn, tiblisi, tirana, vilnius, warschau, washington, wenen amb., wenen ovse, zagreb

cc.: abu dhabi, algiers, amman, beiroet, damascus, geneve pv, kabul, kairo, khartoum, koeweit, muscat, new york pv, peking, rabat, ramallah, riyadh, sanaa, teheran, tel aviv, tripoli, tunis, def/cds/dab, bzk:am

cc.p.k.: djeddah, dubai

Datum 4 februari 2003

Betreft Irak Kamerdebat 30 januari 2003

Samenvatting

Op 30 januari jl. vond een spoeddebat over Irak plaats. De regering wijkt niet van de eerder ingezette beleidslijn af. Het rapport van Blix geeft aanleiding tot zorg, maar er is nog geen sprake van material breach. De PvdA en het CDA lijken elkaar te naderen waar het gaat om het gebruik van geweld als ultimum remedium. In tegenstelling tot het CDA vindt de PvdA voorbereidingen m.h.o.o. een evt. oorlog nu voorbarig. De VVD meent dat de regering door niet-ondertekening van 'de Europese brief van 8' NL een verkeerd signaal aan Washington heeft afgegeven.

Verslag

M zette nog eens zijn positie uiteen: oorlog is het allerlaatste redmiddel; de druk op Irak moet groot blijven om uitvoering van 1441

~~BZ VERTROUWELIJK~~

~~BZ - VERTROUWELIJK~~

af te dwingen; een nieuwe resolutie die militaire actie mogelijk maakt is zeer politiek zeer wenselijk maar juridisch niet noodzakelijk (zie verder Kamerbrief Irak d.d. 30.01.03). Koenders (PvdA) gaf aan dat voor de PvdA een nieuwe resolutie niet onder alle omstandigheden onontbeerlijk is. Hiermee nam de PvdA afstand van GL en de SP, die een nieuwe resolutie wel hoe dan ook noodzakelijk achten (waarbij zij echter zelf, ook met een nieuwe VR-resolutie, tegen militair optreden waren).

De PvdA, bijgevallen door GL (Halsema), leverde kritiek op het feit dat de regering reeds bezig zou zijn, op verzoek van de VS, met militaire voorbereiding en planning in NAVO-kader, hetgeen toch neer zou komen op oorlogsvoorbereiding. M antwoordde dat geenszins sprake is van voorbereiding op een oorlog. Wel is sprake van militaire planning, die defensief van aard is (inzet Patriot-raketten), aldus M. Op de vraag van Koenders of Turkije in NAVO-kader al een verzoek aan NL heeft gedaan om Patriot raketten, werd door MinDef ontkennend geantwoord.

De inhoud van de interim-briefing van Blix aan de VR wordt door NL gekenschetst als zeer zorgelijk, al is er van material breach nog geen sprake. Het is mogelijk dat de komende weken door de VR wel material breach wordt geconstateerd. M weigerde wat de dan onstane situatie betreft zich in casuïstiek te laten betrekken en benadrukte dat in alle gevallen NL een eigen onafhankelijke afweging zal maken m.b.t. een evt. militaire actie.

Verder betreurt NL dat, afgezien van de RAZEB conclusie dat de inspecteurs meer tijd moet worden gegund, de posities van de EU-landen sterk verschillen. De VVD (van Aartsen) meende dat niet-ondertekening van 'de brief van 8' een verkeerd signaal aan de VS is. M was echter van mening dat er inhoudelijk geen bezwaren tegen de brief waren, maar dat is besloten niet te tekenen "omdat het risico bestaat dat door deze brief de verdeeldheid in Europa groter wordt in plaats van kleiner." Niet-ondertekening was dus een strategische keus, niet een inhoudelijke. NL is hiermee niet van positie veranderd, want sinds enkele maanden reeds wordt een consistente lijn gevoerd, die o.a. erop is gericht de eenheid binnen de EU te bewaren. Deze lijn staat los van binnenlands-politieke ontwikkelingen. MP voegde hier nog aan toe dat een brief in de media niet het juiste instrument is om de discussie te voeren.

De SP (v Bommel) en GL (Halsema) dienden een motie in, die op verzoek van M tot dinsdag 4/2 wordt aangehouden. De motie verzoekt de regering een vertrekmoratorium in te stellen voor Noord-Irakese asielzoekers in NL, omdat van hen niet kan worden verlangd dat zij onder de huidige omstandigheden terugkeren naar Irak. De overige ingediende moties (van GL, PvdA, D'66 en SP) werden door M ontraden. Bij de stemming die op dit debat volgde werden deze moties verworpen.

BZ CIRCULAIRE 66



~~BZ - VERTROUWELIJK~~

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : NYVI053 / P9417
Datum/tijd verwerking : 06/02/03 - 08.11

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS
TFICC BSG SPL DVL DCO DES DMV DPV DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWH DJZ

SEINEN CFM ADRES BZK:AM BZK:AO BZK:IB

@#/
~~BE VERTROUWELIJK~~

I M M E D I A T E

Van PV VN New York

Aan M, DGPZ, DAM, DPZ, DVF, DVB

C.c. VR-distributie
Irak-distributie

C.C. p.k.

Datum 5 februari 2003

Betreft VR/Irak/Presentatie Powell Samenvatting

A

Bericht

- Op 5 februari hield Amerikaanse Secretary of State Colin Powell voor een afgeladen VR-zaal de presentatie, zoals aangekondigd door President Bush in de State of the Union, van de Amerikaanse 'information and intelligence' over het Irakese gebrek aan medewerking met UNMOVIC en IAEA. Aangezien de toespraak van Powell breeduit staat uitgemeten in de media is hier volstaan met volgende observaties.
- Powell's materiaal bestond uit een amalgaam van bronnen: satellietfoto's, afgeluisterde gesprekken, en 'human intel' op

basis waarvan hij systematisch zijn 'case' opbouwde.

A

4. Powell haalde resolutie 1441 nog eens aan en wees de VR leden erop waar men indertijd mee akkoord was gegaan: een laatste kans voor Irak om, via actieve samenwerking met de inspecteurs, aan zijn verplichting tot ontwapening te voldoen. Hij stelde dat op basis van de standaard van o.p. 4 in resolutie 1441, Irak nu overduidelijk in 'further material breach' was en daarmee de mogelijkheid van 'serious consequences' doelbewust over zich had afgeroepen.
5. Op het nucleaire terrein ging Powell nog eens in op de aankoop van aluminium buizen door Irak. Hij legde de conclusie van IAEA dat deze voor conventionele lanceerdoeleinden bedoeld waren naast zich neer. Hij vroeg zich af waarom de specificaties van de buizen zoveel scherper waren dan voor dat doel noodzakelijk en haalde aan dat op basis van onderschepte zendingen bleek dat de specificaties in de tijd alleen maar hoogwaardiger zijn geworden. Dat indiceerde dat de buizen voor nucleaire productie bedoeld waren en niet als conventionele lanceerbuizen.
6. Hij stelde dat Irak aan Al-Zargawi, een belangrijke Al Qaeda leider, al gedurende langere tijd de vrije hand had gegeven. De VS had zelfs om de uitlevering van Al-Zargawi gevraagd en aangegeven waar men hem kon vinden, zonder resultaat. Bagdad zou de trainingssite van Al Qaeda, gelegen in het Koerdische Noordoosten controleren via een agent en de eigen kennis op gebied van biologische en chemische wapens aan Al Qaeda ter beschikking stellen. Bovendien wees Powell erop dat handlangers van Al-Zargawi de afgelopen weken in diverse Europese landen waren opgepakt (Sp, VK en Dui), daarmee illustrerend dat de Amerikaanse informatie gedegen was. Hij stelde ook dat de VS over informatie beschikte dat Al Qaeda en Irakese diensten elkaar in de negentiger jaren in Khartoem al herhaaldelijk hadden ontmoet.

A

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Filenaam / Referentienummer : NYVI073 / P10402
Datum/tijd verwerking : 15/02/03 - 08.01

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS
TFICC BSG SPL DVL DCO DMV DPV DCZ DVB TFOVSE OPCW DIE DVF DAM DWH DWM DZO
DJZ IOB

DJE DUBAI

S: CFM. ADRES BZKAM

@#/

GECORRIGEERDE VERSIE ONDERTEKENINGSNUMMER

~~XXXXXXXXXX~~
I M M E D I A T E

Van PV VN New York

Aan DGPZ, DVF, DAM, DPZ, DVB, DMV, PV EU

C.c. VR-distributie
MO-distributie

Datum 14 februari 2003

Betreft VR/Irak/Open zitting briefing Blix rmc 66

Essentie

A

Bericht

Op 14 februari vond de open briefing van de VR plaats door Hans Blix en Mohammed Elbaradei over de werkzaamheden van UNMOVIC en IAEA in Irak. De bijeenkomst vond plaats onder leiding van minister Fischer. Verder waren Syrië, China, Fra, VK, VS, Mex, Spa en Chili op ministerieel niveau aanwezig.

1. Briefings Blix en Elbaradei

De briefing van Blix verliep zoals verwacht (vide mijn 66). De teksten van zijn briefing en die van Elbaradei is DVF en DAM per fax toegegaan.

De kern van zijn briefing was het onderscheid dat Blix maakte tussen samenwerking 'on process' en 'on substance'. Wat het eerste betreft was er de afgelopen weken sprake van een verdere verbetering (interviews, U-2 vluchten). Voor wat betreft de samenwerking 'on substance' stelde Blix alleen dat dit meer moest zijn dan het openen van deuren, maar sprak hij geen oordeel uit. Slechts aan het einde van zijn speech stelde Blix dat als Irak volledig meewerkt ontwapening in een vrij korte periode een feit zou kunnen zijn.

A
Tegelijkertijd markeerde hij daarmee dat inspecties in zijn ogen een realistisch alternatief voor oorlog bleven vormen.

Blix stelde vast dat er v.w.b. raketmotoren (Al-Samoud) sprake leek van een prima facie schending van de VR-resoluties.

Over intelligence merkte Blix op dat deze belangrijk was, maar met enige voorzichtigheid gebruikt diende te worden. Hij stelde vast dat de satellietfoto's die Powell had gebruikt even goed konden duiden op routinewerkzaamheden voor 'decontamination' als op het doelbewust verbergen van munitie.

A
Inzake de Franse voorstellen hield Blix zich op de vlakte, natuurlijk waren meer inspecteurs welkom, maar hij gaf aan dat dit proces al lang aan de gang was.

De briefing door Elbaradei leverde weinig nieuws op. Hij bevestigde dat de capaciteit van de IAEA 'on the ground' steeds meer toeneemt, o.m. met meer 'air samplers', maar ook dat IAEA zaken als de aluminium buizen nog steeds onderzoekt.

A B