



## Buitenlandse Zaken

Directie Juridische Zaken  
Afdeling Bestuursrecht  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag

*Datum* 20 november 2008

*Kenmerk* DJZ/BR 1028/08

*Blad* 1/4

*Bijlage(n)* div.

*Betreft* Uw Wob-verzoek d.d. 9 oktober 2008  
Zaaknummer: DJZ/BR 1620-WOB

*C.c.* DVL, DVB, DAM

*Auteur* DJZ/BR

*Telefoon* 070 - 348 41 97

*Fax* 070 - 348 43 98

[djz-br@minbuza.nl](mailto:djz-br@minbuza.nl)

[www.minbuza.nl](http://www.minbuza.nl)

**VERZONDEN 20. 11. 08**

Bij bericht van 9 oktober 2008 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie inzake de aanloop naar de oorlog in Irak in de periode van 4 september 2002 tot en met 18 maart 2003.

Het gaat u daarbij met name om de informatie over de juridische basis voor een eventuele oorlog of militair treffen, de Nederlandse steun aan dat treffen, de aanwezigheid van massavernietigingswapens in Irak en de Nederlandse inhoudelijke, tactische en strategische inzet van de betrokken afdelingen op het departement en bij de betrokken Nederlandse vertegenwoordigingen. Het gaat u daarbij niet om de stukken die bij de door u aanhangig gemaakte Wob-procedures bij het ministerie van Algemene Zaken een rol spelen, niet om informatie van buitenlandse regeringen, buitenlandse inlichtingendiensten, internationale en supranationale instellingen, niet om informatie die de internationale betrekkingen kan schaden en niet om documenten van of correspondentie met andere bestuursorganen of instellingen.

Wat betreft het onderwerp van uw verzoek zijn binnen dit ministerie de directies Veiligheidsbeleid (DVB), Noord-Afrika en Midden-Oosten (DAM) en Juridische Zaken (DJZ) de meest betrokken dienstonderdelen. Daar heeft de centrale archiefvorming (waaronder ook de berichtenstroom met de posten, de ambtelijke en de politieke leiding) over de totstandkoming van het Nederlands beleid ten aanzien van de aanloop naar de oorlog in Irak en de daaraan door Nederland gegeven politieke steun, plaatsgevonden. Deze dossiers zijn doorgenomen op stukken die onder uw verzoek vallen. Zoals met u besproken, betreft het onderhavige besluit stukken uit de dossiers van DAM en DJZ. Voor stukken uit de dossiers van DVB zal een afzonderlijke beslissing volgen.

Met inachtneming van het voorgaande zijn naar aanleiding van uw verzoek de volgende documenten aangetroffen:

- Codebericht van 4 september 2002 (A, B)
- Codebericht van 4 september 2002 (A, B)
- Concept memorandum van 5 september 2002 (A)
- Aantekening van 10 september 2002 (A, B)
- Spreekpunten, 22-24 september 2002 (A, B)
- Vragen en antwoorden t.b.v. Algemeen Overleg 1 oktober 2002 (A)
- Codebericht van 4 oktober 2002
- Memorandum van 31 oktober 2002 (A, B)
- Vraag en antwoord t.b.v. Algemeen Overleg 3 december 2002 (A)
- Codebericht van 16 december 2002 (A, B)
- Codebericht van 18 december 2002 (A, B)
- Codebericht van 19 december 2002 (A, B)
- Codebericht van 20 december 2002 (A, B)
- Codebericht van 23 december 2002
- Codebericht van 8 januari 2003 (A, B)
- Codebericht van 9 januari 2003 (A, B)
- Codebericht van 27 januari 2003 (deels A, B)
- Codebericht van 4 februari 2003
- Achtergrondinformatie Kamerdebat 30 januari 2003 (A)
- Codebericht van 5 februari 2003 (deels A)
- Achtergrondinformatie Kamerdebat 12 februari 2003 (A)
- Codebericht van 14 februari 2003 (deels A, B)
- Achtergrondinformatie Kamerdebat 18 februari 2003 (A)
- Memorandum van 25 februari 2003 (A, B)
- Codebericht van 28 februari 2003 (A, B)
- Codebericht van 3 maart 2003 (A, B)
- Codebericht van 4 maart 2003 (A, B)
- Spreekpunten en analyses 6 en 7 maart 2003 (A, B)
- Memorandum van 13 maart 2003 (A)
- Achtergrondinformatie Kamerdebat 18 maart 2003 (A)
- Concept Kamerbrief van 18 maart 2003 (A)
- Ogedateerde concept-kamerbrief (A)
- Ogedateerde achtergrondinformatie (A)
- Ogedateerde aantekening (A)
- Ogedateerde concept-kamerbrief (A)
- Ogedateerde vragen en antwoorden (A)

De voornoemde documenten gemarkeerd met 'A', althans de delen daarvan die onder het onderhavige verzoek vallen, worden geweigerd op grond van het bepaalde in

*Kenmerk* DJZ/BR 1028/08

*Blad* 2/4

artikel 11, eerste lid, van de Wob. Het zijn e-mails, (concept)memoranda, ambtelijke analyses, berichtgeving over bijgewoonde gesprekken en vergaderingen en achtergrondinformatie voor Kamerdebatten. Dit zijn documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, bevattende persoonlijke beleidsopvattingen. De in deze stukken opgenomen informatie is tot stand gekomen in een proces van vrije gedachtevorming en –uitwisseling tussen ambtenaren binnen het ministerie. Zoals ik reeds schreef in mijn brief aan de Tweede Kamer van 2 april 2007 heeft dit proces plaatsgevonden om adequaat op mogelijke ontwikkelingen voorbereid te zijn. Voor zover één en ander heeft geleid tot beleidskeuzes zijn deze aan de Tweede Kamer gecommuniceerd en daarmee openbaar geworden. De niet voor het openbare debat bestemde interne gedachtevorming die in deze stukken is opgenomen, wordt beschermd door artikel 11, eerste lid van de Wob. Op grond van dat artikel wordt deze informatie dan ook niet openbaar gemaakt.

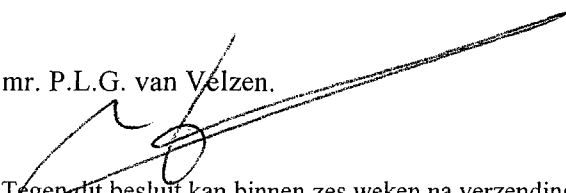
De voornoemde documenten gemarkeerd met 'B', althans de delen daarvan die onder het onderhavige verzoek vallen, worden geweigerd met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g van de Wob. Deze documenten zouden bij openbaarmaking de betrekkingen met andere staten en/of internationale organisaties kunnen schaden. Het betreft hier vertrouwelijke informatie afkomstig van internationale organisaties of andere staten, alsmede gespreksverslagen met functionarissen van staten en/of internationale organisaties, die uit hoofde van hun functie in vertrouwelijke gesprekken informatie uitwisselden met de Nederlandse regering. Het is voor Nederland in het internationale diplomatieke verkeer van cruciaal belang dat Nederlandse bewindspersonen, diplomaten en ambtenaren dergelijke besprekingen en vergaderingen in alle vertrouwelijkheid kunnen bijwonen. Indien dit niet mogelijk zou zijn zou Nederland internationaal niet meer of in veel mindere mate geïnformeerd worden. Gelet op het voorgaande zou openbaarmaking van de betreffende documenten de betrekkingen met betrokken landen en internationale organisaties kunnen schaden en tevens mijn mogelijkheden c.q. de mogelijkheden van de Nederlandse regering om in de toekomst dergelijke internationale afstemming te laten plaatsvinden, hinderen. Door dit laatste word ik c.q. de Nederlandse regering onevenredig benadeeld. Afwegende het belang van de goede betrekkingen met andere staten en internationale organisaties en het voorkomen van onevenredige benadeling enerzijds, en het publieke belang bij openbaarmaking anderzijds, acht ik in dit geval de eerste belangen zwaarder wegen. De documenten worden derhalve met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g van de Wob niet openbaar gemaakt.

Een aantal van de voornoemde documenten zijn (deels) openbaargemaakt. U treft die documenten aan als bijlage bij deze brief. Voor zover delen van deze documenten niet zijn verstrekt, zijn deze gemarkeerd met 'A' en/of 'B'. Deze letters verwijzen eveneens

naar voornoemde motivering. Ook worden delen niet verstrekt omdat de betreffende informatie geen informatie over Irak betreft en dan ook niet onder uw verzoek valt.

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Bestuursrecht van de directie Juridische Zaken

mr. P.L.G. van Velzen.



Tegen dit besluit kan binnen zes weken na verzending van het besluit schriftelijk bezwaar worden aangetekend bij de Minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. DJZ/BR), postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit te worden bijgevoegd