

Onderwerp: Islamitische Wereld - OVSE - Discriminatie - OVSE-conferentie inzake intolerantie van, en discriminatie tegen moslims (Córdoba, 9-10 oktober jl.)

Van: [REDACTED]

Aan: DAM; DCO; DMV; DPZ; DVB; DVL; DWM; DZO; ANK; HEL; MAD; WEC;

Datum: 18-12-2007 09:49:13

Kenmerk: DMV/MRA - 039/2007

Opsteller: [REDACTED]

Berichttype: Beleidsbericht

Prioriteit: Routine

Rubricering: BZ-Intern

Categorie: Verslag / Info

Samenvatting:

Tijdens een OVSE-chairmanship conference inzake intolerantie en discriminatie tegen moslims, lukte het delegaties niet om een vertaling te maken van het politieke concept 'islamofobie' en de aanpak van dat probleem in de praktijk; meer discussie over best practices had dat kunnen bereiken. Het Nederlandse pleidooi om de OVSE-structuur en het werk van de drie speciale vertegenwoordigers op het gebied van religieuze intolerantie aan een evaluatie te onderwerpen, vond geen weerklank.

Bericht:

Van 9-10 oktober jl., organiseerde het Spaanse OVSE-voorzitterschap in Córdoba een *chairmanship conference* inzake intolerantie van, en discriminatie tegen moslims. De Nederlandse delegatie werd geleid door MRA en bestond verder uit medewerker PV OVSE, de BZ-Adviseur voor de betrekkingen met de islamitische wereld en medewerker van WWI (toegevoegd aan MinVROM).

Algemene interventies

Gedurende de eerste twee plenaire sessies werd de delegaties de kans geboden te debatteren over respectievelijk 'oude vooroordelen en nieuwe doelstellingen' en 'consequenties van intolerantie en discriminatie van moslims'.

De door het voorzitterschap beoogde 'uitwisseling' van ervaringen omtrent de positie van moslims in OVSE-lidstaten (en de rol van de OVSE, lidstaten en moslims zelf om die positie te verbeteren) kwam niet goed van de grond. Bijdragen bestonden over het algemeen uit weinig concrete politieke statements. Vertegenwoordigers van moslimstaten uitten vooral kritiek op westerse landen, maar gingen doorgaans geheel voorbij aan eigen verantwoordelijkheden van moslimgemeenschappen. Er was weinig aandacht voor discriminatie (bijv. ten opzichte van vrouwen, homo's) door moslims. Er werden per saldo nauwelijks *best practices* uitgewisseld, met uitzondering van een paar landen als Noorwegen, het VK, Zwitserland en Nederland.

Amr Moussa, SG van de Arabische Liga, hield een goed betoog over door aan beide zijden bestaande 'extremistische krachten' veroorzaakte intolerantie jegens moslims. De stem van de gematigden, die het tij zouden kunnen keren, zal veel luider moeten klinken, aldus Moussa.

Tijdens de sessies viel op dat de VS - die doorgaans vooral aandacht willen voor één uiting van religieuze intolerantie, te weten anti-semitisme - expliciet ingingen op het belang van het tegengaan van islamofobie ter voorkoming van spanningen tussen staten. Vermeldenswaard was verder dat door het Spaanse instituut voor de Arabische wereld (Casa Árabe) duidelijk naar voren werd gebracht dat 'westerse' waarden niet onderhandelbaar zijn.

Door Nederland werd allereerst de verwijzing door Amr Moussa naar de rol van gematigde krachten onderstreept. Verder werd ingegaan op de situatie in Nederland, waarbij werd aangegeven dat 'tolerantie' in ons land minder op 'acceptatie' en meer op 'onverschilligheid' was gaan lijken. De draai van onverschilligheid naar 'cohesie en interactie' wordt nu gezien als een essentiële, gedeelde

verantwoordelijkheid van overheid en maatschappelijke groeperingen. Verder werd door Nederland ingegaan op het fundamentele belang van vrijheid van meningsuiting, als één van de pilaren van de universele mensenrechten. Die vrijheid mag niet worden misbruikt om anderen te discrimineren maar ze biedt vaak wel een alternatief voor geweld. Ook Moslims hebben daarbij overigens een eigen verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat wordt gedebatteerd op basis van feiten.

Media

Tijdens de derde plenaire sessie, over 'media en het publieke debat', kwam een aantal cruciale onderwerpen, zoals de rol van het internet, nauwelijks aan bod. Een enkele partner, zoals Algerije, gaf aan de mediaberichtgeving dikwijls provocatief te vinden en toonde zich in dit kader dankbaar voor de inspanningen van ambassadeur Orhun (even aangeven wie dat is) om het verstoorde beeld over de islam en moslims te corrigeren.

Onderwijs

Gedurende de vierde plenaire sessie, over onderwijs, nam de Nederlandse delegatie de gelegenheid te baat om partners te informeren over relevante activiteiten in het Nederlandse onderwijsbeleid, waarin naast taalonderwijs, ook kennis van religies, overtuigingen en democratische waarden wordt onderricht om sociale integratie en actief burgerschap te stimuleren. E.e.a. in lijn met de *Toledo Principles* die ODIHR juist had opgesteld. Daarnaast kwam Nederland in deze sessie terug op het onderwerp internet-discriminatie en noemde hierbij de goed functionerende hotline voor het melden van discriminatie op het internet en verwelkomde het initiatief van ngo's om een *follow-up* expertbijeenkomst te organiseren over racistische propaganda op internet en de relatie met *hate crimes*.

Rol OVSE

Gedurende de laatste plenaire sessie, waarin onder meer de rol van de OVSE aan de orde kwam, werd door Nederland voortgeborduurd op het Nederlandse initiatief uit 2006 om de structuur en het werk van de drie Persoonlijke Vertegenwoordigers van de Chairman-in-Office inzake Tolerantie en Non-Discriminatie, aan een evaluatie te onderwerpen. Het pleidooi vond nog weinig weerklank.

Opmerkelijk was het pleidooi van de Turkse Minister van Staat, Dr. Aydin, voor een holistische aanpak van alle vormen van intolerantie. Dit in sterke tegenstelling tot de uitlatingen van Persoonlijk Vertegenwoordiger van de CiO op gebied van anti-semitisme, Dr. Weißkirchen, die juist de verschillen benadrukte (lees: anti-semitisme als voornaamste vorm van intolerantie leek te beschouwen).

NGOs

Geëngageerde deelname van NGOs werd door Spaanse CiO belemmerd door niet eerder vertoonde censuur toe te passen op de NGO-slotverklaring. Hierin werden o.m. alle referenties aan vrouwen en seksuele oriëntatie door Spaanse Voorzitter geschrapt. Deze stap werd door vrijwel alle delegaties afgekeurd.

Tot slot

De insteek van delegaties was zo divers, dat hoewel Spaanse Voorzitter naar een gezamenlijke slotverklaring streefde, dat door EUVS is afgeraden. Spanje deelde na afloop slechts een - vrij neutrale - voorzitterschapsconclusie uit.

<<Conference de l'OSCE.pdf>> <<Cordoba Declaration.pdf>> <<session2.doc>> <<Educatie en Internet.doc>>

[📄 Conference de l'OSCE.pdf \(36623 bytes\)](#)

[📄 Cordoba Declaration.pdf \(44897 bytes\)](#)

[📄 session2.doc \(27649 bytes\)](#)

[📄 Educatie en Internet.doc \(31233 bytes\)](#)

Bent u werkzaam op een post, realiseert u zich dan dat het openen van een bijlage wat langer kan duren.

Commentaar:

De organisatie van de bijeenkomst liet nogal te wensen over. De vergaderstukken bereikten de delegaties pas op een zeer laat tijdstip. Het aantal inleiders (waaronder niet direct relevante Spaanse officials) was groot en delegaties hadden te beperkte spreektijd, hetgeen zowel bij sprekers als moderatoren (Directeur ODHIR Strohal) voor enige ergernis zorgde. Een aantal sprekers kwam -

doordat zij van de lijst 'vielen' - niet meer aan bod. Hoewel het goed is dat op relatief hoog niveau expliciet wordt gesproken over intolerantie tegenover moslims, is er veel te zeggen voor kleinschaliger expertbijeenkomsten waar 'best practices' worden uitgewisseld. Wellicht kan Finland, dat volgend jaar als OVSE-voorzitter een soortgelijke conferentie inzake discriminatie van Roma, Sinti en andere travellers op de agenda wil zetten, op dat spoor worden gebracht.



Session 1

Présidence portugaise du Conseil de l'Union européenne

Conférence de la Présidence-en-exercice de l'OSCE sur
l'Intolérance et la Discrimination a l'encontre des Musulmans
Cordoue, 9 et 10 octobre 2007

Monsieur le Président,
Mesdames et Messieurs les Ministres,
Mesdames et Messieurs,

C'est un honneur pour moi de prendre la parole au nom de l'Union européenne devant cette assemblée.

Je souhaiterais tout d'abord exprimer ma reconnaissance à l'Espagne pour sa chaleureuse hospitalité et marquer mon appréciation à M. Moratinos, Président en exercice de l'OSCE, pour l'initiative et l'organisation de cette Conférence.

C'est à plusieurs titres que l'Union européenne, en tant que telle, est attachée à faire entendre sa voix à la Conférence de Cordoue sur la lutte contre l'intolérance et les discriminations à l'encontre des Musulmans.

Communauté de valeurs fondée sur l'engagement solennel de ses Etats membres à respecter et promouvoir les Droits de l'Homme et les libertés fondamentales, soucieuse de la liberté d'expression et de la liberté de religion et de conviction, qui inclut la liberté de changer de religion ou de ne pas en avoir, l'Union européenne a placé au cœur de ses priorités la lutte contre toutes les formes d'intolérance et de discrimination, qu'elles soient fondées sur le sexe, la race ou l'origine ethnique, la religion ou les convictions, un handicap, l'âge ou l'orientation sexuelle.

La conviction de l'Union européenne, en effet, est que toute forme d'intolérance représente une atteinte inadmissible à la dignité de la personne et doit être combattue avec une détermination sans faille. En d'autres termes, l'idée d'une hiérarchie entre les manifestations de haine, ou entre leurs victimes, serait non seulement étrangère mais contraire aux valeurs que l'Union européenne incarne et défend.

La lutte contre l'intolérance nécessite cependant une compréhension approfondie des diverses formes sous lesquelles elle se manifeste. A cet égard, l'éclairage que l'Espagne, au titre de sa présidence de l'OSCE, a souhaité porter sur les discriminations à l'encontre des Musulmans représente une opportunité de croiser nos réflexions et nos analyses sur les causes et les spécificités de cette forme d'intolérance, et de confronter nos approches sur les moyens de la combattre.

Les Etats membres de l'Union européenne ont beaucoup à apporter à ce débat. Selon l'étude publiée en 2006 par l'Observatoire européen des phénomènes racistes et xénophobes qui, depuis, a fait place à l'Agence européenne des droits fondamentaux, l'Union européenne comprend une population d'origine, ou de culture musulmane, estimée à environ 13 millions de personnes. Cette population ne représente pas une communauté homogène, mais un ensemble caractérisé par une diversité de statuts juridiques et sociaux, d'origines ethniques, de pratiques culturelles et religieuses.

Selon l'Observatoire européen, cette population souffre souvent d'une image négative et nombreux sont ceux parmi elle, en particulier les jeunes, dont les opportunités d'ascension sociale sont moindres, ou qui sont exposés à l'exclusion sociale et à la discrimination. L'Observatoire constate également que les cas de discrimination ne sont pas toujours suffisamment identifiés et recensés.

On relèvera toutefois que les phénomènes de rejet et de discrimination en question ne sont pas nécessairement motivés par l'hostilité vis-à-vis d'une religion, mais souvent liés à des facteurs économiques et sociaux. L'Union Européenne est convaincue qu'un dialogue ouvert et inclusif est nécessaire pour surmonter toute forme d'exclusion et promouvoir la compréhension mutuelle parmi les diverses composantes de la société. La tâche de l'intégration demande des efforts de l'ensemble de la société, y compris de la part des groupes concernés.

Face à ce fléau pour la dignité humaine et la cohésion sociale de ses Etats membres, la détermination de l'Union européenne est totale. A l'appui de cette volonté politique, l'Union s'est dotée d'instruments ambitieux à travers plusieurs directives prescrivant aux Etats membres de renforcer leur arsenal législatif en matière de lutte contre les discriminations et de promotion de l'égalité des chances, de répression des infractions à caractère raciste, antisémite ou xénophobe, en particulier les crimes de haine.

Je souhaiterais également rappeler que l'Union européenne a fait preuve d'innovation en promouvant la création d'autorités indépendantes de lutte contre les discriminations, dont la mission est triple : apporter une assistance pratique aux victimes pour les aider à faire valoir leurs droits et obtenir réparation de leurs préjudices ; exercer une fonction de vigilance et d'alerte sur les phénomènes d'intolérance ; formuler des recommandations sur les politiques de lutte contre les discriminations.

Monsieur le Président, je souhaiterais par ailleurs saisir cette occasion pour renouveler le plein soutien de l'Union européenne aux travaux conduits dans le cadre de l'OSCE aux fins de promouvoir la tolérance, la non-discrimination et le respect mutuel.

Nous avons tous en mémoire les conférences organisées au cours des dernières années à Vienne, Berlin, Paris, Bruxelles, Cordoue et, plus récemment, Bucarest. Toutes témoignent du large consensus politique, de Vancouver à Vladivostok, pour défendre et promouvoir les engagements relatifs à la tolérance et la non-discrimination, inscrits au cœur du corpus de l'OSCE.

J'aimerais également marquer combien l'Union européenne apprécie l'assistance apportée aux Etats participants par le Bureau des Institutions Démocratiques et des Droits de l'Homme, qu'il s'agisse du développement des capacités de la société civile, dont la contribution à la lutte contre l'intolérance est essentielle, du renforcement des moyens de lutte contre les crimes de haine, ou du développement de programmes d'éducation à la tolérance et au respect mutuel, pour ne citer que quelques exemples.

Enfin, je tiens à rendre hommage au dévouement des trois représentants personnels de la Présidence en exercice, Mme Anastasia Crickley, l'Ambassadeur Omur Orhun et M.

Gert Weisskirchen, que l'Union européenne remercie pour leur contribution à la visibilité de l'action de l'OSCE.

Pour conclure Monsieur le Président, et avant de laisser la parole aux représentants des Etats membres de l'Union européenne qui souhaiteront s'exprimer à titre national pour compléter cette intervention liminaire, permettez-moi de vous renouveler mes remerciements pour la tenue de cette conférence et de former le vœu qu'elle permette de progresser dans l'identification des causes et des réponses aux manifestations d'intolérance et de discrimination.

La Turquie, la Croatie et l'ancienne République yougoslave de Macédoine*, pays candidats, l'Albanie, la Bosnie-et-Herzégovine le Monténégro et la Serbie, pays du processus de stabilisation et d'association, aussi que l'Ukraine, la République de Moldavie et l'Arménie se rallient à cette déclaration.

* La Croatie et l'ancienne République yougoslave de Macédoine continuent à participer au processus de stabilisation et d'association.

**CORDOBA CHAIRMAN-IN-OFFICE'S DECLARATION ON
INTOLERANCE AND DISCRIMINATION AGAINST MUSLIMS**

Distinguished delegates,

Let me sum up the proceedings of this Conference on Intolerance and Discrimination against Muslims in what I would like to call

**“OSCE Chairman-in-Office Cordoba Declaration on Intolerance and
Discrimination against Muslims”.**

Being inspired once more by the spirit of Cordoba, the City of Three Cultures;

Recognising that respect for human rights and fundamental freedoms, democracy and the rule of law is at the core of the OSCE comprehensive concept of security, and reaffirming that racism, xenophobia, anti-Semitism, discrimination against Christians, and discrimination against Muslims, are against these principles, values and commitments,

Bearing in mind the 2005 Cordoba Declaration, which recognised that some *forms of intolerance and discrimination may have unique characteristics and origins and require proper definition, but the methods to fight against them are, in many fields, similar and include efforts in monitoring, data collection, legislation, law enforcement, education, the media and promotion of dialogue;*

Recalling the Decisions of the OSCE Ministerial Councils at Porto and Sofia, which, *inter alia*, expressed concern over intolerance and discrimination against Muslims, as well as OSCE Conferences in the last years in Vienna, Berlin, Paris, Brussels, Cordoba and recently Bucharest and Meetings such as the recent Almaty OSCE Meeting, which focused, *inter alia*, on intolerance and discrimination against Muslims,

Considering that the purpose of this Conference was to further examine intolerance and discrimination against Muslims in the OSCE area, with a view to offer possible remedies, as part of our efforts to combat all forms of discrimination;

In the Chairman's view,

1. Intolerance and discrimination against Muslims should be regarded with utmost concern; acts based on such intolerance and discrimination should be condemned without reservation, and the commitment of OSCE participating States to combat intolerance and discrimination against Muslims should be reiterated.

2. It is necessary to avoid the prejudices engendering intolerance and discrimination against Muslims, which may drive our societies and countries to biased perceptions, and which may build new walls of division within and among them.
3. To that end, it is the Chairman's view that
 - The primary responsibility for addressing acts of intolerance and discrimination against Muslims rests with participating States, including by promoting and facilitating open and transparent interfaith and intercultural dialogue and partnerships towards tolerance, mutual respect and understanding, promotion of human rights and fundamental freedoms, and by fighting prejudice, disaffection and marginalisation,
 - It is also the Muslim communities' responsibility to engage fully within society. Their participation in social and political life through, *inter alia*, representative organisations, is very relevant.
 - International developments or political issues can never justify intolerance and discrimination, including against Muslims,
 - All forms of terrorism must be strongly condemned. The identification of terrorism and extremism with Islam and Muslims has to be firmly rejected.
 - Political and community representatives can play a relevant role in the fight against intolerance and discrimination against Muslims, among others, through a constructive public discourse to diffuse tensions within societies, while respecting freedom of expression.
 - Education is a crucial means to prevent and address intolerance and discrimination against Muslims, as well as to promote integration and pluralism and to combat radicalisation. In this respect, the Toledo Guiding Principles on Teaching about Religions and Belief in Public Schools in the OSCE area that will soon be published will undoubtedly contribute to these efforts.
 - The commitment to collecting, maintaining and improving methods to gather reliable information and statistics about acts motivated by intolerance and discrimination, including against Muslims, and to following them closely, is commendable. At the same time, it would be convenient that participating States report such information periodically to the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), and make this information available to the public.
 - Legislation and law enforcement are essential tools to combat crimes and violent manifestations of intolerance and discrimination, including against Muslims.
 - The ODIHR could further strengthen the work of its Tolerance and Non-Discrimination Programme, in particular its assistance activities, *among others*, with regard to intolerance and discrimination against Muslims. Furthermore, the ODIHR should

continue co-operation with other OSCE institutions and other organisations, as well as with the Three Personal Representatives on Tolerance, on the issue of Intolerance and Discrimination against Muslims.

- The development of informal exchanges among experts from OSCE participating States on best practices and experiences, as well as international organization and NGO efforts in these areas, should be encouraged and supported.
- In this context, the UN Alliance of Civilizations initiative, which aims at facilitating harmony and dialogue by underlining the common denominator of different cultures and religions, should be highlighted, and the appointment of the UN High Representative for the Alliance of Civilizations and the presentation of his implementation plan 2007-2009 to the Friends Group Ministerial Meeting in September in New York, are most welcomed.

Session 2 Statement by Arjan Hamburger, Ambassador at large for Human Rights (the Netherlands).

Mr. Chairman,

Our thanks to Spain/Cordoba for organizing this meeting. The Netherlands associates itself with the statement made by Portugal on behalf of the EU.

First of all, we agree with what Mr. Amr Moussa said this morning: intolerance and tension are mostly caused by extreme forces. The voices of moderates and moderation to reverse this are essential and need to be heard everywhere and more often.

In the Netherlands, 'tolerance' was less and less resembling 'acceptance', and was closer to 'indifference'. Indifference can sometimes lead to intolerance. Thus, we have had to rethink and remodel our concept of tolerance. The shift from indifference to cohesion and interaction is now seen as a responsibility for all.

The government has fomented exchange of views on differences, on distrust, and on fear. What does it mean for example, when a female Muslim teacher refuses to shake hands with the father of one of her pupils. And what does it mean if a teacher applying for a job is not invited for an interview because he or she has a muslim name? We have fostered a dialogue on recognizing shared values. We are definitely not there yet, but we feel that with dialogue and with hard, concrete, practical work, a new sense of shared citizenship is slowly developing.

The government is stimulating participation of people with roots in the Islamic world, in order to guarantee social inclusion. For example, there are training programs for young muslims to promote resilience against exclusion and discrimination, thereby integrating them as full members of society. But the government is not the only actor.

We see that an increasing number of citizens with roots in the Islamic world, are taking their responsibility and play a key role in changing the fate of their community. Dutch muslims are increasingly making use of the freedom of expression, and rightly so.

Freedom of expression is one of the pillars of universal human rights. Universal human rights are non-negotiable foundations of our society. Equal opportunities of every individual, independently from his or her ethnicity, religion or belief, gender, sexual orientation, as well as the right to freedom of expression, make sure that the long term stability of our society is assured. Nobody should abuse this freedom by showing a lack of respect, and insulting others. At the same time, we believe that freedom of expression – even if it sometimes creates discomfort amongst some – makes for a better alternative to violence. Freedom of expression gives those who feel disrespected and insulted, the possibility to explain their point of view. Freedom of expression makes sure that not those who use more violence, but those with the better arguments, will gain most respect.

Debate can only contribute to stability, if it is done on the basis of knowledge, and not on the basis of prejudice and generalisation. Muslims have a moral obligation to explain the world that the radical points of view have nothing to do with islam. By doing so, they can help converting debate into dialogue, and thereby directly contribute to stability.

Mr. Chairman,

Wrapping up. We would welcome more interaction between not only governments, but also the civil society in the islamic world and the Netherlands. We are open for discussion, as Mr. Orhun has witnessed during his visit to the Netherlands.

I hope that we can jointly intensify the dialogue on what binds us, not on what divides us.

Thank you, Mr. President.

Plenary session 4 – Education

Like yesterday, we take a slightly more optimistic approach than some others. We are not naïve, but we focus a lot on practical measures that work or may work.

Education is one of the most important **tools** to address intolerance and the consequences of discrimination.

Therefore, the Netherlands takes a **two-track practical approach** which includes - **knowledge** about religions, beliefs and democratic values on the one hand - and **language education** on the other hand.

On knowledge

- Schools are **obliged**, since 2006, to **promote social integration and active citizenship**;

- At the same time, people have the **constitutional right** to found a school **based on their religion** or belief. It goes without saying that these schools must then meet our overall quality standards.

This is in line with the “Toledo Guiding Principles on Teaching about Religion and Beliefs in Public Schools”, yet to be issued, and through these measures we contribute, by education, to **improved understanding** and overcoming marginalization.

The **second** educational element to overcome the consequences of marginalization and intolerance is **Language education**,

The Netherlands administration has issued an extensive set of educational measures aimed at **improving language skills, and thus enhancing in particular learning abilities** of children from a minority background.

These measures cover the whole educational system - from Kindergarten to adult language courses.

Statistics show that our investments in language education are starting to pay off- in the last decade for instance the percentage of immigrant students entering university has increased from 6 to 12 percent.

[Internet]

Let me say a few words on a closely related issue: the Internet.

The internet is an instrument to promote positive initiatives and interaction, also of an educational nature. But it is equally used to spread radical ideas both by extreme right groups as well as by radical Islam.

We now finance an Internet Discrimination Hotline. On the basis of complaints this hotline informs the web host about hate speech, a possible criminal offence, and requests to remove the information. The Hotline cooperates well with the police and the Prosecutor's Office.

Hate crime on internet is an international, border crossing, phenomenon. It therefore can only be addressed successfully in cooperation with other countries, that is with all of you. We wish to strengthen that cooperation.

[Civil society/ International approach]

Mr. Chairman,

We therefore welcome the initiative taken by civil society to organize a follow-up international event in the form of a focused expert meeting to further study the relationship between racist and xenophobic propaganda on the Internet and hate crimes, aimed at producing practical measures.