

Ruimte en Milieu
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30940 2500 GX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Portefeuille Ruimte
Gebiedsontwikkeling
Zuid-Holland & Utrecht

Rijnstraat 8
Postbus 30940
2500 GX Den Haag
www.vrom.nl

Kenmerk
2009048563

Uw kenmerk
2009Z13781

Datum 12 augustus 2009
Betreft Beantwoording vragen van het lid Van Gent (Groen Links) over
eventuele aanleg regionaal bedrijventerrein in de Hoeksche Waard
(ingezonden 10 juli 2009)

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Economische Zaken, de antwoorden aan op de door het lid Van Gent aan mij gestelde vragen over de eventuele aanleg van een regionaal bedrijventerrein in de Hoeksche Waard.

Vraag 1

Wat is uw mening over het feit dat in de Noordrand van het Nationaal Landschap de Hoeksche Waard, gemeente Binnenmaas, een bedrijventerrein van 60 ha wordt aangelegd, waarvoor het bestemmingsplan reeds is goedgekeurd en op 9 juli 2009 een uitgifteprotocol voor de eerste 20 ha is vastgesteld door de gemeenteraad van Binnenmaas?

Antwoord

Dit bedrijventerrein betreft een regionaal bedrijventerrein van maximaal 60 ha dat gefaseerd zal worden ontwikkeld. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van de eerste fase van 20 hectare netto mogelijk. Het terrein is bedoeld voor de opvang van bedrijven uit de hele Hoeksche Waard, dat wil zeggen primair voor bedrijven die niet meer passen op de lokale terreinen bij de kleine kernen. De provincie is de eerst aangewezen partij om de noodzaak van de aanleg van het terrein te toetsen door toepassing van de SER-ladder, zoals aan uw Kamer is toegestuurd in het kader van het ontwerpbesluit AMvB Ruimte. De provincie is ook de aangewezen partij om de passendheid van het bedrijventerrein bij de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap de Hoeksche Waard te beoordelen. Er is voor mij geen aanleiding geweest om bedenkingen in te dienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Vraag 2

Wat is uw mening over het feit dat de hele Noordrand van de Hoeksche Waard nog steeds door de provincie wordt aangemerkt als transformatiegebied (zeer recent ook in de concept-structuurvisie Zuid-Holland) en dat dit

transformatiegebied is uitgezonderd van het Nationaal Landschap vanwege de eerdere plannen voor de aanleg van een bovenregionaal terrein?

Portefeuille Ruimte
Gebiedsontwikkeling
Zuid-Holland & Utrecht

Antwoord

In de concept-structuurvisie van Zuid-Holland heeft de provincie in de noordrand van de Hoeksche Waard een zoekgebied aangewezen voor een bovenregionaal bedrijventerrein. Dit is ook gebeurd voor de locaties in Dordrecht en Ridderkerk die door het kabinet zijn aangewezen als alternatieve locaties voor de Hoeksche Waard¹. In de toelichting op de concept-structuurvisie wordt door de provincie aangegeven dat wanneer blijkt dat de alternatieve locaties in Dordrecht en Ridderkerk kunnen worden gerealiseerd, de provincie de ruimtelijke reservering uit de structuurvisie zal halen. Voor de realisatie van de locatie in Dordrecht, de Westelijke Dordtse Oever, is reeds een bestuurlijke overeenkomst gesloten. Naar verwachting zal over de realisatie van de locatie in Ridderkerk, Nieuw Reijerwaard, na de zomer duidelijkheid ontstaan. Ik ga er vanuit dat de provincie de zoeklocatie voor een bovenregionaal bedrijventerrein in de Hoeksche Waard zal laten vervallen zodra ook voor Nieuw Reijerwaard een bestuurlijke overeenkomst wordt gesloten. De zoeklocatie in de Hoeksche Waard maakt overigens, in tegenstelling tot uw aanname, gewoon onderdeel uit van het Nationaal Landschap en is daarvan dus niet uitgezonderd.

Datum
12 augustus 2009

Kenmerk
2009048563

Vraag 3

Deelt u de mening dat, wanneer de provincie Zuid-Holland vasthoudt aan het transformatiegebied waarin een bovenregionaal bedrijventerrein mogelijk is, de provincie in feite de mogelijkheid biedt om de hele Noordrand van de Hoeksche Waard op den duur vol te (kunnen) bouwen met bedrijventerreinen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat vindt u daarvan? Bent u van plan daar iets aan te doen?

Antwoord

Zie ook mijn antwoord op vraag 2: De provincie zal de zoeklocatie voor een bovenregionaal bedrijventerrein in de Hoeksche Waard laten vervallen zodra blijkt dat de door het kabinet aangewezen alternatieve locaties gerealiseerd kunnen worden.

Daarnaast heeft onafhankelijk onderzoek door het Ruimtelijk Planbureau (RPB) en het Centraal Planbureau (CPB) plaatsgevonden naar mogelijke alternatieve locaties voor het geplande bedrijventerrein in de Hoeksche Waard. Dit onderzoek, getiteld "Ruimtelijke Verkenning naar alternatieven voor de Hoeksche Waard", dat begin 2008 aan uw Kamer is aangeboden heeft uitgewezen dat er naast de alternatieve locaties in Dordrecht en Ridderkerk nog andere alternatieve locaties zijn in en nabij de regio Rotterdam die in aanmerking komen als alternatief voor de Hoeksche Waard.

Ik ga er gelet op vorenstaande vanuit dat voor de korte termijn, tot 2020, geen bovenregionaal bedrijventerrein in de Hoeksche Waard zal worden aangelegd en dat indien er wordt gekozen voor andere vormen van verstedelijking in de noordrand, deze passend zijn bij de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

Vraag 4

Is het waar dat Europese regels het onmogelijk maken om bedrijven van buiten het Nationaal Landschap Hoeksche Waard te weren en dat dit niet als blokkade in

¹ Zie brief van 25 maart 2008 met kabinetsstandpunt Hoeksche Waard (Kamerstukken 2007-2008, 29435 nr. 205)

een bestemmingsplan of uitgifteprotocol kan worden opgenomen? Zo nee, welke mogelijkheden heeft een gemeente om in een uitgifteprotocol de vestiging van bedrijven van buiten de regio te voorkomen?

Portefeuille Ruimte
Gebiedsontwikkeling
Zuid-Holland & Utrecht

Antwoord

In bestemmingsplannen kunnen alleen ruimtelijke afwegingen en motieven worden toegelaten. Het is in strijd met Europese regels om individuele bedrijven, die voldoen aan de voorwaarden maar van buiten de regio komen, te weigeren. Dit volgt uit artikel 43 van het EG-verdrag waarin is bepaald dat beperkingen van de vrijheid van vestiging zijn verboden. Die vrijheid van vestiging omvat de toegang tot werkzaamheden anders dan in loondienst, de uitoefening van die werkzaamheden en de oprichting en het beheer van ondernemingen. Afwegingen die bepalen dat bedrijven van buiten de regio worden geweerd, zijn dus niet mogelijk. Planvoorschriften mogen slechts om dwingende redenen van algemeen belang een beperking van het meest doelmatige gebruik inhouden, mits ze niet-discriminatoir zijn. Een voorbeeld daarvan is milieubescherming. Een gemeente kan wel door middel van bepalingen in het (private) uitgifteprotocol en door bepalingen in het bestemmingsplan over kavelgrootte de vestiging van bedrijven uit een bepaalde doelgroep bevorderen. Ten aanzien van de kavelgrootte wordt er dan vanuit gegaan dat gemiddeld gesproken bovenregionale bedrijvigheid groter is dan regionale bedrijvigheid. Van beide middelen wordt gebruik gemaakt in het geval van het regionale bedrijventerrein Hoeksche Waard.

Datum
12 augustus 2009

Kenmerk
2009048563

Vraag 5

Bent u bereid de richtlijnen voor bouwen in Nationale Landschappen bekend te maken voor de behandeling van het ontwerpbesluit algemene regels ruimtelijke ordening (Amvb Ruimte)?

Antwoord

Het planologisch regime voor de Nationale Landschappen is in het Ontwerpbesluit algemene regels ruimtelijke ordening, ook wel de Amvb Ruimte genoemd, opgenomen. Dit ontwerpbesluit is op 2 juni jl. aan uw Kamer aangeboden. Het ontwerpbesluit bevat een beleidsneutrale juridische vertaling van het bestaande ruimtelijke regime voor de Nationale Landschappen zoals dat in de Nota Ruimte is opgenomen. Het ontwerpbesluit bepaalt dat de provincies binnen de in de Amvb gegeven kaders het planologisch regime voor de Nationale Landschappen nader dienen uit te werken in een provinciale verordening. Daarmee wordt dan voorzien in een integraal planologisch regime voor de Nationale Landschappen.

Hoogachtend,
de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer