

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5615179/09

Uw kenmerk
2009Z13692

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 24 augustus 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid De Roon (PVV) over
vernielingen door moslims aan de Chinese ambassade

In antwoord op uw brief van 9 juli 2009, delen wij mee dat de schriftelijke vragen van het lid De Roon (PVV) van uw Kamer over vernielingen door moslims aan de Chinese ambassade (ingezonden 9 juli 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

De Minister van Buitenlandse Zaken,

2009Z13692

Vragen van het lid De Roon (PVV) aan de Ministers van Justitie en van Buitenlandse Zaken over vernielingen door moslims aan de Chinese ambassade. (Ingezonden 9 juli 2009)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
24 augustus 2009

Ons kenmerk
5615179/09

1

Gaat u de door de minister van Buitenlandse Zaken toegezegde vergoeding door de Staat der Nederlanden van de door Oeigoerse demonstranten aangerichte schade aan de Chinese ambassade te Den Haag, verhalen op de daders 1)? Zo nee, waarom wilt u dat de Nederlandse belastingbetaler hiervoor opdraait?

Antwoord

Volgens artikel 22 lid 2 van het Verdrag van Wenen inzake diplomatiek verkeer rust op de ontvangende staat de verplichting alle geëigende maatregelen te nemen om de gebouwen van de zending tegen indringers en tegen het toebrengen van schade te beschermen en te verhinderen dat de rust van de zending op enigerlei wijze wordt verstoord of aan haar waardigheid afbreuk wordt gedaan. Uit deze verplichting volgt dat in het geval toch schade aan een zending wordt toegebracht de ontvangende staat geacht wordt de schade te betalen. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken zal trachten de schade op de daders te verhalen.

2

Wordt in het strafrechtelijk onderzoek ook meegenomen of de daders hebben gehandeld met een racistisch motief, nu deze Oeigoerse islamitische slopers kennelijk hebben gereageerd op de strijd tussen islamitische Oeigoeren en Han-Chinezen in China? Zo nee, waarom niet?

3

Komen zij in aanmerking voor de 50% hogere strafeis die de voorzitter van het College van Procureurs-generaal onlangs voor dergelijke gevallen heeft aangekondigd 2)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2 en 3

Uit het onderzoek van de politie naar de gebeurtenissen op 6 juli 2009 bij de Chinese ambassade blijkt niet dat er racistische uitlatingen zijn gedaan, noch dat er met een discriminatoir motief is gehandeld. Het voorgenomen beleid van het College van procureurs-generaal ten aanzien van discriminatiezaken heeft dan ook geen relatie met deze strafzaak. Het strafrechtelijk onderzoek heeft zich gericht op openlijke geweldpleging tegen de Chinese ambassade. Op 9 juli 2009 zijn reeds veertien personen door de politierechter in Den Haag veroordeeld voor openlijke geweldpleging. Ten aanzien van een aantal andere verdachten zal door het Parket in Den Haag nog een vervolgingsbeslissing worden genomen.

1) Website ministerie van Buitenlandse Zaken, 7 juli 2009: "Nederland vergoedt schade aan Chinese ambassade Den Haag"
<http://www.minbuza.nl/nl/actueel/nieuwsberichten,2009/07/Nederland-vergoedt-schade-aan-Chinese-ambassade-De.html>

2) Trouw, 29 juni 2009: "Agressieve rijder harder aangepakt"
http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2801280.ece/Agressieve_rijder_harder_aangepakt_.html

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
24 augustus 2009

Ons kenmerk
5615179/09