

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
www.szw.nl

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
R&P/RSA/09/17077-18443

**Uw referentie**  
2009Z14194, 2009Z14665

Datum 25 augustus 2009  
Betreft Kamervragen van de leden Blanksma en Van Gent

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Blanksma–van den Heuvel over het persbericht “Kredietbanken in crisis” en van het lid Van Gent over het artikel “Zorgen over hulp aan schuldenaren”.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

J. Klijnsma

**2009Z14194**

Vragen van het lid Blanksma-van den Heuvel (CDA) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het persbericht 'kredietbanken in crisis. (Ingezonden 22 juli 2009)

**Datum**

1

Hebt u kennisgenomen van het persbericht 'kredietbanken in crisis'? 1)

**Onze referentie**

R&P/RSA/09/17077-18443

Ja

2

Beschikt u over de meest recente cijfers met betrekking tot de wachtlijsten? Komt dit overeen met de drie tot vier maanden wachttijd die in dit persbericht staan beschreven?

3

In hoeverre acht u het onaanvaardbaar dat deze mensen met financiële problemen met een maandenlange wachttijd worden geconfronteerd voordat ze hulp krijgen?

4

Hoe anticipeert u op de voorspelling van de NVVK dat de problemen na de vakantie nog groter zullen worden?

*Antwoord op de vragen 2, 3 en 4.*

Van gemeenten en andere organisaties krijg ik de signalen dat de toeloop op schuldhulpverlening inderdaad toeneemt. Er zijn geen actuele *landelijke* gegevens bekend over de wachttijden of de toename van de wachttijden voor schuldhulpverlening.

Uit het onderzoek "Schulden? De gemeente helpt!"<sup>1</sup> is gebleken dat de gemeentelijke schuldhulpverlening nog niet effectief genoeg is en dat er tussen gemeenten grote verschillen zijn. Zo variëren de wachttijden tussen de 2 en 13 weken, met een gemiddelde van vier weken. Dit inzicht is een belangrijke reden voor het kabinet geweest om een wettelijk kader voor de gemeentelijke schuldhulpverlening op te stellen, waarin bepaalde normen voor de afhandeling van schuldhulpverzoeken worden vastgelegd. De startnotitie en de materiële inhoud van dit wetsvoorstel heb ik in mijn brieven van 6 februari 2009 en 5 juni 2009<sup>2</sup> aan u toegezonden. Het wetsvoorstel wordt naar verwachting in het najaar aan de TK voorgelegd.

De wijze waarop de gemeenten op deze toeloop kunnen anticiperen verschilt. Dit hangt immers af van de wijze waarop de gemeente haar schuldhulpverlening heeft georganiseerd én van de omvang van het toegenomen beroep op schuldhulpverlening in de lokale situatie. Dit heeft tot gevolg dat er ook verschillen in (de toename van) de wachttijd bij gemeenten zullen zijn.

Een *tijdelijke* toename van de wachttijd bij een onverwachte extra toeloop is overigens ook moeilijk te voorkomen. Gemeenten en schuldhulporganisaties moeten hun organisatie immers aanpassen op de extra toeloop. Daar gaat enige

---

<sup>1</sup> TK, vergaderjaar 2007-2008, 24515, nr. 140

<sup>2</sup> TK, vergaderjaar 2008-2009, 24 515, nrs. 146 en 152

tijd overheen. Dat neemt niet weg dat gemeenten er alles aan moeten doen om snel te reageren op de nieuwe situatie.

De vergrote toeloop op de schuldhulpverlening vanwege de economische crisis vraagt van *alle* betrokkenen extra inspanningen; van gemeenten, van schuldhulporganisaties en van het kabinet. Het kabinet heeft om deze reden incidenteel voor de jaren 2009 tot en met 2011

€ 130 mln extra beschikbaar gesteld. In mijn brief van 19 juni 2009<sup>3</sup> heb ik u op de hoogte gebracht van de invulling van deze extra gelden. Met dit extra geld krijgen gemeenten meer middelen om de toeloop op te vangen. In september breng ik de gemeenten op de hoogte van het extra bedrag waarover zij nog in 2009 kunnen beschikken.

Datum

Onze referentie  
R&P/RSA/09/17077-18443

## 2009Z14665

Vragen van het lid Van Gent (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de geuite zorgen van branchevereniging en dienstverleners inzake hulp aan schuldenaren. (Ingezonden 12 augustus 2009)

1

Hebt u kennis kunnen nemen van het artikel "Zorgen over hulp aan schuldenaren"? 1)

Antwoord: ja

2

Deelt u de mening dat mensen met (problematische) schulden in een zo vroeg mogelijk stadium op een snelle en adequate manier schuldhulpverlening moeten krijgen?

3

Heeft u ervan kennisgenomen dat de Branchevereniging van bewindvoerders in de wettelijke schuldsanering (BWW) aangeeft dat wachttijden van 3 tot 4 maanden op dit moment geen uitzondering zijn? Deelt u de mening dat dit een te lange wachttijd is, en dat de schuldenproblematiek hierdoor alleen maar wordt vergroot?

4

Kunt u zich vinden in het geschetste beeld dat het aantal mensen met problematische schulden snel zal stijgen als gevolg van de economische crisis?

5

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel mensen met schulden op dit moment te maken hebben met een wachttijd en hoe lang deze wachttijd is? Kunt u daarbij ook aangeven wat u een aanvaardbare wachttijd vindt?

6

Kunt u een prognose geven van het aantal te verwachten aanvragen voor schuldhulpverlening?

---

<sup>3</sup> TK, vergaderjaar 2008-2009, 24515, nr. 153

7

Denkt u nog steeds dat de € 130 miljoen die u voor de komende 3 jaar heeft uitgetrokken om de wachttijden binnen de perken te houden voldoende is?

Datum

Antwoord op vraag 2, 3, 4, 5, 6 en 7:

Onze referentie

R&P/RSA/09/17077-18443

Ik heb kennis genomen van het Persbericht van de Branchevereniging van bewindvoerders in de wettelijke schuldsanering over de toegenomen wachttijden. Van gemeenten en andere organisaties krijg ik de signalen dat de toeloop op schuldhulpverlening inderdaad toeneemt.

Het is inderdaad belangrijk dat zo veel mogelijk wordt voorkomen dat mensen in problematische schulden terecht komen. Preventie door middel van goede voorlichting, het vroegtijdig signaleren van problemen en het goed verwijzen naar hulp is heel belangrijk.

Er zijn geen actuele *landelijke* gegevens bekend over de wachttijden of de toename van de wachttijden voor schuldhulpverlening. Evenmin is hiervoor een prognose te geven.

Uit het onderzoek "Schulden? De gemeente helpt!"<sup>4</sup> is gebleken dat de gemeentelijke schuldhulpverlening nog niet effectief genoeg is en dat er tussen gemeenten grote verschillen zijn. Zo variëren de wachttijden tussen de 2 en 13 weken, met een gemiddelde van vier weken. Dit inzicht is een belangrijke reden voor het kabinet geweest om een wettelijk kader voor de gemeentelijke schuldhulpverlening te ontwikkelen, waarin bepaalde normen voor de afhandeling van schuldhulpverzoeken worden vastgelegd. De startnotitie en de materiële inhoud van dit wetsvoorstel heb ik in mijn brieven van 6 februari 2009 en 5 juni 2009<sup>5</sup> aan u toegezonden. Het wetsvoorstel wordt naar verwachting in het najaar aan de TK voorgelegd.

De wijze waarop de gemeenten op deze toeloop kunnen anticiperen verschilt. Dit hangt immers af van de wijze waarop de gemeente haar schuldhulpverlening heeft georganiseerd én van de omvang van het toegenomen beroep op schuldhulpverlening in de lokale situatie. Dit heeft tot gevolg dat er ook verschillen in (de toename van) de wachttijd bij gemeenten zullen zijn.

Een *tijdelijke* toename van de wachttijd bij een onverwachte extra toeloop is overigens ook moeilijk te voorkomen. Gemeenten en schuldhulporganisaties moeten hun organisatie immers aanpassen op de extra toeloop. Daar gaat enige tijd overheen. Dat neemt niet weg dat gemeenten er alles aan moeten doen om snel te reageren op de nieuwe situatie.

De vergrote toeloop op de schuldhulpverlening vanwege de economische crisis vraagt van *alle* betrokkenen extra inspanningen; van gemeenten, van schuldhulporganisaties en van het kabinet. Het kabinet heeft om deze reden incidenteel voor de jaren 2009 tot en met 2011 € 130 mln extra beschikbaar gesteld. In mijn brief van 19 juni 2009<sup>6</sup> heb ik u op de hoogte gebracht van de invulling van deze extra gelden. Met dit extra geld krijgen gemeenten meer middelen om de toeloop op te vangen. In september

<sup>4</sup> TK, vergaderjaar 2007-2008, 24515, nr. 140

<sup>5</sup> TK, vergaderjaar 2008-2009, 24 515, nrs. 146 en 152

<sup>6</sup> TK, vergaderjaar 2008-2009, 24515, nr. 153

breng ik de gemeenten op de hoogte van het extra bedrag waarover zij nog in 2009 kunnen beschikken. Ook zijn middelen gereserveerd om op de Werkpleinen extra preventiemaatregelen te nemen.

De extra maatregelen voor schuldhulpverlening worden op dit moment geïmplementeerd. Via kwalitatief onderzoek wordt het effect van de extra maatregelen voor schuldhulpverlening gemonitord. Ook blijf ik in gesprek met gemeenten en schuldhulporganisaties over dit onderwerp en ik blijf de ontwikkelingen op het gebied van schuldhulpverlening nauwgezet volgen.

**Datum**

**Onze referentie**

R&P/RSA/09/17077-18443

1) Nu.nl, 9 augustus 2009