

## Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-Generaal  
Economische Politiek**  
Directie Europa, Mededinging  
en Consumenten

Bezuidenhoutseweg 30  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag  
T 070-3798911 (algemeen)  
www.ez.nl

**Behandeld door**  
K. Saidi

T 070 379 80 32  
F 070 379 60 94  
K.Saidi@minez.nl

Datum 27 augustus 2009

Betreft Antwoorden op de vragen over het artikel "Toerist geflest met ticket"

**Ons kenmerk**  
EP/EMC/9128173

Bijgaand zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid De Rouwe (CDA) over het artikel "Toerist geflest met ticket" (2009Z13553, ingezonden 6 juli 2009).

1

Bent u bekend met het artikel "Toerist geflest met ticket"?<sup>1</sup>

Antwoord

Ja.

2

Kunt u aangeven in hoeverre er nog op grote schaal sprake is van overtredingen van de Wet Oneerlijke Handelspraktijken (OHP), de reclamecode reisaanbiedingen en de EU-verordening 1008/2008 (verordening inzake gemeenschappelijke regels voor de exploitatie van luchtdiensten in de Gemeenschap) op het punt van ticketprijzen en dan vooral de bijkomende kosten?

3

Welke maatregelen neemt de toezichthouder Consumentenautoriteit om handhavend op te treden in deze?

Antwoord 2 en 3

Afhankelijk van de precieze omstandigheden van het geval kan het laat in het boekingsproces opvoeren van de in het krantenartikel genoemde kosten wel een overtreding zijn van de regels waarop de Consumentenautoriteit toeziet, met name de wetgeving aangaande oneerlijke handelspraktijken en de elektronische handel. De Consumentenautoriteit is sinds 2007 zes keer opgetreden tegen reisaanbieders die op dit punt de regels niet naleefden. Deze aanbieders hebben na een waarschuwing van de Consumentenautoriteit hun websites aangepast. Navraag bij de Reclame Code Commissie leert dat zij momenteel vier zaken met betrekking tot klachten over de Reclamecode Reisaanbiedingen in behandeling heeft. De in het krantenartikel gesignaleerde problemen worden echter niet volledig door de Reclamecode Reisaanbiedingen afgedekt. De code schrijft voor dat onvermijdbare kosten die *per ticket of per persoon* moeten worden betaald in de prijs worden opgenomen. De onvermijdbare kosten waar het artikel over gaat zijn veelal kosten die *per boeking* gelden, zoals boekings- en reserveringskosten.

<sup>1</sup> De Telegraaf, 22 juni 2009

De Reclamecode Reisaanbiedingen legt op dit punt aan luchtvaartmaatschappijen en touroperators geen verplichtingen op. De Consumentenautoriteit heeft de bij de code betrokken partijen gewezen op deze lacune.

Zoals in de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat van 3 juli 2009 (Kamerstukken II 2008-2009, 29 665, no. 141) is aangegeven, is de uitvoering van Verordening 1008/2008 nog niet geheel afgerond. Informatie over het aantal overtredingen van deze Verordening is op dit moment nog niet beschikbaar.

4

Op welke wijze is de, sinds 1 november 2008, op Nederland rustende verplichting uit verordening 1008/2008 om zorg te dragen voor afschrikwekkende en evenredige handhaving bij ticketprijzen, vormgegeven?

Antwoord

Zoals in de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat van 3 juli 2009 (Kamerstukken II 2008-2009, 29 665, no. 141) is aangegeven, hebben mijn ministerie en het ministerie van Verkeer en Waterstaat onderzocht of het toezicht en de handhaving van de tarieftransparantie bepaling uit Verordening 1008/2008 (artikel 23) het beste bij de Consumentenautoriteit belegd kan worden. Dit mede vanwege het raakvlak met de Wet Oneerlijke Handelspraktijken, die al door de Consumentenautoriteit wordt gehandhaafd. Hierover is inmiddels overeenstemming bereikt en de eerste stappen voor het aanpassen van de wetgeving, waaronder de Wet handhaving consumentenbescherming, zijn gezet.

5

Is het u bekend dat er nog minstens een lopende zaak is gericht tegen een carrier op het punt van tickets die na acht maanden nog steeds niet afgerond? Zo ja, kunt u er zorg voor dragen dat in deze zaak, eventuele andere overtredingen en de handhaving van verordening 1008/2008 nog voor de zomervakantie helderheid wordt geboden aan de consument?

Antwoord

Ik ben bekend met de door u bedoelde zaak. Aangezien het betreffende bedrijf in een andere EU-lidstaat is gevestigd en de Consumentenautoriteit om deze reden niet bevoegd is handhavend op te treden, heeft zij op grond van Verordening (EG) Nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad 27 oktober 2004 betreffende samenwerking tussen de nationale instanties die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming een handnavingsverzoek ingediend bij haar collega toezichthouder in de desbetreffende lidstaat. De zaak is bij de collega toezichthouder in behandeling. Het is momenteel onduidelijk wanneer de collega toezichthouder de zaak zal afronden. Om deze reden kan ik niet aangeven of deze zomer helderheid over de zaak aan de consument kan worden geboden. Voor wat betreft de handhaving van verordening 1008/2008 verwijst ik naar mijn antwoorden op de vragen 3 en 4.