



Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Open competitie

Subsidieronde 2009

Den Haag, 27 augustus 2009

Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Doel	4
3	Richtlijnen voor aanvragers	5
	3.1 Wie kan aanvragen	5
	3.2 Wat kan aangevraagd worden	5
	3.3 Wanneer kan aangevraagd worden	6
	3.4 Het opstellen van de aanvraag	6
	3.5 Specifieke subsidievoorwaarden	6
	3.6 Het indienen van een aanvraag	7
4	Beoordelingsprocedure	8
	4.1 Procedure	8
	4.2 Criteria	11
	4.3 Samenstelling commissie	13
5	Overige informatie	15
	5.1 Aanvullende informatie voor hoofdanvragers	15
	5.2 Contact	15
6	Bijlage: disciplineodelist MaGW	16

1 Inleiding

Deze brochure geeft een overzicht van de procedure voor het aanvragen van een subsidie, en de beoordeling en selectie daarvan, voor de Open competitie bij het gebied Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO), subsidieronde 2009.

Het bestuur van het NWO-gebied Maatschappij- en Gedragwetenschappen wil een krachtige kwaliteitsimpuls geven aan de MaGW Open competitie. Enkele spelregels zijn daarom ten opzichte van 2008 veranderd. Zo is in overleg met het onderzoeksveld gekozen voor twee gegarandeerde indienmomenten (deelrondes) per jaar en een verruiming van het aantal te behandelen voorstellen per jaar. In de tweede deelronde worden 235 aanvragen in behandeling genomen, op volgorde van binnenkomst. Dat is hetzelfde aantal aanvragen als in de eerste deelronde eerder dit jaar in behandeling is genomen. Er vindt een strenge voorselectie plaats. De 50 meest kansrijke aanvragen worden toegelaten tot de reguliere hoor- en wederhoor procedure. Naar aanleiding van de eerste deelronde heeft het Gebiedsbestuur MaGW het beschikbare budget verhoogd. Hierdoor kunnen per deelronde 24 voorstellen worden gehonoreerd.

Wij adviseren u, voordat u uw aanvraag via Iris indient, op de website te verifiëren dat u over de meest recente versie van de brochure en het formulier beschikt en de gehele brochure aandachtig door te lezen voordat u uw aanvraag indient.

De eerdere versie van deze brochure (versie 1.0, februari 2009) komt hiermee te vervallen.

2 Doel

De MaGW Open competitie is een subsidieprogramma ter bevordering van vernieuwend en kwalitatief hoogwaardig wetenschappelijk onderzoek op het gebied van de maatschappij- en gedragswetenschappen.

In de MaGW Open competitie kunnen aanvragen worden ingediend over de volle breedte van het wetenschapsgebied MaGW. Dit wetenschapsgebied is afgebakend middels de MaGW-disciplinecodelijst 2009. Naast aanvragen voor promotieonderzoek kunnen in 2009 ook aanvragen voor postdoconderzoek worden ingediend.

3 Richtlijnen voor aanvragers

3.1 Wie kan aanvragen

Een aanvraag kan worden ingediend door een hoogleraar of een gepromoveerde onderzoeker die is verbonden aan een Nederlandse universitaire instelling, een NWO- of een KNAW-instituut. De hoofdaanvrager en medeaanvrager dienen gedurende de periode waarover subsidie wordt gevraagd effectief betrokken te kunnen blijven bij het onderzoek waarop de aanvraag betrekking heeft. De instelling dient de aanvragers in de gelegenheid te stellen om gedurende de looptijd van het onderzoek voor een adequate begeleiding van het onderzoek zorg te dragen. Dit dient te worden bevestigd op de aanvraag. Bij een voorstel voor promotieonderzoek treedt in de regel de (co-)promotor als hoofdaanvrager op. De aanvrager kan volgens de Regeling subsidieverlening NWO geen subsidie voor zichzelf aanvragen.

Sinds 2007 geldt dat een hoofdaanvrager in de MaGW Open competitie geen andere aanvraag kan indienen of in behandeling kan hebben bij het Gebied MaGW (inclusief Vernieuwingsimpuls, investeringen, thematische programma's waarover MaGW het penvoerderschap voert en internationale programma's). Deze regel blijft gehandhaafd. Dit betekent dat hoofdaanvragers van wie een aanvraag bij een andere MaGW-subsidieronde in behandeling is, pas na afronding van de betreffende subsidieronde een aanvraag kunnen indienen bij de MaGW Open competitie. Als hoofdaanvragers een aanvraag indienen bij een andere subsidieronde terwijl zij reeds een aanvraag in behandeling hebben in de MaGW Open competitie, dienen zij de aanvraag terug te trekken uit de MaGW Open competitie. Met ingang van de subsidieronde 2009 kan men slechts een maal in de twee jaar een aanvraag in de MaGW Open competitie indienen als hoofdaanvrager. Een hoofdaanvrager van wie in de eerste deelronde van de subsidieronde 2009 een aanvraag in behandeling is genomen kan pas over twee jaar als hoofdaanvrager een voorstel indienen. Voor medeaanvragers blijft van toepassing dat zij gedurende een subsidieronde slechts twee maal als medeaanvrager kunnen optreden. De 'twee-jaar'-regeling is van toepassing op hoofdaanvragers, niet op medeaanvragers.

3.2 Wat kan aangevraagd worden

Er kan subsidie aangevraagd worden voor promotie- (3 of 4 jaar fulltime) of postdoc- (3 jaar fulltime) onderzoek. Er kunnen geen aanvragen voor programma's (bundeling van projecten) of vervangingssubsidies worden ingediend. Voor de salariskosten geldt dat het VSNU contract in het kader van overlaten werkgeverschap onderzoeksaanstellingen van toepassing is.

Voor personele kosten kunnen maximaal de kosten van een vierjarig voltijds aio-project (sinds 1 juli 2009 is dit € 200.013, hierna zal een nieuwe indexering plaatsvinden) of een driejarig voltijds postdocproject (sinds 1 juli 2009 is dit € 196.635, hierna zal een nieuwe indexering plaatsvinden) worden opgevoerd. De promovendus of postdoc wordt aangesteld bij de instelling waar de hoofdaanvrager werkzaam is. Bij aanvang van het onderzoek wordt een benchfee van € 5.000 ter beschikking gesteld aan de projectleider, ten behoeve van de onderzoeker. Deze benchfee is onder meer bedoeld voor promotiekosten en congresbezoek. Voor overige materiële kosten wordt maximaal € 4.500 toegekend op basis van de ingediende begroting.

In alle gevallen geldt dat overhead en infrastructurele kosten niet worden vergoed - zie ook de Regeling subsidieverlening NWO.

Voor zover in de brochure niet geregeld, is de Regeling subsidieverlening NWO van toepassing op de MaGW Open competitie 2009. Deze regeling kunt u downloaden via www.nwo.nl.

3.3 Wanneer kan aangevraagd worden

De tweede deelronde van 2009 wordt langer opgesteld, dan in de eerste ronde het geval was. De documentatie (brochure, formulier en de MaGW-discipline-codelijst) wordt een maand voor de openingsdatum beschikbaar gesteld via de subsidiewijzer (www.nwo.nl/magwopencompetitie).

Deelronde 2 Openstelling: 28 september 2009 om 11.00 uur
 Sluiting: 1 oktober 2009 om 12.00 uur

Wanneer Iris is opengesteld voor indienen, wordt na de sluiting op de programmasite van de MaGW Open competitie (www.nwo.nl/magwoc) vermeld hoeveel aanvragen er zijn ingediend.

Er kunnen in de tweede deelronde van de subsidieronde 2009 235 aanvragen in behandeling worden genomen. Aanvragen worden op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen. Als er meer dan 235 aanvragen worden ingediend, wordt het surplus niet in behandeling genomen. Deze aanvragen gelden als niet-ingediend en kunnen in de volgende deelronde opnieuw worden ingediend.

Voor nadere informatie over de beoordelingsprocedure, zie hoofdstuk 4.

3.4 Het opstellen van de aanvraag

Aanvragen dienen in het Engels te zijn opgesteld. Hierdoor kan een beroep gedaan worden op een zo groot mogelijke groep beschikbare en deskundige beoordelaars. Het inhoudelijke deel van de aanvraag (exclusief literatuurverwijzingen (maximaal 35), maar inclusief voetnoten) mag maximaal 4.000 woorden bevatten. Daarnaast dient een overzicht van relevante en wetenschappelijke publicaties van de aanvrager(s) te worden toegevoegd (maximaal 25 publicaties per aanvrager). Een aanvraag mag geen bijlagen bevatten.

Er kunnen geen aanvragen worden ingediend voor onderzoek dat reeds van start is gegaan. Uitzondering wordt gemaakt voor aanvragen voor aanstellingen van promovendi die een master-voortraject hebben doorlopen.

Er kunnen alleen uitgewerkte voorstellen worden ingediend. Let erop dat alle vragen op het formulier zijn beantwoord.

3.5 Specifieke subsidievoorwaarden

Herindienen

De mogelijkheid tot het herindienen van aanvragen komt per direct te vervallen. Voor de subsidieronde 2009 geldt een overgangsregeling. Voorstellen die in de ronde 2008 de kwalificatie 'pas subsidiabel na aanpassing' hebben gekregen, kunnen in de ronde 2009 opnieuw in aangepaste vorm worden ingediend – zie voor een toelichting op de kwalificaties paragraaf 4.1 Procedure. Dit geldt ook voor de aanvragen die in de ronde 2008 als 'subsidiabel' zijn gekwalificeerd, maar die gezien hun positie in de prioritering niet voor honorering in aanmerking zijn gekomen. Deze aanvragen

worden met de andere in behandeling genomen voorstellen meegenomen in de voorselectie, ongeacht het resultaat dat in de voorgaande subsidieronde is behaald. Aanvragen die beoordeeld zijn als 'subsidiabel' of 'pas subsidiabel na aanpassing' in eerdere rondes (vóór 2008) kunnen niet meer opnieuw worden ingediend. Aanvragen die als 'niet subsidiabel' waren gekwalificeerd konden al niet heringediend worden en dat kan ook nu niet. Aanvragen die in de eerste deelronde van de subsidieronde 2009 niet zijn geselecteerd kunnen niet opnieuw worden ingediend.

Na honorering

Voor gehonoreerde voorstellen geldt dat de algemene subsidiebepalingen van NWO van toepassing zijn. Aanvragers ontvangen deze subsidiebepalingen bij toekenning van een subsidie.

3.6 Het indienen van een aanvraag

Aanvragen kunnen alleen worden ingediend op het aanvraagformulier 2009 voor de MaGW Open competitie. Aanvragers kunnen het formulier downloaden via de subsidiewijzer (www.nwo.nl/magwopencompetitie).

Na indiening kunnen aanvragen niet meer worden gewijzigd of worden aangevuld. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager het formulier volledig en correct in te vullen.

Irisaccount

Aanvragen moeten worden ingediend via de Irisaccount van de hoofdaanvrager. Aanvragers die nog geen Irisaccount hebben adviseren wij deze zo spoedig mogelijk aan te vragen via www.iris.nwo.nl. Aanvragers die reeds over een Irisaccount beschikken, maar op het moment van indienen geen gelegenheid hebben de aanvraag zelf in te dienen, kunnen iemand machtigen de aanvraag via zijn/haar account in te dienen. Voor vragen van technische aard gelieve contact op te nemen met de Irishelpdesk (zie paragraaf 5.1 voor de contactgegevens van de Iris helpdesk). Overige informatie over Iris staat vermeld op de website van NWO.

4 Beoordelingsprocedure

4.1 Procedure

Hieronder worden de verschillende stappen in het beoordelingsproces beschreven. Aanvragers kunnen het verloop van de beoordelingsprocedure volgen via hun Irisaccount. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

In de tweede deelronde worden 235 aanvragen in behandeling worden genomen. Aanvragen worden op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen. Als er meer dan 235 aanvragen worden ingediend, wordt het surplus niet in behandeling genomen. Aanvragers ontvangen hierover per e-mail bericht. De betreffende aanvragen gelden als niet-ingediend en kunnen in de volgende deelronde opnieuw worden ingediend.

Tijdpad

De gehele beoordelingsprocedure neemt vanaf het moment van indienen in principe maximaal 36 weken in beslag, geteld vanaf 1 oktober 2009.

Publicatie van uitslagen

Omwille van de transparantie publiceert NWO de uitslag van de MaGW Open competitie op de programmasite. Dit betreft zowel de uitslag van de voorselectie, als de uitslag van reguliere beoordelingsprocedure. Vermeld worden: naam van de hoofdaanvrager, universiteit en titel van het voorstel. Aanvragers die liever niet hebben dat de gegevens worden gepubliceerd, kunnen dit op het aanvraagformulier aangeven. Er wordt in dat geval vermeld in hoeveel gevallen geen toestemming is gegeven. In het kader van kennisdisseminatie worden gehonoreerde voorstellen altijd op de website gepubliceerd.

Instemming met de procedure

Met ingang van de ronde 2009 geven aanvragers op het aanvraagformulier expliciet aan kennis genomen te hebben van de procedure zoals die is beschreven in hoofdstuk 4 van deze brochure.

Administratief-technische toets

Het bureau toetst de ingediende aanvragen of deze voldoen aan de criteria voor indiening (zie paragraaf 4.2 Criteria). Indien daartoe aanleiding bestaat, wordt contact opgenomen met de aanvrager. Aanvragen die niet voldoen aan de criteria voor indiening worden niet in behandeling genomen. Deze aanvragen gelden als niet-ingediend.

Start beoordelingsprocedure en kwalificaties

Wanneer de aanvragen aan de formele criteria voldoen, worden zij in behandeling genomen. Met ingang van de subsidieronde 2009 zijn de kwalificaties gewijzigd. In de voorselectie gelden de kwalificaties 'geselecteerd' en 'niet geselecteerd'. In de hoor- en wederhoorprocedure gelden de kwalificaties 'subsidiabel' en 'niet subsidiabel'. De kwalificatie 'subsidiabel na aanpassing' komt te vervallen. Ten slotte, op basis van de prioritering van de subsidiabele voorstellen besluit het Gebiedsbestuur tot de kwalificatie 'gehonoreerd' of 'niet gehonoreerd'.

Voorselectie

Het Gebiedsbestuur MaGW heeft besloten voorselectie toe te passen omdat de te verwachten aanvraagdruk hoog is. Belangrijke overwegingen hierbij zijn dat bij een dergelijke aanvraagdruk het aantal te raadplegen en beschikbare adviseurs een

groot probleem vormt en de kans van slagen voor een flink aantal voorstellen zeer gering zal zijn.

Voor de voorselectie worden vier disciplinair samengestelde commissies ingesteld, een voor elke MaGW hoofddiscipline (zie paragraaf 4.3 Samenstelling commissies). De aanvragen worden op basis van de opgegeven driecijferige MaGW-disciplinecode in voorselectiecommissies ingedeeld. Voorselectie vindt plaats in een disciplinaire setting. Zie de MaGW-disciplinecodelijst voor deze codes.

Bij voorselectie beoordelen de commissies de aanvragen vergelijkenderwijs, zonder gebruik te maken van externe adviseurs, aan de hand van de criteria op kansrijkheid in de hoor- en wederhoorprocedure. Indien nodig prioriteren de commissies de kansrijke voorstellen. In deze vergelijking speelt bovendien de mate waarin een aanvraag tot het terrein van de Maatschappij- en Gedragswetenschappen behoort een rol en tevens de mate van volledigheid van de aanvraag. Aanvragers van minder kansrijke aanvragen krijgen bericht dat de commissie voornemens is het Gebiedsbestuur MaGW te adviseren deze niet te selecteren voor de hoor- en wederhoorprocedure. Zij kunnen hierop een gemotiveerde reactie (ca. 300 woorden) insturen. Naar aanleiding van de reactie kan de commissie het voorgenomen advies herzien. De bedoelde reactie dient niet om tekorten in de aanvraag aan te vullen. Het Gebiedsbestuur neemt op basis van de adviezen van de commissie een besluit. De aanvrager ontvangt hierover bericht. Een niet-geselecteerde aanvraag geldt als ingediend (zie paragraaf 3.1 Wie kan aanvragen).

Hoor en wederhoor: beoordeling door referenten

Per voorstel worden twee onafhankelijke binnen- en/of buitenlandse referenten gevraagd om aan de hand van de beoordelingscriteria commentaar op het voorstel te leveren. Deze referenten worden gekozen op basis van hun vakinhoudelijke expertise en mogen niet betrokken zijn bij de aanvragen. Aanvragers kunnen bij het indienen via Iris suggesties doen voor potentiële referenten met wie zij geen directe samenwerkingsrelatie onderhouden. Het geven van suggesties voor referenten biedt geen garantie dat deze referenten ook zullen worden benaderd om de aanvraag te beoordelen. Daarnaast kan een hoofdaanvrager onder opgaaf van redenen aangeven welke referenten hij/zij niet geschikt acht om over het voorstel te oordelen (ook wel 'non-referees' genoemd, maximaal drie opgaven). Hiertoe dient de aanvrager op het formulier aan te geven dat hij/zij van deze gelegenheid gebruik wil maken. Het overzicht van deze non-referees dient per post of per e-mail aan het bureau te worden ingestuurd. De opgegeven personen zullen niet worden benaderd om de aanvraag te beoordelen. Indien zonder opgaaf van redenen namen van non-referees worden doorgegeven, wordt dit als een ongeldige opgave gezien, en wordt hiermee geen rekening gehouden in het benaderen van referenten.

Het bureau MaGW bepaalt, onder verantwoordelijkheid van het Gebiedsbestuur, wie als referenten worden benaderd. De leden van de beoordelingscommissie kunnen om suggesties worden gevraagd.

In die gevallen dat het, ondanks inspanningen van het bureau, niet lukt een tweede referent bereid te vinden de aanvraag te beoordelen zal een commissielid gevraagd worden een aantal vragen op te stellen voor de aanvrager. Deze vragen hebben niet de status van een referentencommentaar, maar zijn bedoeld als vraagpunten waarmee de aanvrager rekening kan houden in zijn weerwoord. De antwoorden van de aanvrager maken uitdrukkelijk deel uit van het beoordelingsproces.

Hoor en wederhoor: weerwoord

Alle ontvangen referentencommentaren op de aanvragen worden geanonimiseerd voorgelegd aan de hoofdaanvragers. Indien een referentencommentaar zich te zeer richt op de persoon van de aanvrager of uitvoerder of anderszins onzakelijk is,

behoudt het bureau MaGW zich in overleg met de voorzitter van de beoordelingscommissie het recht voor dit commentaar niet of niet volledig aan de hoofdaanvragers voor te leggen.

Hoofdaanvragers worden in de gelegenheid gesteld een korte reactie (1.000 woorden inclusief literatuur verwijzingen en voetnoten; maximaal twee pagina's A4) te geven op de referentencommentaren. De bedoelde reactie dient niet om tekorten in de oorspronkelijke aanvraag op te vangen. In dat geval zou sprake zijn van een hernieuwde aanvraag. Voor het formuleren van een weerwoord door de hoofdaanvrager is in de regel veertien dagen beschikbaar. Hiervan kan, in overleg met de hoofdaanvrager, worden afgeweken wanneer de referentencommentaren (te) laat door het bureau MaGW worden ontvangen. Reacties die te lang zijn of te laat zijn ontvangen, zijn niet ontvankelijk en worden niet bij de beoordeling betrokken.

Aanvragers wordt aangeraden in het weerwoord altijd in te gaan op de kritiekpunten die de referenten naar voren brengen, ongeacht de aard van de commentaren.

Indien de referentencommentaren overwegend negatief van aard zijn, wordt de aanvrager dringend aangeraden de aanvraag terug te trekken. De kans op een positieve beoordeling is in het algemeen sterk verminderd bij negatieve commentaren.

Beoordeling en advies over prioritering in de beoordelingscommissie

Met het oog op de verdere beoordeling van de aanvragen stelt het Gebiedsbestuur twee gebiedsbrede beoordelingscommissies in. Een gebiedsbrede beoordelingscommissie bestaat uit twaalf leden (drie leden per MaGW-disciplinegroep, zie paragraaf 4.3 Samenstelling commissies) en een onafhankelijke technisch voorzitter.

Elke beoordelingscommissie behandelt 25 voorstellen. De leden van de in te stellen beoordelingscommissies worden gekozen op basis van hun expertise en niet-betrokkenheid bij de aanvragen die in de desbetreffende beoordelingscommissie worden beoordeeld. Uit elke commissie kunnen twaalf aanvragen worden gehonoreerd.

De beoordelingscommissies geven op basis van de oordelen van referenten en de reacties van de aanvragers en aan de hand van de beoordelingscriteria een eigenstandig oordeel over de kwaliteit van de aanvragen. Het oordeel van de beoordelingscommissie is doorslaggevend. Een aanvraag kan worden beoordeeld als 'subsidiabel', of als 'niet subsidiabel'.

De kwalificatie 'subsidiabel' houdt in dat de aanvraag in beginsel in aanmerking komt voor subsidiëring. De feitelijke honorering is afhankelijk van de positie in de prioritering. Een als 'subsidiabel' gekwalificeerde aanvraag die gezien de positie in de prioritering niet voor honorering in aanmerking is gekomen, kan niet opnieuw worden ingediend. De kwalificatie 'niet subsidiabel' houdt in dat de aanvraag niet voor financiering in aanmerking komt. Een als 'niet subsidiabel' gekwalificeerde aanvraag kan niet opnieuw worden ingediend.

Nadat de kwalificaties zijn vastgesteld, stelt de beoordelingscommissie indien nodig een prioritering op van de als subsidiabel beoordeelde voorstellen. Dit betreft een relatieve beoordeling. Aan de hand van de beoordelingscriteria, waarbij originaliteit en potentiële bijdrage aan de wetenschap, de onderzoeksopzet en methoden het zwaarst wegen in de vergelijking, stelt de beoordelingscommissie een rangorde op naar prioriteit. Deze wordt besproken en vastgesteld.

Besluitvorming

De beoordelingscommissie adviseert het Gebiedsbestuur ter zake van haar besluitvorming betreffende de aan de beoordelingscommissie voorgelegde aanvragen. Het Gebiedsbestuur neemt op basis van dit advies, waar nodig mede op basis van beleidsoverwegingen, en op basis van de beschikbare middelen een toe- of afwijzingsbesluit.

Het Gebiedsbestuur kan gebruikmaken van de volgende beleidsoverwegingen:

- het Gebiedsbestuur wil een speciale Nederlandse verantwoordelijkheid of traditie op het onderzoeksterrein bevorderen of in stand houden;
- het Gebiedsbestuur kan de voorkeur geven aan onderzoek dat een duidelijke relatie met specifiek beleid van het gebied Maatschappij- en Gedragswetenschappen heeft;
- het Gebiedsbestuur wil de deelname van vrouwelijke onderzoekers in het onderzoek stimuleren;
- het Gebiedsbestuur is van mening dat het voorstel een bijdrage aan de continuering van noodzakelijke deskundigheid levert;
- het Gebiedsbestuur houdt rekening met onderzoek dat is ingebed in een internationaal onderzoekprogramma;
- het Gebiedsbestuur heeft argumenten die pleiten voor subsidiespreiding of juist subsidieconcentratie;
- het Gebiedsbestuur houdt rekening met de verhouding van postdoc- en promotieonderzoek in de gefinancierde projecten.

Indien van beleidsoverwegingen gebruik wordt gemaakt, wordt dit aangegeven in het besluit.

Voor het indienen van formele bezwaren tegen beslissingen in het kader van de MaGW Open competitie staan, waar van toepassing, de geldende beroep- en bezwaarprocedures open.

4.2 Criteria

Criteria voor indiening

Een aanvraag wordt door het bureau MaGW getoetst op de hieronder genoemde criteria voor indiening. Aanvragen worden in behandeling genomen als zij aan alle onderstaande criteria voldoen.

- Het aanvraagformulier vermeldt een driecijferige disciplinecode.
- De aanvraag is in het Engels opgesteld.
- De aanvraag is via de Irisaccount van de hoofdaanvrager ingediend.
- De aanvraag is niet eerder ingediend - afgezien van de overgangsregeling, paragraaf 3.5 Specifieke subsidievoorwaarden.

Als de aanvragen niet aan de voorgaande vier criteria voldoen – wat het laatste criterium betreft: als de indruk wordt gewekt dat de aanvraag reeds eerder is ingediend –, zal het bureau contact opnemen met de aanvrager.

- De aanvraag is door een gepromoveerde onderzoeker of hoogleraar van een erkende wetenschappelijke onderzoeksinstituting ingediend.
- De hoofd- of medeaanvrager is niet tevens de beoogde uitvoerder.
- Dezelfde hoofdaanvrager heeft geen aanvraag ingediend die in behandeling is genomen in de eerste deelronde van de subsidieronde 2009.
- De aanvraag is elektronisch via Iris ingediend.
- De aanvraag is op het juiste formulier ingediend.
- De medeaanvrager is in de ronde 2009 niet bij meer dan twee aanvragen als medeaanvrager betrokken.

- Dezelfde hoofdaanvrager heeft geen aanvraag in een andere MaGW subsidieronde (inclusief Vernieuwingsimpuls, investeringen, thematische programma's waarover MaGW het penvoerderschap voert en internationale programma's) lopen.
- Dezelfde hoofdaanvrager dient geen aanvraag in een andere MaGW subsidieronde (inclusief Vernieuwingsimpuls, investeringen, thematische programma's waarover MaGW het penvoerderschap voert en internationale programma's) in terwijl zijn/haar aanvraag in de MaGW Open competitie 2009 nog in behandeling is.
- De aanvraag wordt door de instelling gesteund.
- De aanvraag bevat geen bijlagen.
- De aanvraag is niet in een MaGW Open competitie subsidieronde vóór 2008 als 'subsidiabel' of als 'subsidiabel na aanpassing' beoordeeld.
- De aanvraag is niet eerder als 'niet subsidiabel' beoordeeld.
- De aanvraag is niet reeds twee keer eerder ingediend.
- De aanvraag komt, gezien de volgorde van binnenkomst, voor verdere behandeling in aanmerking.
- De aanvraag is 1 oktober 2009 vóór 12.00 uur ingediend.

Voldoet de aanvraag niet aan met name een of meer van de vijftien, voorgaande criteria, dan wordt de aanvraag zonder meer niet verder in behandeling genomen.

Criteria voor de voorselectie

Bij de voorselectie beoordelen de commissies de aanvragen aan de hand van de vijf beoordelingscriteria - zie hierna onder Beoordelingscriteria - vergelijkenderwijs en prioriteren deze naar kansrijkheid, zonder gebruik te maken van externe adviseurs. In deze vergelijking wordt tevens de eventueel naar aanleiding van de administratief-technische toets verschaft aanvullende informatie betrokken.

Daarnaast spelen de hieronder genoemde aspecten een rol in de selectie:

- in hoeverre is ontbrekende informatie in de aanvraag van invloed op de kansrijkheid in de beoordeling;
- de aanvraag betreft reeds gestart onderzoek (anders dan een master-voortraject);
- in hoeverre ligt de aanvraag op het terrein van de maatschappij- en gedragswetenschappen (zie de MaGW-disciplinecodelijst);
- in hoeverre ligt de primaire vraagstelling van een aanvraag voor multidisciplinair onderzoek op het terrein van de maatschappij- en gedragswetenschappen (zie de MaGW-disciplinecodelijst).

Beoordelingscriteria

Aanvragen worden door zowel de voorselectie- als de beoordelingscommissies en de referenten op de volgende criteria beoordeeld op basis van de in de aanvraag gegeven informatie. Per criterium is een aantal mogelijke relevante aandachtspunten opgesomd. De eerste twee criteria zijn het belangrijkste. De aard van het onderzoek bepaalt in hoeverre het vijfde criterium van toepassing is.

1. Originaliteit en potentiële bijdrage aan de wetenschap

- Het onderzoek kan betrekking hebben op fundamenteel onderzoek, maar ook op onderzoek dat instrumenteel is in de maatschappij of in de wetenschap. Uitgesloten wordt toegepast onderzoek zonder nadere onderbouwing.
- Levert het voorgestelde onderzoek een originele en belangrijke bijdrage aan theorie, methoden, ontwerp of kennis?
- Is adequaat gebruikgemaakt van bestaande kennis? Is er gerelateerd of vergelijkbaar onderzoek dat niet in het voorstel wordt genoemd, maar waarvan de aanvrager(s) zich bewust zouden moeten zijn? Zo ja, geef aan welk onderzoek.

2. Onderzoeksopzet en methoden

- Zijn de probleemstelling en de onderzoeksvragen helder en zorgvuldig gedefinieerd, voldoende afgebakend en adequaat uitgewerkt?
- Heeft het onderzoeksvoorstel een heldere onderbouwing?
- Zijn de voorgestelde methoden en het voorgestelde raamwerk geschikt voor het realiseren van de probleemstelling en beantwoording van de onderzoeksvragen?
- Is het werkplan logisch van opbouw, goed gefaseerd en realistisch?
- Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?

3. Wetenschappelijke kwaliteit van de aanvrager en de onderzoeksgroep

- Heeft de aanvrager de benodigde expertise en ervaring?
- Zijn de personele bezetting van de onderzoeksgroep en de institutionele omgeving adequaat?

4. Geplande output en disseminatie

- Zijn er gedegen plannen gemaakt voor kennisdisseminatie?
- Is de geplande output realistisch?
- Indien van toepassing: zijn er voorzieningen getroffen om potentiële gebruikers bij het project te betrekken?

5. Maatschappelijke betekenis

- Indien van toepassing: Op welke maatschappelijke vragen geven de onderzoeksresultaten een antwoord? Kunnen de resultaten een betekenisvolle bijdrage leveren aan de beantwoording van maatschappelijke vragen?
- Indien van toepassing: Hoe is het beoogde resultaat toepasbaar buiten het desbetreffende vakgebied?

4.3 Samenstelling commissie

Voorselectiecommissies en beoordelingscommissies worden onder verantwoordelijkheid van het Gebiedsbestuur samengesteld. De leden van de in te stellen voorselectie- en beoordelingscommissies worden gekozen op basis van hun onderzoekservaring, hun ervaring op het gebied van het beoordelen van aanvragen en niet-betrokkenheid bij de aanvragen die in de desbetreffende commissies worden beoordeeld. Omdat de voorselectie- en beoordelingscommissies pas kunnen worden samengesteld als bekend is wie aanvragen hebben ingediend, kan hier de samenstelling niet worden geven. Alle commissies worden voorgezeten door dezelfde technische voorzitter. Na afloop van de subsidieronde worden de namen van de commissieleden in alfabetische volgorde gepubliceerd op de website van de MaGW Open competitie (www.nwo.nl/magwoc).

Voorselectiecommissies

Er worden vier voorselectiecommissies ingesteld, voor elke MaGW-disciplinegroep een. Deze groepen zijn: Economie en Bedrijfskunde, Gedrag en Onderwijs, Recht en Bestuur, en Sociale wetenschappen. Met ingang van 2009 zijn Bestuurskunde en Politicologie ondergebracht bij Sociale wetenschappen. Het aantal leden is afhankelijk van het aantal te behandelen aanvragen. De voorselectiecommissies worden voorgezeten door een technisch voorzitter. Voor de onder deze disciplinegroepen vallende disciplines en subdisciplines wordt verwezen naar de MaGW-disciplinecodelijst.

Gebiedsbrede beoordelingscommissies

Er worden in de subsidieronde 2009 twee gebiedsbrede beoordelingscommissies samengesteld. Uit elke MaGW-disciplinegroep worden drie personen gevraagd zitting te nemen in de beoordelingscommissie. Omwille van een evenwichtige spreiding van de disciplines over deze groepen, heeft het Gebiedsbestuur besloten dat Bestuurskunde en Politicologie in een gebiedsbrede context gerekend worden tot de disciplinegroep Recht en Bestuur. Een beoordelingscommissie bestaat uit twaalf leden en kent een technisch voorzitter.

5 Overige informatie

5.1 Aanvullende informatie voor hoofdaanvragers

Een subsidie wordt altijd aangevraagd door één hoofdaanvrager met wie ook gecorrespondeerd wordt. Van de hoofdaanvrager wordt verwacht dat hij de wetenschappelijke, organisatorische en financiële verantwoordelijkheid van het onderzoek waarvoor subsidie wordt aangevraagd, op zich neemt. Dit houdt onder meer in dat de hoofdaanvrager, indien het subsidie wordt toegekend, zal zorg dragen voor voortgangsrapporten en een wetenschappelijk verslag aan het eind van de subsidieperiode. Voor de uitvoering van gehonoreerde aanvragen gelden subsidiebepalingen. Deze worden bij elke toekenning van een subsidie aan de hoofdaanvrager toegezonden en staan vermeld op de website (www.nwo.nl). Het niet naleven van deze bepalingen kan negatieve gevolgen hebben voor het vervolg van de steunverlening door NWO voor de betreffende aanvraag.

5.2 Contact

Alle organisatorische en administratieve zaken lopen via het bureau MaGW. Per in te stellen beoordelingscommissie wordt een secretaris benoemd. De MaGW Open competitie wordt vanuit het bureau gecoördineerd door drs. J.S. (Joris) Voskuilen.

Contactgegevens bureau MaGW:

NWO
Gebied MaGW
Postbus 93461
2509 AL Den Haag

Tel: 070-3440944
Fax: 070-3832841
e-mail: magwoc@nwo.nl
websites: subsidiewijzer: www.nwo.nl/magwopencompetitie
programmasite: www.nwo.nl/magwoc

Voor technische vragen over het indienen via Iris kunt u terecht bij de Irishelpdesk:

Tel: 0900-6964747 (ma-vrij, 11.00-17.00 u)
e-mail: iris@nwo.nl
website: www.iris.nwo.nl

6 Bijlage: disciplinecode lijst MaGW

Het gebied Maatschappij- en Gedragwetenschappen is ingedeeld in vier disciplinegroepen die in een aantal (sub)disciplines zijn onderverdeeld. Aanvragen die in de MaGW Open competitie worden ingediend moeten op het terrein van een van deze (sub)disciplines liggen. De volledige disciplinecode lijst kunt u downloaden via www.nwo.nl/magwopencompetitie

Disciplinegroep Economie en Bedrijfskunde (100)

- 110 Economie
- 111 Algemene economie
- 112 Econometrie
- 120 Bedrijfskunde
- 121 Bedrijfsprocessen, logistiek en informatiesystemen
- 122 Organisatie
- 123 Marketing
- 124 Finance and Accounting
- 125 Strategie

Disciplinegroep Gedrag en Onderwijs (200)

- 210 Psychologie
- 211 Klinische psychologie
- 212 Biologische en medische psychologie
- 213 Ontwikkelingspsychologie
- 214 Psychonomie en cognitieve psychologie
- 215 Sociale en Organisationspsychologie
- 216 Psychometrie
- 220 Onderwijskunde
- 221 Onderwijsstudies
- 222 Curriculumstudies
- 223 Professionele ontwikkeling van leraren
- 230 Pedagogiek

Disciplinegroep Recht (300)

- 310 Rechtswetenschappen
- 311 Privaatrecht
- 312 Staats- en Bestuursrecht
- 313 Internationaal en Europees recht
- 314 Strafrecht
- 315 Criminologie
- 316 Belastingrecht
- 317 Metajuridica

Disciplinegroep Sociale wetenschappen (400)

- 410 Sociologie
- 420 Culturele antropologie
- 430 Communicatiewetenschappen
- 440 Demografie
- 450 Bestuurskunde en Politicologie
- 451 Bestuurskunde
- 452 Politicologie
- 460 Geografie en Planning
- 461 Geografie
- 462 Planning
- 470 Milieuwetenschappen