

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5616995/09

Uw kenmerk
2009Z14539

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 2 september 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Van Velzen (SP) over
steekpenningen van RDM voor Chileense militairen bij de verkoop van
tanks

In antwoord op uw brief van 6 augustus 2009, deel u mee, mede namens
de Staatssecretaris van Defensie, dat de schriftelijke vragen van het lid
Van Velzen (SP) van uw Kamer over steekpenningen van RDM voor Chileense
militairen bij de verkoop van tanks (ingezonden 6 augustus 2009) worden
beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2009Z14539

Vragen van het lid Van Velzen (SP) aan de staatssecretaris van Defensie en de minister van Justitie over steekpenningen van RDM voor Chileense militairen bij de verkoop van tanks. (Ingezonden 6 augustus 2009)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
2 september 2009

Ons kenmerk
5616995/09

Vraag 1

Is het u bekend dat in Chili twee legerofficieren zijn aangeklaagd omdat ze in 1998 600.000 dollar aan steekpenningen zouden hebben aangenomen om gebruikte Nederlandse tanks te kopen 1)? Is dit hetzelfde onderzoek waaraan uw voorganger, oud-staatssecretaris Van der Knaap, 3 jaar geleden al refereerde in antwoord op mijn vragen over deze vermeende smeergeldaffaire 2)?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Bent u bereid contact op te nemen met het Chileense openbaar ministerie (OM) en te informeren naar de bewijslast die zij in handen hebben tegen betreffende legerofficieren? Bent u bereid te onderzoeken in hoeverre er een redelijk vermoeden is dat de Nederlandse wet is overtreden?

Vraag 4

Deelt u de mening van oud-minister Voorhoeve, die in de tijd van de verkoop minister van Defensie was, dat het OM moet bekijken of er steekpenningen zijn betaald en moet bekijken of degenen die dat hebben gedaan, strafrechtelijk kunnen worden vervolgd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Herinnert u zich de toezegging van uw voorganger, oud-staatssecretaris Van der Knaap, dat 'indien blijkt dat er een redelijk vermoeden is dat de Nederlandse wet is overtreden, in het bijzonder artikel 328ter van het Wetboek van strafrecht, zal dit vanzelfsprekend onder de aandacht worden gebracht van het OM'? 3)

Vraag 6

Bent u bereid het OM te laten onderzoeken of er vanuit Nederland steekpenningen zijn betaald bij de verkoop van 200 tanks aan Chili en/of er andere vormen van medewerking aan corruptie hebben plaatsgevonden?

Antwoord

De Chileense aanklacht heeft betrekking op de aanbidding van steekpenningen door vertegenwoordigers van RDM Technology Holding B.V. (RDM) aan Chileense ambtenaren in 1998. Artikel 178a van het Wetboek van Strafrecht stelt het omkopen van een ambtenaar van een vreemde staat strafbaar. Dit artikel is in werking getreden op 1 februari 2001 en kan daarom niet worden toegepast op deze zaak. In 1998 golden wel de artikelen 177 en 177a van het Wetboek van Strafrecht. Deze artikelen stellen weliswaar het omkopen van een ambtenaar strafbaar, maar zijn niet van toepassing op ambtenaren van een vreemde staat. Artikel 328ter van het Wetboek van Strafrecht, ten slotte, gaat over de omkoping

van niet-ambtenaren. Omdat de Chileense aanklacht betrekking heeft op de omkoping van ambtenaren, is ook dit artikel niet van toepassing op deze zaak. Hierdoor is het voor het OM niet zinvol verder onderzoek in te stellen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vraag 3

Bent u bekend met de uitspraak van oud-minister van Defensie Voorhoeve die het 'heel ernstig' vindt als vanuit RDM (destijds eigenaar van de Nederlandse tanks) steekpenningen zijn betaald en dat 'Nederland nooit akkoord gaat met enige vorm van corruptie'?

Datum
2 september 2009

Ons kenmerk
5616995/09

Antwoord

Ja.

Vraag 7

Is het waar dat Chili een van de grootste afnemers is van gebruikt Nederlands legermaterieel? Kunt u garanderen dat er bij deze verkopen geen sprake is van welke vorm van corruptie of het uitdelen van steekpenningen dan ook? Is er in het geval van andere wapenverkoop aan Chili gebruik gemaakt van tussenpersonen en commissiegelden?

Antwoord

Chili was in de afgelopen jaren een van de grootste afnemers van overtollig materieel van Defensie. Het betreft vooral overeenkomsten tussen de Nederlandse regering en de Chileense regering. Bij de verkoop van overtollig defensiematerieel wordt geen gebruik gemaakt van tussenpersonen en de betaling van commissiegelden is daarom niet aan de orde. Zoals eerder gemeld aan de Kamer in de beantwoording van de vragen van het lid Van Velzen (Handelingen TK 2005-2006, aanhangsel nr. 1835), verkoopt Nederland overtollig defensiematerieel in beginsel alleen aan andere overheden. Incidenteel wordt, zoals in het onderhavige geval, materieel verkocht aan gerenommeerde ondernemingen met militaire productie, onder voorwaarde dat alleen mag worden doorverkocht aan regeringen van landen die voldoen aan de criteria van het wapenexportbeleid.

- 1) ANP, 4 augustus 2009: "Chili onderzoekt aankoop Nederlandse tanks"
- 2) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2005-2006, nr. 1835
- 3) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2005-2006, nr. 199