



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Programma Biobased Economy

Prins Clauslaan 8
Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.minlnv.nl

Onze referentie
TRCINH/2009/990

Uw referentie
2009Z14594

Datum 16 september 2009

Betreft Kamervragen over transportkilometers en vervoer van groene
grondstoffen

Geachte Voorzitter,

Mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en
Milieubeheer stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Thieme (PvdD)
over transportkilometers en vervoer van groene grondstoffen.

1

*Is uw inzet om te komen tot minder transportkilometers en vervoer van groene
grondstoffen, zoals die blijkt uit uw persbericht van 7 augustus 2009 ook gericht
op het verminderen van de import van veevoer uit derde landen waaronder landen
in Zuid-Amerika? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze wilt u een
substantiële vermindering van het aantal transportkilometers in deze zin
realiseren?*

De SBIR-tenders waar het persbericht naar verwijst, zijn gericht op agrologistiek
en biobased economy. Projectvoorstellen die zich richten op vermindering van
transport van veevoer uit derde landen naar Nederland, zijn niet uitgesloten van
indiening. Er zal een selectie plaatsvinden van meest kansrijke voorstellen. Of de
uiteindelijk gehonoreerde projecten zich richten op veevoer uit derde landen hangt
af van de ingediende voorstellen en de selectie. Het is niet nu al vast te stellen
hoeveel transportkilometers er bespaard zullen worden. Dit hangt af van het
succes van de innovatie.

2

*Is uw inzet ter zake ook gericht op het vervangen van sojabestanddelen in
veevoer door hoogwaardige eiwitten die in de eigen regio geteeld worden zoals
tarwe en lupine? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

Leven
van het land,
geven
om natuur.

3

*Is uw inzet om te komen tot efficiëntere bedrijfsprocessen ook rechtsreeks gericht
op het vervangen van inefficiënt geproduceerde dierlijke eiwitten door efficiënt
geproduceerde plantaardige eiwitten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze
en in welke mate?*

De bovengenoemde SBIR-tenders zijn niet specifiek gericht op dierlijke eiwitten of op in eigen regio geteelde tarwe en lupine. Bedrijven met voorstellen op het gebied van eiwitten kunnen die indienen bij de SBIR 'Innovatieve en nieuwe eiwitten op het menu' (zie verder antwoord op vraag 4). Voor mijn inzet op duurzame eiwitten, verwijs ik u verder naar de uitvoeringsagenda Duurzame Veehouderij en de Beleidsagenda Duurzame Voedselsystemen die ik onlangs naar de Kamer heb gestuurd.

Roel Bol
Programma Biobased Economy

Datum
16 september 2009

Onze referentie
TRCINH/2009/990

4

Deelt u de mening dat er bij het komen tot een biobased economy vooral sprake is van symptoombestrijding wanneer de aard en omvang van de huidige productie van dierlijke eiwitten niet substantieel ter discussie wordt gesteld? Zo ja, op welke termijn en wijze wilt u de eiwittransitie tot belangrijke pijler maken van het streven naar een biobased economy en bent u met mij van mening dat deze onontkoombaar ook zal moeten leiden tot een plantaardiger en diervriendelijker samenleving? Zo nee, waarom niet?

De verduurzaming van dierlijke eiwitten is wel degelijk een beleidsprioriteit. Zie ook mijn antwoord op vraag 3. Tegelijkertijd stimuleer ik ook de ontwikkeling van vervangende eiwitten.

In de Beleidsagenda Duurzame voedselsystemen die ik onlangs met collega's Koenders en Cramer naar de Kamer heb gestuurd, is één van de centrale ambities het stimuleren van innovaties, die het aanbod van plantaardige producten, vleesvervangers en producten op basis van bijvoorbeeld algen, schimmels en insecten te verrijken. Om dit in gang te zetten, heb ik binnen het Programma Innovaties in Eiwitketens (PIEK) onlangs de SBIR-tender 'Innovatieve en nieuwe eiwitten op het menu' opengesteld.

5

Kent u het bericht 'Biobrandstoffen ongeschikt voor auto's'¹ waarin professor Reijnders zich kritisch uitlaat over de biobased economy voor zover die zich beperkt tot het vervangen van fossiele brandstoffen door biobrandstoffen? Hoe ziet u zijn oordeel in relatie tot uw initiatief?

Ik ben van mening dat biomassa niet alleen ingezet moet worden voor biobrandstoffen. Door gebruik van bioraffinage-technologie kan biomassa efficiënt gescheiden worden in voedsel, chemicaliën, materialen en biobrandstoffen/energie. Bij voorkeur dienen reststromen ingezet te worden voor niet-voedseltoepassingen. Om die reden is een van de twee tenders gericht op bijvoorbeeld toepassing van reststromen in de biobased economy.

¹ 1 Trouw, 6 augustus 2009

http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2832511.ecce/Biobrandstoffen_ongeschikt_voor_autos.html

Bij het beoordelen van de voorstellen van de bedrijven zal gekeken worden in welke mate de voorstellen aansluiten bij de visie op de biobased economy. Inzet op hoogwaardige toepassingen (en dus niet uitsluitend op biobrandstoffen) zal daarbij mede bepalend zijn.

Professor Reijnders geeft aan dat de biobrandstoffenproductie ten koste kan gaan van de lokale biodiversiteit. Ik ben het met hem eens dat er in dat geval geen sprake is van duurzaamheid. Met de nieuwe EU-richtlijn hernieuwbare energie wordt hiertegen een voorziening getroffen zodat dergelijke biobrandstoffen in de praktijk niet in Europa ingezet zullen worden. Het is ook zeker niet zo dat het kabinetsbeleid zich beperkt tot het vervangen van fossiele brandstoffen door biobrandstoffen. Een weloverwogen en stapsgewijze toename van het aandeel duurzame biobrandstoffen is onderdeel van een veelomvattender verkeer- en vervoerbeleid. In het artikel wordt ook de concurrentie met voedsel genoemd. Ook voor dit complexe aspect is een voorziening in de genoemde richtlijn opgenomen die erop gericht is de feiten op tafel te krijgen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg

Roel Bol
Programma Biobased Economy

Datum
16 september 2009

Onze referentie
TRCINH/2009/990