

**2009Z14871**

Vragen van het lid Brinkman (PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht dat de politie Brabant zich in de luren heeft laten leggen door honderden krakers in Vught. (Ingezonden 19 augustus 2009)

1

Hoe beoordeelt u de passieve en slappe houding van de politie Brabant door niet op te treden tegen de overlastgevers met als argument dat het een legale kraak betrof? Vindt u enorme geluidsoverlast geen adequaat wettelijk criterium om op te treden tegen deze terroriserende krakers? Zo nee, waarom niet? 1)

**Antwoord op 1:**

Voor het antwoord op het eerste deel van de vraag verwijs ik naar de antwoorden op de vragen 2 en 4 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen over het bericht dat politie en justitie niet hebben opgetreden tegen een illegale houseparty in Vught. Daaruit blijkt dat geen sprake was van een passieve en slappe houding van de politie. Tegen geluidsoverlast kan worden opgetreden ongeacht of tegen het kraken als zodanig wel of niet strafrechtelijk kan worden opgetreden.

2

Kunt u aangeven waarom er de volgende dag, toen het feest op zijn eind liep, wel ineens kon worden ingegrepen door de politie en ondersteunende eenheden van de marechaussee?

**Antwoord op 2:**

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 2 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen.

3

Hoe beoordeelt u het feit dat er maar één arrestatie is verricht, terwijl vele krakers zich geweldig hebben misdragen en verschillende overtredingen hebben gepleegd, onder meer het besturen van een voertuig onder invloed van drugs en alcohol waarbij verscheidene auto's en bomen zijn aangereden?

**Antwoord op 3:**

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 3 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen en voeg daaraan toe dat geen van de aanwezigen zich ernstig heeft misdragen. De politie is niet bekend met aanrijdingen. Enkele bezitters van voertuigen waarvan de kentekens zijn genoteerd bij vertrek, zijn geverbaliseerd voor verkeersgerelateerde delicten, ondermeer onverzekerd rijden.

4

Wat is uw mening over de complimenterende houding van de Brabantse politiewoordvoerder die de slimheid van de krakers benadrukte en opmerkte dat soms de politie wint en andere keren de krakers winnen? Bent u niet van mening dat de

Nederlandse politie als rechtshandhavende autoriteit, om met bovenstaande terminologie te spreken, altijd de slag moet winnen van krakers en andere crimineel staattuig? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord op 4:**

De uitspraak “Soms winnen wij en soms winnen zij” is door de politiewoordvoerder niet letterlijk gedaan. De betrokken woordvoerder heeft in algemene zin en naar aanleiding van eerdere ervaringen bij kraakacties gesproken over het “juridische steekspel” bij het vaststellen of een kraakactie wel of niet legaal is. De uitspraak dient zeker niet als een compliment opgevat te worden.

5

Welke maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat deze misleidende trucs niet weer door krakers kunnen worden opgezet en de politie als gevolg niet wederom voor aap wordt gezet?

**Antwoord op 5:**

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 6 van de door de leden Van Haersma Buma en Çürüz gestelde vragen over het bericht dat politie en justitie niet hebben opgetreden tegen een illegale houseparty in Vught.

6

Vindt u het argument van woningnood en leegstand om het kraken te rechtvaardigen nog steeds opwegen tegen de enorme overlast die deze groep veroorzaakt? Zo nee, hoe staat u tegenover een algemeen kraakverbod?

**Antwoord op 6:**

Overlast moet altijd zoveel mogelijk worden voorkomen. Bij uw Kamer ligt thans het initiatiefwetsvoorstel Kraken en leegstand. De opvatting van het kabinet over dit voorstel komt tijdens de behandeling ervan aan de orde.

1) De telegraaf, 17 augustus 2009

[http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/Krakers\\_foppen\\_Brabantse\\_politie\\_.html?p=21,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/Krakers_foppen_Brabantse_politie_.html?p=21,1)

**Toelichting :**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen van de leden Van Haersma Buma en Çürüz (beiden CDA), ingezonden 18 augustus 2009 (Vraagnummer 2009Z14812) en van de leden Kuiken en Depla (beiden PvdA), ingezonden 19 augustus 2009 (vraagnummer 209Z14868)