

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

**Ons kenmerk**  
5624182/09

**Uw kenmerk**  
2009Z17155

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 20 oktober 2009  
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van de leden Graus en de Roon (beiden  
PVV) over de dierenbeul in Oisterwijk

In antwoord op uw brief van 24 september 2009 deel ik u mee, mede namens de  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, dat de schriftelijke vragen  
van de leden Graus en de Roon (beiden PVV) van uw Kamer over de dierenbeul in  
Oisterwijk (ingezonden 24 september 2009) worden beantwoord zoals  
aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit op vragen van de leden Graus en de Roon (beiden PVV) over de dierenbeul in Oisterwijk. (Ingezonden 24 september 2009, 2009Z17155)**

---

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Bestuurlijke en Juridische  
Zaken

**1**

**Bent u bekend met het artikel "Inspectiedienst haalt 154 honden weg bij handelaar in Oisterwijk"? 1)**

**Datum**  
20 oktober 2009

**Ons kenmerk**  
5624182/09

Antwoord  
Ja

**2**

**Welke strafeis dient conform de vervolgingsrichtlijnen van het OM tegen de hondenbeul te worden gevorderd? Is deze recidivist in verzekering gesteld? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord  
De opsporingsambtenaren van de Landelijk Inspectiedienst Dierenbescherming zijn op dit moment bezig proces-verbaal op te maken tegen de verdachte. Vervolgens zal dit proces-verbaal worden ingestuurd naar het Openbaar Ministerie. De officier van justitie zal na bestudering van de zaak een vervolgingsbeslissing nemen. Gelet op het vorenstaande kan ik op dit moment nog niets zeggen over een eventuele strafeis tegen de verdachte. De verdachte is niet in voorlopige hechtenis gesteld, aangezien de daarvoor benodigde juridische gronden niet aanwezig waren.

**3**

**Waarom geeft u al bijna drie jaar lang geen gehoor aan het verzoek van de PVV om dierenkwellers op zijn minst een gevangenisstraf in het vooruitzicht te stellen en daarnaast een levenslang verbod op het houden van dieren? Waarom beschermt u weerloze dieren niet tegen de beesten? Fatsoen en respect staan toch hoog bij u in het vaandel?**

Antwoord  
Bescherming van dieren wordt geborgd in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Bij overtreding van het verbod op dierenmishandeling of de bepalingen van het Honden- en kattenbesluit kan een boete, een taakstraf of een gevangenisstraf worden opgelegd. Het is hierbij aan de rechter om te bepalen welke straf hij passend acht. In de vorige kabinetsperiode heeft de regering voorts een afwijzend standpunt over de invoering van minimumstraffen ingenomen (zie Kamerstukken II 2002/03, 29 049, nr. 1.). Zoals reeds eerder op soortgelijke vragen van de leden van de PVV-fractie is aangegeven dat er geen aanleiding is om voor het specifieke delict dierenmishandeling van dit standpunt af te wijken (Kamervragen Tweede Kamer met antwoord 2006-2007, nr. 1134)

1) De Telegraaf.nl, 18 september 2009