

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5623633/09

Uw kenmerk
2009Z16951

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 21 oktober 2009
Onderwerp Beantwoording kamervragen van de leden Depla en Heerts (beiden PvdA) over aangifte van fraude door een islamitische school die het Openbaar Ministerie niet in behandeling neemt.

In antwoord op uw brief van 22 september 2009 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Depla en Heerts (beiden PvdA) van uw Kamer over aangifte van fraude door een islamitische school die het Openbaar Ministerie niet in behandeling neemt (ingezonden 22 september 2009) worden beantwoord zoals is aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van de leden Depla en Heerts (beiden PvdA) over aangifte van fraude door een islamitische school die het Openbaar Ministerie niet in behandeling neemt. (Ingezonden 22 september 2009, 2009Z16951)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

**1
Hoe beoordeelt u het bericht dat het Openbaar Ministerie (OM) de aangifte tegen de Stichting Islamitische School Helmond niet in behandeling neemt? 1)**

Datum
21 oktober 2009

Ons kenmerk
5623633/09

Antwoord vraag 1

Ik ben bekend met het bericht. Voor mijn beoordeling van de zaak, verwijs ik u naar mijn antwoord op vraag 4.

**2
Acht u het verteerbaar dat deze stichting € 900.000 belastinggeld oneigenlijk heeft gebruikt? Is het waar dat de helft van dit bedrag onrechtmatig is aangewend voor zelfbeloning en vergoedingen voor spookwerknemers? Is het waar dat de verantwoordelijken nu strafrechtelijk vrijuit gaan met de argumentatie van het OM dat de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voldoende mogelijkheden heeft om het geld terug te vorderen en op te treden tegen het bestuur?**

Antwoord vraag 2

Oneigenlijk gebruik van belastinggeld is niet wenselijk en daartegen wordt opgetreden. Zie overigens mijn antwoord op vraag 4.

**3
Is het waar dat een uitkeringsgerechtigde al strafrechtelijk vervolgd kan worden bij fraude vanaf 1600 euro? Hoe beoordeelt u tegen deze achtergrond het niet vervolgen door het OM?**

Antwoord vraag 3

In fraudezaken waarin sprake is van meer dan € 10.000,- nadeel, wordt gekozen voor een strafrechtelijke aanpak. Hierop zijn uitzonderingen in gevallen waarin sprake is van recidive of het mogelijk afwezig zijn van bestuursrechtelijke maatregelen. Zie overigens mijn antwoord op vraag 4.

**4
Wat is er bij zo'n frauderend schoolbestuur nodig om het OM alsnog te laten overgaan tot strafrechtelijke vervolging?**

Antwoord vraag 4

Omdat onderzoeken op het terrein van de financieel-economische in het algemeen criminaliteit complex en arbeidsintensief zijn, moet het Openbaar Ministerie, in verband met de beschikbare opsporings- en vervolgingscapaciteit, keuzes maken. Ondermeer wordt gezien waar het meeste effect van strafrechtelijke handhaving mag worden verwacht.

Naar aanleiding van de aangifte van het ministerie van OCW tegen de Stichting Islamitische School Helmond is door de FIOD/ECD een feitenonderzoek verricht, ter voorbereiding van de beslissing al dan niet een strafrechtelijk onderzoek in te

stellen. Dat feitenonderzoek heeft geleid tot de beslissing van het Openbaar Ministerie om geen strafrechtelijk onderzoek in te stellen. Het Openbaar Ministerie heeft mij hieromtrent bericht dat weliswaar geconstateerd is dat zich in de financiële verantwoording van de Stichting onregelmatigheden hebben voorgedaan, maar dat het OM van oordeel is dat civielrechtelijk dan wel bestuursrechtelijk optreden zou moeten prevaleren boven een strafrechtelijke procedure.

Mede gelet op het bestuursrechtelijke instrumentarium waarover de Minister van OCW beschikt, is het OM van oordeel dat de resultaten van het feitenonderzoek geen strafrechtelijk onderzoek rechtvaardigen.

1) Elsevier, 26 augustus 2006: "Justitie doet niks met fraude-aangifte moslimschool"

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
21 oktober 2009

Ons kenmerk
5623633/09