

Vragen van het lid Elias (VVD) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Economische Zaken over de subsidieregeling voor dubbel glas (Ingezonden 8 oktober 2009), Kenmerk 2009Z18398

**1. Bent u op de hoogte van de subsidieregeling voor het laten plaatsen van dubbel glas?**

Ja

**2. Waarom is deze zodanig vormgegeven dat de subsidie naar de eigenaar/bewoner gaat, doch dat de ondernemer alle administratieve lasten voor zijn/haar rekening krijgt?**

De regeling is conform de afspraken met de Tweede Kamer vormgegeven aan de hand van een waardebonsystematiek. Deze systematiek zorgt er 'overall' voor dat de administratieve lasten lager zijn dan bij een reguliere regeling. Het zwaartepunt ten aanzien van deze lasten ligt inderdaad bij de glaszetters, en in mindere mate bij de eigenaar-bewoners en VVE's. De reden hiervoor is dat ervoor gekozen is de drempel voor eigenaar-bewoners en VVE's om gebruik te maken van de regeling zo laag mogelijk te houden. Hierdoor ontstaat aanvullende vraag, waardoor extra omzet voor de glassector wordt gegenereerd.

De regeling is tot stand gekomen in nauw overleg met de branche-organisaties.

**3. Is u bekend dat deze subsidieregeling ervoor zorgt dat glaszetters het te subsidiëren bedrag regelmatig moeten voorschieten? Waren deze vormen van voorfinanciering door u beoogd bij het opstellen van de regeling?**

De regeling biedt de ruimte om niet te hoeven voorfinancieren. Afhankelijk van zijn serviceniveau kan de glazetter ervoor kiezen de korting voor te schieten, of dit juist niet te doen. De glazetter kan dus ook kiezen voor het uitbetalen van de korting aan de klant op het moment dat hij de subsidie heeft ontvangen van uitvoeringsinstansie Senter Novem. Deze boodschap zal de komende tijd via de communicatiekanalen van VROM/WWI, SenterNovem en Meer met Minder, in samenwerking met de brancheorganisaties, worden verspreid.

**4. Hoe rijmt u de in de regeling gehanteerde termijn van vier tot twaalf weken, waarbinnen glaszetters de door hen voorgefinancierde bedragen zullen terugkrijgen via Senter Novem met het Rijksbeleid om een betaaltermijn van dertig dagen te hanteren?**

Het gaat om twee verschillende zaken. Voor de betalingstermijn van de declaratie geldt een termijn van 30 dagen. Voor de beslissingstermijn op de subsidieaanvraag geldt een termijn van 4 tot 12 weken.

De procedure voor uitbetaling is zo vormgegeven dat op correct ingediende declaraties binnen een aantal dagen een besluit kan worden genomen en tot uitbetaling kan worden overgegaan. Mocht een glazetter toch willen voorfinancieren, dan is de periode van voorfinanciering zeer kort. Dit is mogelijk doordat controles grotendeels achteraf plaatsvinden. Indien blijkt dat de subsidieaanvraag niet voldoet aan de voorwaarden in de regeling, wordt het bedrag teruggevorderd.

In de regeling is een maximale termijn van 12 weken opgenomen voor het nemen van een besluit conform de AMVB Milieusubsidies Deze termijn is in de regeling opgenomen voor het geval er een stormloop op de regeling zou ontstaan, en de regeling in enkele dagen tijd 'overschreden' zou zijn.

**5. Om welke reden is voor een andere termijn dan de voorgeschreven 30 dagen gekozen?**

Zie vraag 4

**6. Deelt u de mening dat deze regeling in zijn algemeenheid, doch zeker in deze economisch moeilijke tijden, onnodige extra financiële druk op de schouders van ondernemers legt?**

Nee, deze mening deel ik niet. Ten eerste is de regeling zo vormgegeven dat de drempel voor eigenaar-bewoners zo laag mogelijk is, zodat zij eerder geneigd zullen zijn isolatieglas aan te schaffen. Deze aanvullende vraag creëert juist extra omzet in de betrokken branches. Ten tweede hoeft er niet per se voorgefinancierd te worden door de glaszetters. Ten derde is de regeling, binnen de randvoorwaarden, zo eenvoudig mogelijk vormgegeven. Mede hierdoor zijn de uitvoeringskosten en administratieve lasten binnen redelijke grenzen gebleven.

**7. Bent u voornemens om deze manier van subsidieverstrekking opnieuw te bekijken? Ja, hoe bent u van plan te wijzigen? Zo nee, waarom niet?**

Ik ben voornemens in 2010 de waardebonsystematiek en de gekozen uitwerking te evalueren, en op basis daarvan te bekijken of er aanpassingen moeten worden doorgevoerd.