

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directie Kennis en Analyse

Hoftoren
Oranjevuitensingel 25
2511 VE Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctb.nl

Ons kenmerk

09/5626078

Uw kenmerk

2009Z19291

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 13 november 2009
Onderwerp Antwoorden kamervragen inzake 'linkse asielterroristen'

Mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden de schriftelijke vragen van de leden De Roon en Fritsma (beide PVV) van uw Kamer inzake 'linkse asielterroristen' (ingezonden 20 oktober 2009) beantwoord, zoals is aangegeven in de bijlage van deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op de vragen van de leden De Roon en Fritsma (beiden PVV) over linkse asielterroristen (ingezonden 20 oktober 2009).

Datum
13 november 2009

Ons kenmerk
09/5626078

Vraag 1.)

Kent u het bericht "Asielbeleid onder vuur" (1)?

Antwoord

Ja

Vraag 2.)

Ziet u ook overeenkomsten tussen de terreur die criminele figuren uitoefenen om zo veel mogelijk asielvragende gelukszoekers naar ons land te laten komen en de terreur die wordt uitgeoefend door dierenactivisten? Zo ja, welke overeenkomsten zijn dat?

Vraag 3.)

Zijn er ook aanwijzingen van verbindingen en/of overlap tussen asiel"activisten", dierenrechten"activisten" en krakers"activisten" ? Zo ja, welke aanwijzingen zijn er?

Antwoord op de vragen 2 en 3

In de recente publicatie 'Het vuur van het verzet, groeiende weerstand tegen het Nederlandse asiel- en vreemdelingenbeleid' (AIVD, oktober 2009) is geconstateerd dat het radicale verzet tegen het asiel- en vreemdelingenbeleid zich steeds meer laat inspireren door de werkwijze die dierenrechtenextremisten toepassen. Er zijn geen aanwijzingen dat er structurele verbanden bestaan tussen personen die betrokken zijn bij het verzet tegen asiel- en vreemdelingenbeleid en dierenrechtenextremisten.

Evenals bij de strijd voor dierenrechten is bij het verzet tegen asiel- en vreemdelingenbeleid sprake van een verwevenheid van legale en illegale activiteiten. Het kabinet hanteert de volgende definities om het onderscheid tussen legale en illegale activiteiten te kunnen duiden:

Activisme is de algemene benaming voor het fenomeen waarbij personen of groepen op buitenparlementaire wijze maar binnen de grenzen van de wet, streven naar bepaalde idealen. Extremisme is het fenomeen waarbij personen of groepen, bij het streven naar bepaalde idealen, bewust over de grenzen van de wet gaan en (gewelddadige) illegale acties plegen.

Vraag 4.)

Zijn er ook aanwijzingen dat al die activisten uit diverse Europese landen ook met elkaar samenwerken en elkaar ondersteunen bij het uitvoeren van terreurdaden (door u "activisme" genoemd) in een land?

Antwoord

De afgelopen vijftien jaar is in het verzet tegen asiel- en vreemdelingenbeleid nauwelijks sprake geweest van internationale samenwerking, zeker niet waar het gaat om extremistisch verzet.

Vraag 5.)

Bent u met ons van mening, dat het stelselmatig belagen (zowel door hen hinderlijk lastig te vallen als door jegens hen misdrijven te plegen) van werknemers en ondernemers, om hen te dwingen af te zien van bepaalde rechtmatige gedragingen, voor die slachtoffers een vorm van terreur is? Zo neen, waarom niet?

Datum
13 november 2009
Ons kenmerk
09/5626078

Vraag 6.)

Bent u met ons van mening, dat dit stelselmatig belagen van mensen om bepaalde maatschappelijke doelstellingen te bereiken, ook jegens de hele Nederlandse samenleving een vorm van terreur is? Zo neen, waarom niet?

Antwoord op de vragen 5 en 6

Hoewel illegale of intimiderende acties van extremisten of activisten ingrijpend kunnen zijn voor de slachtoffers, valt het stelselmatig belagen van mensen niet onder de definitie van terrorisme. Het kabinet heeft terrorisme gedefinieerd als het uit ideologische motieven dreigen met, voorbereiden of plegen van op mensenlevens gericht ernstig geweld, dan wel daden gericht op het aanrichten van maatschappijontwrichtende zaakschade, met als doel maatschappelijke veranderingen te bewerkstelligen, de bevolking ernstige vrees aan te jagen of politieke besluitvorming te beïnvloeden.

Vraag 7.)

Waarom weigert u dan om die criminelen als deelnemers aan terrorisme en/of criminele organisaties aan te pakken? Kunt u in uw beantwoording ook nog even uitleggen waarom u aanvankelijk de gedragingen van dieren"activisten" betitelde als "terroristische acties" (2) terwijl u later weigerde hen als een terroristische organisatie aan te pakken (3)?

Antwoord

Het domein van het strafrecht is met het oog op een effectieve opsporing en vervolging van terrorisme de laatste jaren uitgebreid door onder andere de introductie van de strafbaarheid van voorbereidingshandelingen en van het begrip "terroristisch oogmerk". De vraag of er sprake is van strafrechtelijke gedragingen is ter beoordeling van het Openbaar Ministerie.

Aanvankelijk werd de term dierenrechtenactivisme gebruikt voor zowel legale als illegale activiteiten ten behoeve van dierenrechten. Het kabinet heeft in maart 2009 de Tweede Kamer per brief (Kamerstuk 2008-2009, 29754, nr. 143, Tweede Kamer) geïnformeerd dat deze benadering stigmatiserend kan werken voor personen die verdergaande dierenrechten bepleiten op legale wijze. In deze brief zijn dan ook de vastgestelde definities ten aanzien van activisme en extremisme opgenomen. Tot op heden zijn er geen feiten geconstateerd die als misdrijven met een terroristisch oogmerk ten laste zouden kunnen worden gelegd.

Vraag 8.)

Bent u bereid om zo nodig de wettelijke definitie van terrorisme aan te passen, om de gedragingen van al deze terreur uitoefenende "activisten" er onder te laten vallen, zodat we voortaan gewoon kunnen spreken van asielterroristen, dierenrechtenterroristen en krakersterroristen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord op vraag 8

Het kabinet ziet geen aanleiding om de definitie van terrorisme aan te passen.
Het strafrecht biedt voldoende mogelijkheden om extremisme aan te pakken.

(1) De Telegraaf, 17 oktober 2009

(2) Handelingen Tweede Kamer der Staten-Generaal, 28 juni 2007, 87-4848

(3) Aanhangsel van de Handelingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
vergaderjaar 2007-2008, nr. 227

Directie Kennis en Analyse

Datum

13 november 2009

Ons kenmerk

09/5626078