

Vraag 1

In hoeverre hebt u in de dialoog met Royal Bank of Scotland (RBS) over het door haar gevoerde MVO-beleid 1) een eigen positie ingenomen met als doel het MVO-beleid van RBS te verbeteren, zoals in mei jl. toegezegd aan het lid Slob? Indien u een eigen positie hebt ingenomen, waarom spreekt de brief van RBS dan slechts over een verzoek tot informatie vanuit uw ministerie? Welke positie heeft u ingenomen tijdens dit gesprek met betrekking tot mogelijke verbeteringen van het MVO-beleid van RBS? Is RBS daaraan tegemoet gekomen? 1)

Antwoord vraag 1

Ik heb op 28 mei aan het lid Slob toegezegd dat ik met de Royal Bank of Scotland (RBS) een gesprek zou aangaan over MVO. Daarbij geldt dat de aanbestedingsprocedure reeds is afgerond en er geen extra eisen gesteld kunnen worden (zie Handelingen vergaderjaar 2008-2009, nr. 89, pag. 6941-7022). Er heeft een duidelijk en transparant gesprek met RBS plaatsgevonden waarin RBS gevraagd is een uiteenzetting te geven over haar MVO-beleid. Het gesprek heeft geleid tot de brief van RBS die ik u op 21 oktober heb toegezonden.

Vraag 2

Deelt u de mening dat uw ministerie als gevolg van het gesloten contract betreffende het huisbankierschap één van de stakeholders van RBS is? Zo ja, wat zijn uw verwachtingen van het MVO-beleid van RBS in de toekomst en op welke manier wordt een structurele dialoog vormgegeven – te meer waar RBS hieraan waarde zegt te hechten 2), en u ook zelf de rol van stakeholders sterk hebt benadrukt? 3) Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2

Ja, het ministerie ziet zichzelf door het sluiten van een contract betreffende het betalingsverkeer van een groot deel van het Rijk als een stakeholder van RBS. De relatie is zodanig dat vragen over MVO aan RBS gesteld kunnen worden. Als stakeholder verwacht het ministerie van RBS dat zij een helder en transparant MVO-beleid voert en dat zij daarover in het openbaar verantwoording aflegt. Ook het kabinet onderschrijft dat ondernemingen transparant zijn over het door hen gevoerde MVO-beleid. In de naar de Kamer verstuurde brief van RBS heeft RBS naar mijn opvatting helder en transparant beschreven hoe RBS met MVO omgaat.

Vraag 3

Betrekt u in de dialoog over het MVO-beleid van RBS ook relevante maatschappelijke organisaties zoals de opstellers van het rapport 'Royal Bank of Sustainability'? Met welke organisaties bent u in gesprek gegaan en is dit een structureel of incidenteel contact? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 3

Incidenteel vindt er contact plaats met maatschappelijke organisaties. Zo is er recentelijk nog door medewerkers van mijn ministerie gesproken met vertegenwoordigers van Oxfam Novib, Both Ends, de Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling en de Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen. Enkele in dat gesprek genoemde aandachtspunten met betrekking tot RBS zijn in het gesprek met RBS meegenomen.

Vraag 4

Gaat u RBS vragen naar het ambitieniveau van de bank m.b.t. MVO in de komende periode? Hebt u een ondergrens voor ogen m.b.t. wat u van RBS verwacht? Bent u bereid om jaarlijks verslag te doen van het overleg over MVO met RBS?

Antwoord vraag 4

De invulling van het MVO-beleid is primair een verantwoordelijkheid van de instelling zelf. Het kabinet juicht toe dat instellingen een bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid voelen en daaraan concrete invulling geven. Instellingen dienen daarbij hun eigen afwegingen te maken en daarover transparant te communiceren met hun stakeholders, waaronder in dit geval het ministerie van Financiën. Ik blijf dit onderwerp meenemen in de lopende contacten met RBS. Ik zie echter geen aanleiding jaarlijks te rapporteren over het MVO-beleid van RBS.

- 1) MVO = maatschappelijk verantwoord ondernemen
- 2) Brief Royal Bank of Scotland, 21 oktober 2009
- 3) Brief RBS, 21 oktober 2009, blz. 1: 'We are committed to consulting with our stakeholders regularly to ensure that we are meeting their expectations [...].'
- 4) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008-2009, nr. 3720