

RTA (professionele apparatuur)	Nee, omdat het geen consumentengeld betreft, maar verwijderingsbijdragen die door de professionele gebruikers (bedrijven) wordt betaald. Bovendien is de stichting recent met de activiteiten gestart, zodat de inzameling van apparaten nog steeds stijgt	
PRN (papier/karton-avv)	Stichting heeft zelf een maximum vastgesteld. Omdat er geen verwerkingskosten zijn, is criterium 'eenmaal de jaarkosten' niet hanteerbaar.	
VRN (vlakglas-avv)	Gezien de hoogte van het fonds is dit niet van toepassing. Maar als de gestelde norm wordt bereikt zal de verwijderingsbijdrage worden verlaagd	
SRVKG (kunststofgevel-avv)	Niet van toepassing omdat er sinds 2005 geen verwijderingsbijdrage meer wordt geheven.	De stichting zal voor 1 februari 2007 met VROM overleggen over een concreet voorstel voor de bestemming van het fonds. Hierbij is afgesproken dat de financiële middelen in de recycle-keten terecht zullen komen.

tabel 3: Bestemming batig saldo bij liquidatie

producentenorganisatie	Bestemming afdoende geregeld in statuten:	Zo nee, bereid dit alsnog te regelen:
ARN (auto's)	nee	ja
Stibat (batterijen)	nee	ja
BEM (autobanden)	nee	ja
NVMP-stichtingen (apparatuur): st. witgoed, st. bruingoed, st. gereedschap, st. ventilatoren, SMR	ja	
NVMP-stichting (apparatuur): Lightrec	ja	
ICT-Milieu (apparatuur)	niet van toepassing omdat niet met een verwijderingsbijdrage wordt gewerkt. Hierdoor is een eventueel batig saldo bij liquidatie het operationele geld dat afkomstig is van (en teruggaat naar) de leden.	
RTA (professionele apparatuur)	ja, omdat een eventueel batig saldo bij liquidatie is opgebouwd door verwijderingsbijdragen van de deelnemende bedrijven	
PRN (papier/karton-avv)	nee	nee, omdat het op dit moment vastleggen van een doelbestemming niet opportuun is omdat nu onmogelijk beoordeeld kan worden of de gekozen doelbestemming te zijner tijd nog wel voldoet aan de doelstellingen van de stichting
VRN (vlakglas-avv)	ja	
SRVKG (kunststofgevel-avv)	nee	ja: hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt, zie tabel 2

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2007 11:32
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: schema afspraken producentenverantwoordelijkheid

Beste [Redacted]

wat mij betreft geen verdere opmerkingen.

vr gr
[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2007 10:20
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: schema afspraken producentenverantwoordelijkheid
Urgentie: Hoog

Heren,

In verband met de rapportage aan de Tweede Kamer over de afspraken/gesprekken die wij met u gevoerd hebben over de 'neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid', heb ik de verslagen van deze gesprekken kort samengevat in 3 schema's (zie bijlage). Voordat wij deze aan de minister voorleggen wil ik u vragen om een check om te zien of er geen onjuistheden in staan. Deze schema's willen we opnemen in de brief hierover aan de Tweede Kamer (terugkoppeling van de gesprekken). In de schema's is de feitelijke informatie (in beknopte vorm) opgenomen van uw standpunt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat alle afspraken (en de waardering daarvan) nog aan de minister moeten worden voorgelegd (wat zeer binnenkort zal gebeuren). Daarom verzoek ik u vertrouwelijk met deze gegevens om te gaan.

U kunt tot en met aanstaande donderdag (4 oktober) eventuele feitelijke onjuistheden in de schema's per mail aan mij doorgeven, daarna wordt de terugkoppeling (inclusief deze schema's) naar de minister gestuurd.

met vriendelijke groet,
[Redacted]

Afval Ketenbeleid
ministerie VROM
tel 070 [Redacted]
fax 070 [Redacted]
mail: [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2007 18:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: neveneffecten producentenverantwoordelijkheid

Heren,

Het is de verwachting dat een dezer dagen de brief naar de Tweede Kamer wordt verzonden over de voortgang van de afspraken inzake neveneffecten producentenverantwoordelijkheid. Omdat ik morgen niet op kantoor ben, wil ik u verwijzen naar onze internetsite. Zodra de brief wordt verzonden is deze openbaar en te vinden op: www.vrom.nl. Vervolgens klikken op 'actueel' (linksboven in het scherm) en daarna op 'kamerstukken'. Zodra de brief is verzonden, wordt deze bovenaan dit rijtje met kamerstukken geplaatst.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afval Ketenbeleid
ministerie VROM
tel 070 [REDACTED]
fax 070 [REDACTED]
mail: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2007 10:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: schema afspraken producentenverantwoordelijkheid
Urgentie: Hoog

Heren,

In verband met de rapportage aan de Tweede Kamer over de afspraken/gesprekken die wij met u gevoerd hebben over de 'neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid', heb ik de verslagen van deze gesprekken kort samengevat in 3 schema's (zie bijlage). Voordat wij deze aan de minister voorleggen wil ik u vragen om een check om te zien of er geen onjuistheden in staan. Deze schema's willen we opnemen in de brief hierover aan de Tweede Kamer (terugkoppeling van de gesprekken). In de schema's is de feitelijke informatie (in beknopte vorm) opgenomen van uw standpunt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat alle afspraken (en de waardering daarvan) nog aan de minister moeten worden voorgelegd (wat zeer binnenkort zal gebeuren). Daarom verzoek ik u vertrouwelijk met deze gegevens om te gaan.

U kunt tot en met aanstaande donderdag (4 oktober) eventuele feitelijke onjuistheden in de schema's per mail aan mij doorgeven, daarna wordt de terugkoppeling (inclusief deze schema's) naar de minister gestuurd.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afval Ketenbeleid
ministerie VROM
tel 070 [REDACTED]
fax 070 [REDACTED]
mail: [REDACTED]

17A

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 januari 2008 16:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: afspraken producentenverantwoordelijkheid
Bijlagen: Verslag dgM ARN jan 2008.doc

Heren,

bijgaand het concept-verslag van de bespreking met onze directeur-generaal. Graag uw eventuele opmerkingen op dit verslag,

met vriendelijke groet,

[redacted]
Afval Ketenbeleid
ministerie VROM

tel 070 [redacted]

fax 070 [redacted]

mail: [redacted]



verslag

afspraken inzake neveneffecten producentenverantwoordelijkheid

Datum bijeenkomst	Aanvang en einde	Locatie
16 januari 2008	11.30 - 12.30 uur	VROM

Afschrift aan
deelnemers

Aanwezig

ARN: [redacted]
VROM: [redacted]

Shredders

Over de zaak met de shredders geeft ARN aan dat de noodzaak om er samen uit te komen, zowel bij ARN als bij de shredders voldoende bekend is. Later deze week zal er een vervolgspraak tussen deze twee partijen zijn om de uitgangspunten opnieuw te definiëren. De intentieverklaring tussen de VAR en shredders zal hierbij als uitgangspunt worden genomen, waarbij ARN de plaats van VAR zal innemen.

Producentenverantwoordelijkheid

Op de vraag of er bereidheid is het fonds te verlagen, zoals de minister en Kamer graag willen, antwoordt ARN dat het uitgangspunt om het fonds te verlagen wordt gedeeld door ARN. Wel is er verschil van mening over het tempo waarin dit gerealiseerd kan worden. ARN geeft aan dat de verwijderingsbijdrage in de afgelopen periode al erg veel verlaagd is. Bovendien zal men de heffing van de bijdrage in ieder geval aan het eind van deze (vijfjaars)periode van de mededeling stopzetten met de intentie deze niet meer te hoeven instellen. Binnen deze periode zal overigens halverwege een evaluatie-moment zijn waarin beoordeeld wordt of de bijdrage eerder stopgezet kan worden.

ARN geeft aan dat een belangrijk deel van het fonds noodzakelijk is om de 95%-doelstelling te realiseren. Bovendien is op dit moment niet in te schatten of (en hoeveel) exploitatietekort er zal optreden bij de PST-fabriek. Bij de berekeningen over de afbouw van het fonds is daar dan ook geen rekening mee gehouden, zodat in de huidige prognoses van ARN de norm van eenmaal de jaarkosten pas in 2025 zal zijn bereikt waarbij de verwachting is dat de verwijderingsbijdrage pas in 2012 op nul gezet kan worden.

VROM geeft aan dat deze afbouw niet voldoende snel is. Verder wordt aanbevolen het exploitatierisico toch in te schatten (op reële wijze omdat het risico op een exploitatietekort immers beperkt is) en dit mee te nemen in de berekeningen en prognoses. Het is gewenst dat er een betrouwbaar kostenplaatje komt. Ook is VROM van mening dat de risico's van ARN zich onvoldoende verhouden tot de hoogte van het



fonds. Het fonds kan sneller afgebouwd worden door het eerder stopzetten van de verwijderingsbijdrage óf het besteden van geld aan andere projecten, waarbij VROM het initiatief van stichting SPAN (producthergebruik auto-onderdelen) onder de aandacht brengt. ARN geeft aan dat er in dat geval meerdere bestedingen te bedenken zijn en noemt als voorbeeld de sloopregeling.

ARN is bereid om nieuwe berekeningen te maken ten aanzien van de afbouw van het fonds en zal hierbij ook de risico's gaan inschatten en verwerken. Men zal met een aangepast verhaal komen ten aanzien van de afbouw van het fonds. Dit zal half maart worden aangeleverd bij VROM, waarna eind maart het gesprek vervolgd zal worden.

18A

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 april 2008 12:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Notitie ARN
Bijlagen: notitie ARN.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand de notitie van ARN ten behoeve van de bespreking dinsdag 8 april a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

18B

Ministerie van VROM/645

T a v

Rijnstraat 8

2515 XP DEN HAAG



Amsterdam, 7 april 2008

DB/0770408/cdg/fondshoogte

Geachte mevrouw,

Op 28 augustus spraken wij op het ministerie over de wensen van VROM inzake fondshoogte en financiële verslaglegging naar aanleiding van het rapport "neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid". Twee zaken zijn daarbij aan de orde geweest, te weten de afbouw van het fonds tot een door VROM gewenste hoogte en transparantie van de financiële verslaglegging. Een belangrijke wens van VROM was om de jaarcijfers op te stellen conform de regels voor commerciële swtichtingen zoals vastgelegd in het BW 2, titel 9 alsmede de daaraan verbonden Richtlijnen voor Jaarverslaggeving.

Tijdens het gesprek hebben wij aangegeven dat wij bereid zijn na te denken over voorstellen voor een snellere afbouw van het fonds en dat wij geen principiële bezwaren zagen tegen een andere wijze van verslaglegging hoewel de consequentie daarvan nog onderzocht moeten worden.

Na het gesprek zijn wij een accountantsonderzoek gestart met betrekking tot de verslaglegging over het jaar 2007. De uitkomsten van dit onderzoek stellen ons nu voor een dilemma waarover wij graag met u van gedachte willen wisselen.

Conform de richtlijnen van het BW 2, titel 9 dient elke toekomstige verplichting een voorziening op de balans te worden opgenomen. Van een fonds is dan geen sprake meer. Voor de Stichting Auto en Recycling zijn drie zaken bepalend voor de hoogte van de voorziening, te weten de aangegane verplichtingen om in de toekomst het bestaande wagenpark te recyclen, de wettelijke verplichting om 95% hergebruik en nuttige toepassing te realiseren in 2015 en de risico's die zijn verbonden aan de PST installatie. Die laatste risico's zijn aanzienlijk vergroot door uitspraken van Senternovem gedaan in een brief van 30 augustus 2007, alsmede de discussies in Brussel over het Waste Framework en de recent aan het licht gekomen onduidelijkheid in de wet die storten tegen laag tarief nog steeds mogelijk maakt. De berekende voorziening laat op de balans weinig ruimte voor een vrij vermogen waaruit voorstellen voor afbouw van de reserves kunnen worden gefinancierd. Het gevolg zou zijn dat de Stichting op korte termijn wordt geconfronteerd met een negatief Eigen Vermogen.


Het dilemma waarvoor wij ons zien gesteld is of het verzoek van VROM om de verslaglegging aan te passen wel in overeenstemming te brengen is met een versnelde afbouw van het fonds op basis van onze



voorstellen. Een voorstel voor versnelde afbouw van het fonds kunnen wij concreet met u bespreken evenals de voorwaarden die de Stichting daaraan verbindt. Een belangrijke voorwaarde zal zijn het zekerstellen door VROM dat de eerder genoemde onduidelijkheid in de uitvoering van de verhoging van de stortbelasting wordt opgelost.

Met vriendelijke groet,
Stichting Auto & Recycling

Ir. D. Rebelaar
Directeur



19A

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 april 2008 10:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Notitie ARN
Bijlagen: Notitie ARN over voorziening.doc

Geachte heer [REDACTED]

Zoals afgesproken afgelopen dinsdag, zend ik u hierbij enige informatie over het begrip voorziening. Mocht u vragen hebben, dan weet u mij te vinden. Morgen ben ik ook op kantoor. Zullen we afspreken dat we maandagochtend contact hebben over jullie standpunt in deze (zoals afgelopen dinsdag afgesproken)?

vriendelijke groet

[REDACTED]
tel 070 [REDACTED]

19B

Informatie nav gesprek van 8 april 2008 ARN - VROM

Vooraf wordt opgemerkt dat VROM alleen algemene informatie geven en kan niet treden in de beoordeling danwel opstellen van de financiële jaarstukken.

Algemeen over voorzieningen het volgende. Voorzieningen worden in een jaarverslag verantwoord op basis van Art. 374.1 BW II. Art. 374.1 BW II geeft twee gronden aan wanneer een voorziening moet worden opgenomen. De eerste grond betreft: een op balansdatum duidelijk omschreven verplichting die als waarschijnlijk of als vaststand moet worden beschouwd, maar waarvan niet bekend is in welke omvang of wanneer zij zal ontstaan. Bijvoorbeeld een claim die wordt toegewezen maar waarvan alleen de omvang van de schadevergoeding nog niet vaststaat. De tweede grond is: uitgaven in een volgend boekjaar, voorzover het doen van uitgaven zijn oorsprong mede vindt voor de balansdatum en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal jaren, bijvoorbeeld het grootonderhoud bij gebouwen.

De richtlijnen voor de jaarverslaggeving (RJ252.110/252.1201) stelt een aantal additionele voorwaarden voor het vormen van een voorziening: de onderneming heeft een bestaande verplichting (in rechte afdwingbaar of feitelijke van aard), waarvan de afwikkeling leidt tot een noodzakelijke uitstroom van middelen en waarvan de omvang betrouwbaar kan worden geschat.

Dat betekent dat een voorziening alleen mag worden opgenomen wanneer deze "afdwingbaar" is, anders gezegd: er staat een "harde" verplichting tegenover. Bovendien is de omvang dan wel afwikkeling onzeker maar kan "betrouwbaar" geschat worden. Kan aan een van deze voorwaarden niet worden voldaan dan is een voorziening niet mogelijk.

Hierbij wordt gewezen op de uitvoering van het bovenstaande door de andere vergelijkbare producentenorganisaties. Zo is Stibat momenteel bezig om over te gaan op een omslagstelsel (in plaats van pensioenstelsel). Ook bij andere organisaties (zoals bijvoorbeeld BEM) wordt niet gewerkt met pensioenstelsel. De NVMP is weliswaar wél een voorziening aan het vormen (alleen voor de verwerking van de historische voorraad), maar dat komt vanwege de specifieke regelgeving. Daar is in de wetgeving (Europees) bepaald dat er (als overgangsmaatregel) alleen een zichtbare verwijderingsbijdrage geheven mag worden voor de verwerking van de historische voorraad. Er wordt geen voorziening getroffen voor de nieuwe apparaten.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 april 2008 13:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: extra info jaarstukken

Geachte heer [REDACTED]

zoals vanochtend afgesproken zend ik u hierbij een specificering ivm opstellen jaarstukken en de boekhoudregels:

VROM wil graag dat de producentenorganisaties (op vrijwillige basis) aansluiten bij BW II, titel 9, en de daaraan verbonden richtlijnen voor de jaarverslaggeving, met name RJ 640 voor niet-commerciële stichtingen. RJ 640 geeft slechts de afwijkingen die specifiek zijn voor niet-commerciële organisaties ten opzichte van de overige richtlijnen. De toegestane afwijkingen betreffen voornamelijk de presentatie van het eigen vermogen en de indeling van de balans en winst- en verliesrekening. Op alle overige verslaggevingsgebieden zijn, voorzover deze relevant zijn, de 'reguliere' Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (commerciële organisaties) van toepassing.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling (IPC 645)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 [REDACTED]
E: [REDACTED]

21A

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 april 2008 16:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Brief van ARN
Bijlagen: VROM mw Borgers2.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand de brief voor mevrouw [REDACTED]
Deze zal ook per gewone post naar VROM worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Ministerie van VROM/645
Mevrouw ing. S.M.M. Borgers, DG Milieubeheer
Rijnstraat 8
2515 XP DEN HAAG

Amsterdam, 15 april 2008

DB/15042008/cdg

Geachte mevrouw Borgers,

In het gesprek op het ministerie op 8 april jl. is afgesproken dat wij vóór 16 april in een brief zullen kenbaar maken wat het standpunt van de Stichting Auto & Recycling is ten aanzien van de gevraagde transparantie van de jaarrekening en de afbouw van het fonds.

Ten opzichte van de meetpunten die in het rapport "Neveneffecten van de producentenverantwoordelijkheid in het afvalstoffenbeleid" zijn gehanteerd is het fonds, van de Stichting Auto & Recycling, gedaald van € 169 milj. naar € 150 milj. per ultimo 2007. Deze daling is een rechtstreeks gevolg van reeds door ARN ingezette maatregelen, waaronder het verlagen van de verwijderingsbijdrage per 1/1/2007 van € 45 naar € 15 (incl. btw).

Deze daling zal versneld doorzetten in de komende jaren omdat tegenover de inkomsten van netto € 12,60 per nieuw verkochte auto uitgaven staan van € 78 per gedemonteerd autowrak. Parallel geïmporteerde auto's (nu 12 % van het totaal) zijn al sinds 1 januari 2007 vrijgesteld van een verwijderingsbijdrage. Met de importeurs zijn afspraken gemaakt om per 1/1/2012 ook de verwijderingsbijdrage voor nieuw verkochte auto's naar € 0 te brengen.

Voorts zullen wij naast bovengenoemde maatregelen nog een aantal concrete voorstellen doen voor een versnelde afbouw van het fonds. Daartoe worden op dit moment plannen uitgewerkt voor projecten op het gebied van duurzaamheid van het autogebruik en meerjarige projecten gericht op innovaties, die leiden tot meer hergebruik van onderdelen en materialen. Ook zullen wij meer activiteiten ontplooiën voor publieksvoorlichting. Wij beramen daarvoor een totaal bedrag van ca. € 40 à 50 milj. met het zwaartepunt van de uitgaven in de komende twee jaren.

Voorwaarde is dat het PST project slaagt en dat geen grote extra investeringen gedaan hoeven te worden om in 2015 de wettelijke norm van 95% recovery te bereiken.

Met betrekking tot de slaagkans van het PST traject hebben wij u toegelicht dat de risico's aanzienlijk zijn toegenomen met name door de ontstane onzekerheid ten aanzien van de wettelijke kaders zowel in Den Haag als in Brussel. Wij willen hier in een apart gesprek met de ambtenaren van VROM graag nader op in gaan.

In het gesprek op 8 april heb ik u de redenen uiteengezet waarom wij menen de richtlijnen voor de jaarverslaglegging voor commerciële stichtingen niet klakkeloos te kunnen volgen.

Wij zullen wel de transparantie van onze jaarcijfers vergroten conform uw wensen. Dat wil zeggen dat wij meer cijfers en toelichting publiceren in ons milieoverslag dan voorheen. Ons inziens voldoen wij hiermee aan de wens om grotere transparantie aan te brengen zoals uitgesproken in het rapport "Neveneffecten van de producentenverantwoordelijkheid in het afvalstoffenbeleid".

Overigens wil ik nog eens benadrukken dat ARN is ontstaan als *privaat initiatief om een bijdrage te leveren aan het milieu*. In het begin werden de middelen *bijeengebracht door het heffen van een verwijderingsbijdrage van dfl. 250,-*. Dit bedrag werd in nauwe afstemming met uw ministerie vastgesteld. Door een efficiënt werkende organisatie hebben we een fonds kunnen opbouwen, waaruit ARN zelf de investeringen kan financieren die nodig zijn om de wettelijke doelstelling van 95% recovery te realiseren door een gelijktijdige afbouw naar €15,- en straks naar €0. Wij zijn trots op dit resultaat.

Hoogachtend,
Stichting Auto & Recycling

Ir. D. Bebelaar
Directeur

C.c.: [REDACTED]
[REDACTED]

22 A

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 mei 2008 13:44
Aan: [redacted]

Onderwerp: Afspraken producentenverantwoordelijkheid
Bijlagen: afspraken PRN, RTA en NVMP.doc

Heren,

ter informatie zend ik u een samenvatting van de met uw organisaties gemaakte afspraken in het kader van producentenverantwoordelijkheid.

vriendelijke groet

[redacted]
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling (IPC 645)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30946, 2500 GX Den Haag
T: 070 - [redacted]
E: [redacted]

Aanvullende informatie over de afspraken die zijn gemaakt in kader van 'neveneffecten producentenverantwoordelijkheid' na de rapportage van 5 november 2007 aan de Tweede Kamer (TK, 2007 – 2008, 27 664, nr 52).

In bovengenoemde brief van november 2007 aan de Kamer heeft de minister van VROM aangegeven met welke organisaties afspraken zijn gemaakt in het kader van producentenverantwoordelijkheid en welke afspraken dat zijn. Met een viertal organisaties waren er op dat moment nog geen afspraken. Op 16 april 2008 heeft de minister tijdens het algemeen overleg met de Tweede Kamer aangegeven dat er inmiddels met alle organisaties afspraken zijn gemaakt, met uitzondering van ARN (autowrakken). Hieronder volgt een overzicht van de gemaakte afspraken (met PRN, RTA en NVMP-stichtingen) die in deze periode zijn gemaakt.

PRN (papier en karton)

Zoals uit de rapportage van 5 november 2007 blijkt, was er op een aantal punten al afspraken gemaakt met PRN, maar een tweetal punten stond nog open.

PRN is bereid om RJ 640 van BW II, titel 9 aan te houden bij het opstellen van de jaarrekeningen. Ook zullen de jaarrekeningen op de website van PRN geplaatst worden. Wat betreft de verdeling van een batig saldo bij liquidatie heeft PRN aangegeven de statuten op dit punt te zullen wijzigen waardoor gegarandeerd wordt dat een eventueel batig saldo in lijn met producentenverantwoordelijkheid zal worden besteed.

RTA (professionele apparatuur)

Bij RTA stond het punt nog open van verbetering van de transparantie. Inmiddels heeft RTA aangegeven bereid te zijn het volledige jaarverslag op internet te plaatsen.

NVMP-stichtingen

Bij de NVMP-stichtingen stond het onderdeel 'fondshoogte' nog open. Hierover zijn de volgende afspraken gemaakt.

Stichting Witgoed, Stichting Bruingoed, SMR, SVEG en SVCV

De stichtingen hebben in kaart gebracht wat de reële kosten van inzameling en verwerking van de historische voorraad zijn. Hieruit is gebleken dat alleen de SVEG over meer middelen beschikt, dan nodig is voor de historische voorraad. De SVEG zal voor 1 augustus 2008 een financieel afbouwplan indienen bij VROM waarin ook is aangegeven welk bedrag teveel is opgebouwd. Met de andere stichtingen is afgesproken dat er op 13 februari 2011 (voor groot witgoed: 2013) een voorziening aanwezig mag zijn ter dekking van de kosten van de historische voorraad voor de periode vanaf 2011/2013. Vanaf deze data wordt in ieder geval geen verwijderingsbijdrage meer geheven, overeenkomstig de huidige regelgeving.

Indien op enig moment uit de jaarrekening blijkt dat een stichting over een hogere voorziening beschikt dan de geraamde kosten voor de inname en verwerking van de historische voorraad, dan is het volgende afgesproken over de afbouw.

= In eerste instantie wordt het overschot gereserveerd voor de inname- en verwerkingskosten die in de periode tot 13 februari 2011/2013 worden verwacht.
= Indien er na aftrek van die kosten nog steeds meer voorziening aanwezig is dan de geraamde kosten van de inname- en verwerking van de historische voorraad, zal de betreffende stichting een concreet voorstel doen aan de minister van VROM over de afbouw van het fonds tot een hoogte die berekend is voor de financiering van de historische voorraad. Dit voorstel bevat ook een redelijke afbouwperiode. Vanzelfsprekend moet een doel gekozen worden dat in lijn ligt met het afvalbeheer/producentenverantwoordelijkheid en het doel van de stichting. Als voorbeeld wordt genoemd: een consumentencampagne met als doel het verhogen van de inzameling van afgedankte producten. Het voorstel behoeft de goedkeuring van de minister voordat met de afbouw kan worden begonnen.

Over de verwijderingsbijdrage is afgesproken dat deze wordt stopgezet indien de benodigde voorziening voor de historische voorraad is bereikt. Hierbij zal de branche (detailisten) tijdig worden geïnformeerd. Verder is afgesproken dat de stichtingen tot de afschaffing van de verwijderingsbijdrage in 2011 (en witgoed in 2013) de huidige verwijderingsbijdragen niet zullen verhogen of opnieuw instellen.

Stichting Lightrec

Lightrec heeft een fonds van circa éénmaal de jaaromzet en daarmee nog onvoldoende middelen om de historische voorraad te financieren. Omdat er nog een aantal onzekerheden is (zoals de onzekerheid over de afspraken met stichting Spaarlicht), kan op dit moment geen reële inschatting gemaakt worden van de te verwachten kosten van de historische voorraad. Indien op enig moment mocht blijken dat de stichting over een hogere voorziening beschikt dan de geraamde kosten voor de inname en verwerking van de historische voorraad, dan gelden dezelfde afspraken als met de andere NVMP-stichtingen zijn gemaakt over de afbouw, te weten:

= In eerste instantie wordt het overschot gereserveerd voor de inname- en verwerkingskosten die in de periode tot 13 februari 2011 worden verwacht.
= Indien er na aftrek van die kosten nog steeds meer voorziening aanwezig is dan de geraamde kosten van de inname- en verwerking van de historische voorraad, zal de betreffende stichting een concreet voorstel doen aan de minister van VROM over de afbouw van het fonds tot een hoogte die berekend is voor de financiering van de historische voorraad. Dit voorstel bevat ook een redelijke afbouwperiode. Vanzelfsprekend moet een doel gekozen worden dat in lijn ligt met het afvalbeheer/producentenverantwoordelijkheid en het doel van de stichting. Als voorbeeld wordt genoemd: een consumentencampagne met als doel het verhogen van de inzameling van afgedankte producten. Het voorstel behoeft de goedkeuring van de minister voordat met de afbouw kan worden begonnen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juni 2008 15:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: producentenverantwoordelijkheid

Beste [REDACTED]

Ik heb geconstateerd dat ik in gebreke ben gebleven door geen terugkoppeling te geven over het format dat je hebt gestuurd.

Bij deze, waarschijnlijk als mosterd na de maaltijd, alsnog.

Onze algemene indruk is dat het grotendeels een dubbeling is ten opzichte van de toelichting die al bij het jaarverslag wordt gegeven (in de nieuwe opzet die in voorbereiding is). Verder vraag ik me af of dit nu wel echt een hulp is bij het lezen van jaarberichten door de algemeen geïnteresseerde leek waarvoor dit toch bedoeld was?).

We gaan het overigens gewoon proberen zien wel of er nog problematische details in zitten. Al doende leert men.

vriendelijke groeten,

24A

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 juli 2008 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verslag bespreking d.d. 9 juli 2008

Beste [REDACTED]
Dank je wel voor het memo; wij vinden dit een prima weergave van ons gesprek.
Veel succes met het vervolg.
Groet,
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 10 juli 2008 12:35
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Verslag bespreking d.d. 9 juli 2008

Beste collega's,

Hierbij ontvangen jullie het concept-verslag naar aanleiding van onze bespreking van afgelopen 9 juli. Graag kritisch bezien en eventuele opmerkingen/aanvullingen naar mij (en [REDACTED]) communiceren.

Na ontvangst van jullie commentaar zal [REDACTED] gezien mijn vakantie vanaf vandaag, dit verwerken en het verslag definitief toesturen met een kopie naar de beleidsdirectie.

Groeten,
[REDACTED]

De informatie uit deze e-mail (en eventuele bijlagen) is uitsluitend bestemd voor anderen is niet toegestaan. De informatie kan vertrouwelijk van aard zijn en onde. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarvan o te vernietigen.

KPMG kan de veiligheid en betrouwbaarheid van e-mail communicatie niet garanderen voor schade ten gevolge van het gebruik van e-mail. Onze diensten en overige werk van een overeenkomst van opdracht, waarop de algemene voorwaarden van toepassing overeenkomst aangaat. De statutaire namen van de KPMG-vennootschappen en de hande onze website (www.kpmg.nl/handelsregisternummers)

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete KPMG cannot guarantee that e-mail communications are secure and error-free and do resulting from the use of e-mail. Our services and other work are carried out und (overeenkomst van opdracht) that is subject to the general terms and conditions o names of the KPMG-firms and the trade register numbers are stated on our website



Kamer [REDACTED]

Interne postcode 960

Telefoon 070 [REDACTED]

Fax 070 [REDACTED]

KPMG Accountants N.V.

De heer [REDACTED]

De heer [REDACTED]

Postbus 5008

Kamer 5201 GA 's-Hertogenbosch

Uitkomsten bespreking hoogte voorziening ARN tussen KPMG Accountants en Auditdienst VROM**memo**

Datum

9 juli 2008

Afschrift aan

[REDACTED] (DGM, Kwaliteit en Ketens)

Aanwezig:

[REDACTED] (KPMG), [REDACTED] (KPMG), [REDACTED] (Auditdienst VROM) en [REDACTED] (Auditdienst VROM) - verslag.

Datum bespreking:

9 juli 2008, ten kantoren van KPMG in 's-Hertogenbosch

Inleiding

Door de directie Kwaliteit en Ketens van VROM is in het eerste kwartaal van 2007 aan de minister van VROM gerapporteerd over het uitgevoerde onderzoek (waaraan ook de Auditdienst van VROM heeft deelgenomen) naar de neveneffecten van de producentenverantwoordelijkheid. Aansluitend zijn vanuit deze beleidsdirectie met de betreffende elf producentenorganisaties gesprekken gevoerd over het vergroten van de transparantie, de verlaging van de fondsen en de bestemming van het batig saldo bij liquidatie.

Het vergroten van de transparantie betreft toepassing van de jaarverslaggevingregels van titel 9 BW-2 (dan wel RL 640), de openbaarmaking van de jaarcijfers (bijv. via internet) en tenslotte beantwoording van vragen, zoals gesteld in een nog te ontwikkelen format, zodat de informatie uit de jaarrekening ook begrijpelijk is voor niet-financieel onderlegde burgers.

Op 14 mei zijn wij als Auditdienst geïnformeerd inzake de stand van zaken van de gemaakte afspraken met deze organisaties. Gemeld is dat bij de producentenorganisatie Auto Recycling Nederland (ARN) de gesprekken nog niet geleid hadden tot concrete afspraken. Een hangpunt zou betrekking hebben op de hoogte van de op te nemen voorziening voor de verwerking en recycling van autowrakken bij toepassing van titel 9 BW-2 resp. RL 640.

Ons voorstel (en na verkregen akkoord vanuit ARN) is een overleg gepland tussen de huisaccountant van ARN (KPMG) en twee vertegenwoordigers van de Auditdienst VROM. Dit gesprek heeft op 9 juli 2008 plaatsgevonden ten kantore van KPMG in 's-Hertogenbosch.

In dit memo wordt kort ingegaan op hetgeen besproken is. Afsluitend zal een conclusie en een advies worden geformuleerd.

1 Toelichting KPMG-betrokkenheid ARN

De heer [REDACTED] van KPMG geeft een korte toelichting op de ARN-groep, zoals deze er (na herstructurering) op dit moment uitziet.

Aan het hoofd van de groep staat de Stichting Auto Recycling Nederland (ARN). Een 100% dochter is de ARN Holding. Onder deze Holding "hangen" drie onderdelen, te weten:

- ARN B.V. (de uitvoeringsorganisatie),
- PST B.V. (bouw/exploitatie van de nieuw te bouwen Post Shredder-installatie) en
- RS BV (Recycling Services).

Voor alle bovengenoemde onderdelen van de ARN-groep verzorgt KPMG de accountantscontrole en geeft per jaarrekening/per onderdeel van de ARN-groep een separate accountantsverklaring af. Eind mei 2008 zijn de verklaringen door KPMG afgegeven bij de jaarrekeningen over 2007.

Voor wat betreft de verslagleggingsnormatiek hanteren de drie onderdelen van de Holding integraal titel 9 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW-2).

Alleen de Stichting ARN conformeert zich (nog) niet aan titel 9 BW-2 (noch aan RJ 640). In de accountantsverklaring wordt dan ook gesteld dat de jaarrekening van de Stichting in overeenstemming is "met de door de organisatie zelf gekozen waarderingsgrondslagen".

De jaarrekeningen van de ARN-groep worden overigens (nog) niet openbaar gemaakt.

Naast deze jaarrekeningen wordt door de ARN-groep een milieujaarverslag opgesteld (en gecertificeerd door KPMG) die wel openbaar is en bijv. via internet kan worden opgevraagd.

Dit milieujaarverslag geeft met name inzicht in de aantallen/prestaties van de ARN-groep in relatie tot de milieudoelstellingen. In dit verslag wordt inzichtelijk gemaakt dat elke Euro wordt besteed aan de (milieu)doelstellingen van de ARN-groep.

2 Toepassing titel 9 BW-2

De acties vanuit de beleidsdirectie van VROM is voor zowel ARN als KPMG een extra stimulans geweest om toepassing van titel 9 BW-2 ook voor de jaarrekening van de Stichting na te streven.

In dat kader heeft ARN (met ondersteuning door KPMG) de gevolgen van integrale toepassing van titel 9 BW-2 nagegaan. De grootste consequentie betreft het opnemen van een boekhoudkundige voorziening voor de toekomstige kosten van verwerking en recycling van autowrakken.

Indien de criteria voor opname van een voorziening (zie RL 252) worden nagelopen blijkt dat voor de toekomstige verwerking en recycling van autowrakken voldaan wordt aan de eis dat sprake moet zijn van een toekomstige verplichting, waarvan de oorsprong ligt in een gebeurtenis in het verleden en die in de toekomst zal leiden tot uitstroom van financiële middelen. De laatste eis betreft dat de toekomstige verplichting betrouwbaar ingeschat moet kunnen worden.

ARN en KPMG hebben in de afgelopen periode meerdere exercities uitgevoerd teneinde tot een aanvaardbare inschatting van de hoogte van deze voorziening te komen. De laatste exercitie leidt tot een voorziening ultimo 2007 tot een bedrag van circa € 139 mln. KPMG is van mening dat deze laatste berekening aanvaardbaar is ten aanzien van gehanteerde veronderstellingen/aannames en berekeningswijze (ondermeer de gehanteerde disconteringsvoet bij het contant maken van de toekomstige jaarlagen).

Ondanks bovenstaande (aanvaardbare) berekening van de te treffen voorziening heeft de Stichting ARN er voor gekozen om de tot op heden gehanteerde 'eigen' verslaggevingsregels ook voor 2007 te blijven hanteren. Dit met name omdat vanuit VROM de indruk is ontstaan dat ondanks overgang naar toepassing van titel 9 BW-2 (incl. dus opname van de voorziening) dit niet afdoende zijn in het kader van de nagestreefde transparantie.

3 Conclusie en advies

Wij, als Auditdienst van VROM, zijn van mening dat integrale toepassing van titel 9 BW-2, ook voor de Stichting ARN, de voorkeur heeft en in lijn ligt met de gewenste oplossingsrichting van de beleidsdirectie van VROM.

Uit de bespreking blijkt dat op een betrouwbare wijze de voorziening kan worden berekend en KPMG ceters paribus daarover een goedkeurend oordeel wil en kan uitspreken.

Wij adviseren de beleidsdirectie Stoffen, Afvalstoffen, Straling - Afval Keten Beleid duidelijk met de ARN-groep te communiceren dat overgang naar titel 9 BW-2 recht doet aan de gewenste oplossingsrichting (de overige aspecten zijn reeds middels afspraken afgedekt).

25/A

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 augustus 2008 9:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: format/handreiking jaarverslag producentenverantwoordelijkheid
Bijlagen: handreiking PV aangepast aug 2008.doc

Heren,

Op 8 mei jl heb ik u het concept-format (jaarverslag producentenverantwoordelijkheid) gemaild met de vraag om uw reactie. De binnengekomen reacties zijn bekeken en het format is herzien. Overigens willen we niet meer spreken van een 'format' maar is het een 'handreiking' geworden. De inhoud en de gedachte achter het format zijn niet gewijzigd. De aanwijzingen voor het invullen en de lay-out zijn wel gewijzigd. Hierbij is ondermeer duidelijke(er) aangegeven dat het een communicatiemiddel is en geen 'vervanging' van het jaarverslag. Ook is aangegeven dat de ingevulde handreiking geen betrokkenheid behoeft van de accountant. Het betrekken van een van uw communicatie/pr-medewerkers (indien uw organisatie daarover beschikt) ligt meer voor de hand. Maar ook dat is vanzelfsprekend geen verplichting. De handreiking is opgesteld als vragenlijst. U kunt er voor kiezen deze in te vullen, maar u kunt de antwoorden op de vragen ook verwerken in een doorlopend verhaal dat u (indien u dat wenst) kunt aanvullen met andere informatie. Zodoende biedt de handreiking meer keuze dan het voorgaande format.

Omdat het format gewijzigd is, wil ik het nogmaals even aan u voorleggen. Ik ga er vanuit dat met deze gewijzigde handreiking aan uw eerdere opmerkingen is voldaan. Als dat niet het geval is, hoor ik dat graag van u uiterlijk 8 september as. Hierna zal de handreiking definitief gemaakt worden.

met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling (IPC 645)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 - [redacted]
E: [redacted]

CONCEPT augustus 2008

Handreiking voor het toegankelijk maken van de informatie uit het jaarverslag van de producentenorganisaties (producentenverantwoordelijkheid)

Inleiding

Bij een onderzoek naar de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid (TK, 5 november 2007) is gebleken dat de transparantie van de financiële jaarverslaggeving van de producentenorganisaties voor verbetering vatbaar is. Daarom heeft de minister van VROM op vrijwillige basis afspraken gemaakt met de verschillende producentenorganisaties. Afsproken is dat deze organisaties (op vrijwillige basis) aansluiten bij de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ) specifiek RJ 640 voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen. Dit is een minimum, de organisaties kunnen ook (indien zij dat wenselijk achten) geheel BW II, titel 9 toepassen. Daarnaast is afgesproken dat er een handreiking wordt opgesteld door het ministerie, dat jaarlijks als voorlichtingsdocument zal worden ingevuld door de verschillende stichtingen. Het doel van het voorlichtingsdocument is het toegankelijk maken van de financiële jaarverslaggeving voor niet-financieel onderlegde personen. Om deze gegevens voor een ieder toegankelijk te maken is afgesproken dat de organisaties deze ingevulde handreiking evenals het jaarverslag en de daarbij behorende accountantsverklaring op de internetsite van hun organisatie plaatsen.

Onderstaande handreiking geeft richting aan de vorm en inhoud van hetgeen u op internet plaatst als uitvoering van de hierboven genoemde vrijwillige afspraken.

Aanwijzingen voor het invullen van deze handreiking

- Deze handreiking kan op eenvoudige wijze uit de jaarrekening worden opgesteld en behoeft geen betrokkenheid van de accountant meer. Indien u wenst kunt u de voorlichtende status van de ingevulde handreiking ook duidelijk aangeven op uw site, bijvoorbeeld door een zin zoals: 'uiteraard prevaleert de originele door de accountant gecontroleerde jaarrekening'.
- De handreiking is schematisch opgesteld, waardoor u deze kunt invullen als ware het een vragenlijst. U kunt de antwoorden op deze vragen ook verwerken in een doorlopend verhaal waarbij u eventueel ook andere zaken aan de orde brengt.
- De ingevulde handreiking kan ook onderdeel van het bestuursverslag zijn. Ook heeft u de mogelijkheid deze informatie onderdeel te laten uitmaken van een bredere communicatie-campagne.

- Vanzelfsprekend kunt u bij het invullen van de handreiking ook werken met verwijzingen of links naar informatiebronnen waar de bedoelde informatie is te vinden.
- Bij het opzetten van de verschillende afvalbeheerssystemen wordt door de meeste producentenorganisaties gebruik gemaakt van meerdere rechtspersonen (waarbij bijvoorbeeld één rechtspersoon opdrachtgever is van een andere rechtspersoon of soms een aparte uitvoeringsorganisatie is opgericht). Mede met het oog op de inzicht in samenhang tussen deze (gelieerde) rechtspersonen kunt u de vragenlijst gecombineerd invullen dan wel voor iedere rechtspersoon afzonderlijk. De keuze die de meeste transparantie geeft heeft hierbij de voorkeur. Bij het opstellen van deze handreiking is rekening gehouden met het mogelijke bestaan van meerdere rechtspersonen.
- Om de gepubliceerde informatie zo actueel mogelijk te houden verzoeken wij u de ingevulde handreiking binnen twee maanden nadat het gecontroleerde jaarverslag is vastgesteld te publiceren op de internetsite van uw organisatie.

<u>Te behandelen elementen</u>	<u>Toelichting voor de invuller</u>
1. Algemene informatie	
- de naam en zetel van de organisatie(s)	Indien u deze handreiking voor meerdere (gelieerde) organisaties invult, wordt u verzocht dit uitdrukkelijk te vermelden
- het betreffende jaar	
- de vindplaats van de (integrale) jaarrekening met accountantsverklaring en geef hierbij aan op basis van welke verslagleggingsgrondslagen deze is opgesteld.	Indien afgeweken wordt van BW II, titel 9, dan wel de richtlijnen voor de jaarverslaggeving RJ 640 vermeld dan de afwijking(en) en de reden(en) hiervoor

2. Inrichting de organisatie	
- de doelstelling van de organisatie	
- de wijze waarop de organisatie wordt gefinancierd	
- de rechtsvorm (stichting, BV of vereniging)	Eventueel kunt u hierbij (ingeval van een vereniging) verwijzen naar een ledenlijst indien deze op internet staat
- de aanwezigheid van gelieerde organisatie(s), alsmede de aard van deze relatie(s) en de financiële stromen onderscheiden naar opbrengsten en kosten	
- de aard van de activiteiten en in welke andere organisaties essentiële uitvoeringsactiviteiten zijn ondergebracht	Geef hierbij aan wat elke organisatie exact doet. U kunt hierbij ook gebruik maken van verwijzingen (via een link) naar de betreffende pagina's op de website, indien u deze informatie daar al heeft opgenomen
- de namen van de bestuurders en directeuren	Verwijs ook naar het inschrijvingsnummer van het Handelsregister
- alle uitbetaalde en toegekende vergoedingen aan de bestuurders en directieleden, die in welke vorm dan ook zijn verstrekt (bijvoorbeeld: bestuurdersbezoldiging en directievergoeding)	Als de privacywetgeving in het geding komt vermeld dan de bedragen in totalen (bijvoorbeeld indien deze herleidbaar zijn tot één persoon)
- het aantal personen (fte's) dat werkzaam is bij de organisatie	Maak zo mogelijk onderscheid tussen personeel in dienst bij de producentenorganisatie en extern ingehuurd, voor zover deze geen incidentele werkzaamheden verrichten

3.1 Baten van de organisatie	
- de opbouw van de baten uitgesplitst naar hoofdstromen	Betrek hierbij in ieder geval de baten uit de verwijderingsbijdrage, deelnemersvergoedingen, financiële baten en overige inkomsten, zowel in bedrag als in percentage van de totale baten
- indien van toepassing: de heffing van een verwijderingsbijdrage, waarbij aangegeven wordt bij wie deze bijdrage in rekening wordt gebracht, alsmede de hoogte daarvan en de eventuele afspraken over de duur waarop deze geheven wordt	Geef hierbij ook aan of het een door uw organisatie zelf ingestelde verwijderingsbijdrage betreft of het om een verwijderingsbijdrage gaat die algemeen verbindend is verklaard
- de globale toekomstverwachtingen voor komende jaren (minimaal 3 jaar) ten aanzien van de bij de Baten benoemde hoofdstromen en ten aanzien van de verwijderingsbijdrage	Deze informatie kan niet uit de jaarrekening gedistilleerd worden, maar uit bijv. een bestuursverslag
- het totaal aan deelnemersvergoedingen, waarbij ook wordt aangegeven bij wie en volgens welke sleutel deze worden berekend	
- de baten uit andere activiteiten	
- de bestemming van het jaarlijkse exploitatieoverschot/tekort	

3.2 Lasten van de organisatie	
- de opbouw van de lasten uitgesplitst naar hoofdstromen: de directe verwerkingskosten (zoals kosten van het vervoer, verwerken en eventuele andere kosten (zoals een detaillistenvergoeding) en overige bedrijfskosten)	Hierbij kunnen de hoofdlijnen van de kostenrubrieken uit de jaarrekening worden overgenomen; indien de benoemde lasten in rekening zijn gebracht door een organisatie die gelieerd is dienen de totalen en

	naar aard benoemd te worden per organisatie en de geleverde diensten
- de aard en omvang van de bureaunkosten van de organisatie	
- de eventueel gevoerde publiciteitscampagnes en de kosten daarvan	
- toekomstverwachting (op basis van algemene verwachtingen) voor minimaal de komende drie jaren t.a.v. de kostenontwikkeling van de hoofdstromen	Deze informatie kan niet uit de jaarrekening gedistilleerd worden.

3.3 Voorziening(en) van de organisatie	
- de aard van de verplichtingen die op balansdatum bestaan, waarvan de omvang onbekend is of onzekerheid bestaat wanneer zij zullen ontstaan, dan wel voor welke kosten een gelijkmatige spreiding wordt beoogd	RJ 640/BW II, titel 9 verplicht dit in de jaarrekening te vermelden en kan dus zo worden overgenomen indien deze in voor niet-financieel onderlegden begrijpelijke taal is opgesteld
- de hoogte van de voorziening(en) per ultimo boekjaar, - de uitgangspunten, aannames en veronderstellingen die ten grondslag liggen aan de bepaling van de hoogte van de voorziening(en), - de waarderingsmethode die is gehanteerd bij het bepalen van de hoogte van de voorziening	idem
- de verwachting ten aanzien van het moment en omvang van de realisatie van de kosten	idem
- de vorming van een voorziening ten behoeve van de afvalbeheerskosten	Idem, indien van toepassing specificeer voor welke afvalbeheerskosten en welk bedrag is gepassiveerd voor de dekking van de afvalbeheerskosten in komende

	jaren
- de tijdshorizon, waarvoor de voorziening getroffen is	

3.4 Eigen vermogen van de organisatie	
- de opbouw van het Eigen vermogen	RJ 640/BW II, titel 9 verplicht dit in de jaarrekening te vermelden en kan dus zo worden overgenomen indien deze in voor niet-financieel onderlegden begrijpelijke taal is opgesteld.
- de achtergrond en reden voor het vormen van een bestemmingsreserve dan wel bestemmingsfonds	RJ 640 geeft de mogelijkheid van onderscheid tussen bestemmingsreserves en bestemmingsfondsen. Gegevens kunnen overgenomen worden uit de jaarrekening (voorzover begrijpelijk)
- de verwachting ten aanzien van het moment en omvang van de realisatie van de kosten waarvoor de bestemmingsreserve dan wel bestemmingsfonds is gevormd	Hierover kan alleen in algemene bewoordingen informatie over gegeven worden in de jaarrekening

4 Voorgaande jaren	
Belangrijke wijzigingen in de bovengenoemde onderdelen ten opzichte van het voorgaande jaar	Deze verplichte informatie is opgenomen in de jaarrekening en kan dus zo worden overgenomen

26A

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 14 november 2008 16:09
Aan: [redacted]

CC: [redacted]
Onderwerp: RE: format/handreiking jaarverslag producentenverantwoordelijkheid
Bijlagen: Handreiking jaarverslag pv DEF 14 november 2008.doc

Heren,

in vervolg op onderstaande mail, zend ik u hierbij de definitieve handreiking, waarmee de minister heeft ingestemd. De definitieve versie komt overeen met de versie die ik u heb gestuurd met onderstaande mail.

Allen hartelijk dank voor uw inbreng bij de totstandkoming van deze handreiking.

met vriendelijke groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 augustus 2008 9:37
Aan: [redacted]

CC: [redacted]
Onderwerp: format/handreiking jaarverslag producentenverantwoordelijkheid

Heren,

Op 8 mei jl heb ik u het concept-format (jaarverslag producentenverantwoordelijkheid) gemaïld met de vraag om uw reactie. De binnengekomen reacties zijn bekeken en het format is herzien. Overigens willen we niet meer spreken van een 'format' maar is het een 'handreiking' geworden. De inhoud en de gedachte achter het format zijn niet gewijzigd. De aanwijzingen voor het invullen en de lay-out zijn wel gewijzigd. Hierbij is ondermeer duidelijke(er) aangegeven dat het een communicatiemiddel is en geen 'vervanging' van het jaarverslag. Ook is aangegeven dat de ingevulde handreiking geen betrokkenheid behoeft van de accountant. Het betrekken van een van uw communicatie/pr-medewerkers (indien uw organisatie daarover beschikt) ligt meer voor de hand. Maar ook dat is vanzelfsprekend geen verplichting. De handreiking is opgesteld als vragenlijst. U kunt er voor kiezen deze in te vullen, maar u kunt de antwoorden op de vragen ook verwerken in een doorlopend verhaal dat u (indien u dat wenst) kunt aanvullen met andere informatie. Zodoende biedt de handreiking meer keuze dan het voorgaande format.

Omdat het format gewijzigd is, wil ik het nogmaals even aan u voorleggen. Ik ga er vanuit dat met deze gewijzigde handreiking aan uw eerdere opmerkingen is voldaan. Als dat niet het geval is, hoor ik dat graag van u uiterlijk 8 september as. Hierna zal de handreiking definitief gemaakt worden.

met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling (IPC 645)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 - [redacted]
E: [redacted]



Handreiking voor het toegankelijk maken van de informatie uit het jaarverslag van de producentenorganisaties (producentenverantwoordelijkheid)

Inleiding

Bij een onderzoek naar de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid (TK, 5 november 2007) is gebleken dat de transparantie van de financiële jaarverslaggeving van de producentenorganisaties voor verbetering vatbaar is. Daarom heeft de minister van VROM op vrijwillige basis afspraken gemaakt met de verschillende producentenorganisaties. Afgesproken is dat deze organisaties (op vrijwillige basis) aansluiten bij de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (RJ) specifiek RJ 640 voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen. Dit is een minimum, de organisaties kunnen ook (indien zij dat wenselijk achten) geheel BW II, titel 9 toepassen. Daarnaast is afgesproken dat er een handreiking wordt opgesteld door het ministerie, dat jaarlijks als voorlichtingsdocument zal worden ingevuld door de verschillende stichtingen. Het doel van het voorlichtingsdocument is het toegankelijk maken van de financiële jaarverslaggeving voor niet-financieel onderlegde personen. Om deze gegevens voor een ieder toegankelijk te maken is afgesproken dat de organisaties deze ingevulde handreiking evenals het jaarverslag en de daarbij behorende accountantsverklaring op de internetsite van hun organisatie plaatsen.

Onderstaande handreiking geeft richting aan de vorm en inhoud van hetgeen u op internet plaatst als uitvoering van de hierboven genoemde vrijwillige afspraken.

Aanwijzingen voor het invullen van deze handreiking

- Deze handreiking kan op eenvoudige wijze uit de jaarrekening worden opgesteld en behoeft geen betrokkenheid van de accountant meer. Indien u wenst kunt u de voorlichtende status van de ingevulde handreiking ook duidelijk aangeven op uw site, bijvoorbeeld door een zin zoals: 'uiteraard prevaleert de originele door de accountant gecontroleerde jaarrekening'.
- De handreiking is schematisch opgesteld, waardoor u deze kunt invullen als ware het een vragenlijst. U kunt de antwoorden op deze vragen ook verwerken in een doorlopend verhaal waarbij u eventueel ook andere zaken aan de orde brengt.
- De ingevulde handreiking kan ook onderdeel van het bestuursverslag zijn. Ook heeft u de mogelijkheid deze informatie onderdeel te laten uitmaken van een bredere communicatie-campagne.
- Vanzelfsprekend kunt u bij het invullen van de handreiking ook werken met verwijzingen of links naar informatiebronnen waar de bedoelde informatie is te vinden.
- Bij het opzetten van de verschillende afvalbeheerssystemen wordt door de meeste producentenorganisaties gebruik gemaakt van meerdere rechtspersonen (waarbij bijvoorbeeld één rechtspersoon opdrachtgever is van een andere rechtspersoon of soms



een aparte uitvoeringsorganisatie is opgericht). Mede met het oog op de inzicht in samenhang tussen deze (gelieerde) rechtspersonen kunt u de vragenlijst gecombineerd invullen dan wel voor iedere rechtspersoon afzonderlijk. De keuze die de meeste transparantie geeft heeft hierbij de voorkeur. Bij het opstellen van deze handreiking is rekening gehouden met het mogelijke bestaan van meerdere rechtspersonen.

- Om de gepubliceerde informatie zo actueel mogelijk te houden verzoeken wij u de ingevulde handreiking binnen twee maanden nadat het gecontroleerde jaarverslag is vastgesteld te publiceren op de internetsite van uw organisatie.

<u>Te behandelen elementen</u>	<u>Toelichting voor de invuller</u>
1. Algemene informatie	
- de naam en zetel van de organisatie(s)	Indien u deze handreiking voor meerdere (gelieerde) organisaties invult, wordt u verzocht dit uitdrukkelijk te vermelden
- het betreffende jaar	
- de vindplaats van de (integrale) jaarrekening met accountantsverklaring en geef hierbij aan op basis van welke verslagleggingsgrondslagen deze is opgesteld.	Indien afgeweken wordt van BW II, titel 9, dan wel de richtlijnen voor de jaarverslaggeving RJ 640 vermeld dan de afwijking(en) en de reden(en) hiervoor

2. Inrichting de organisatie	
- de doelstelling van de organisatie	
- de wijze waarop de organisatie wordt gefinancierd	
- de rechtsvorm (stichting, BV of vereniging)	Eventueel kunt u hierbij (ingeval van een vereniging) verwijzen naar een ledenlijst indien deze op internet staat
- de aanwezigheid van gelieerde organisatie(s), alsmede de aard van deze relatie(s) en de financiële stromen onderscheiden naar opbrengsten en kosten	
- de aard van de activiteiten en in welke andere organisaties essentiële uitvoeringsactiviteiten zijn ondergebracht	Geef hierbij aan wat elke organisatie exact doet. U kunt hierbij ook gebruik maken van verwijzingen



	(via een link) naar de betreffende pagina's op de website, indien u deze informatie daar al heeft opgenomen
- de namen van de bestuurders en directeuren	Verwijs ook naar het inschrijvingsnummer van het Handelsregister
- alle uitbetaalde en toegekende vergoedingen aan de bestuurders en directieleden, die in welke vorm dan ook zijn verstrekt (bijvoorbeeld: bestuurdersbezoldiging en directievergoeding)	Als de privacywetgeving in het geding komt vermeld dan de bedragen in totalen (bijvoorbeeld indien deze herleidbaar zijn tot één persoon)
- het aantal personen (fte's) dat werkzaam is bij de organisatie	Maak zo mogelijk onderscheid tussen personeel in dienst bij de producentenorganisatie en extern ingehuurd, voor zover deze geen incidentele werkzaamheden verrichten

3.1 Baten van de organisatie	
- de opbouw van de baten uitgesplitst naar hoofdstromen	Betrek hierbij in ieder geval de baten uit de verwijderingsbijdrage, deelnemersvergoedingen, financiële baten en overige inkomsten, zowel in bedrag als in percentage van de totale baten
- indien van toepassing: de heffing van een verwijderingsbijdrage, waarbij aangegeven wordt bij wie deze bijdrage in rekening wordt gebracht, alsmede de hoogte daarvan en de eventuele afspraken over de duur waarop deze geheven wordt	Geef hierbij ook aan of het een door uw organisatie zelf ingestelde verwijderingsbijdrage betreft of het om een verwijderingsbijdrage gaat die algemeen verbindend is verklaard
- de globale toekomstverwachtingen voor komende jaren (minimaal 3 jaar) ten aanzien van de bij de Baten benoemde hoofdstromen en ten aanzien van de verwijderingsbijdrage	Deze informatie kan niet uit de jaarrekening gedistilleerd worden, maar uit bijv. een bestuursverslag
- het totaal aan deelnemersvergoedingen, waarbij ook wordt aangegeven bij wie en volgens welke sleutel deze worden berekend	
- de baten uit andere activiteiten	
- de bestemming van het jaarlijkse exploitatieoverschot/tekort	



3.2 Lasten van de organisatie	
<ul style="list-style-type: none">- de opbouw van de lasten uitgesplitst naar hoofdstromen: de directe verwerkingskosten (zoals kosten van het vervoer, verwerken en eventuele andere kosten (zoals een detaillistenvergoeding) en overige bedrijfskosten)	Hierbij kunnen de hoofdlijnen van de kostenrubrieken uit de jaarrekening worden overgenomen; indien de benoemde lasten in rekening zijn gebracht door een organisatie die gelieerd is dienen de totalen en naar aard benoemd te worden per organisatie en de geleverde diensten
<ul style="list-style-type: none">- de aard en omvang van de bureaunkosten van de organisatie	
<ul style="list-style-type: none">- de eventueel gevoerde publiciteitscampagnes en de kosten daarvan	
<ul style="list-style-type: none">- toekomstverwachting (op basis van algemene verwachtingen) voor minimaal de komende drie jaren t.a.v. de kostenontwikkeling van de hoofdstromen	Deze informatie kan niet uit de jaarrekening gedistilleerd worden.

3.3 Voorziening(en) van de organisatie	
<ul style="list-style-type: none">- de aard van de verplichtingen die op balansdatum bestaan, waarvan de omvang onbekend is of onzekerheid bestaat wanneer zij zullen ontstaan, dan wel voor welke kosten een gelijkmatige spreiding wordt beoogd	RJ 640/BW II, titel 9 verplicht dit in de jaarrekening te vermelden en kan dus zo worden overgenomen indien deze in voor niet-financieel onderlegden begrijpelijke taal is opgesteld
<ul style="list-style-type: none">- de hoogte van de voorziening(en) per ultimo boekjaar,- de uitgangspunten, aannames en veronderstellingen die ten grondslag liggen aan de bepaling van de hoogte van de voorziening(en),- de waarderingsmethode die is gehanteerd bij het bepalen van de hoogte van de voorziening	idem
<ul style="list-style-type: none">- de verwachting ten aanzien van het moment en omvang van de realisatie van de kosten	idem
<ul style="list-style-type: none">- de vorming van een voorziening ten behoeve van de afvalbeheerskosten	Idem, indien van toepassing specificeer voor welke afvalbeheerskosten en welk bedrag is gepassiveerd voor de dekking van de afvalbeheerskosten in komende jaren



- de tijdshorizon, waarvoor de voorziening getroffen is	
---	--

3.4 Eigen vermogen van de organisatie	
- de opbouw van het Eigen vermogen	RJ 640/BW II, titel 9 verplicht dit in de jaarrekening te vermelden en kan dus zo worden overgenomen indien deze in voor niet-financieel onderlegden begrijpelijke taal is opgesteld.
- de achtergrond en reden voor het vormen van een bestemmingsreserve dan wel bestemmingsfonds	RJ 640 geeft de mogelijkheid van onderscheid tussen bestemmingsreserves en bestemmingsfondsen. Gegevens kunnen overgenomen worden uit de jaarrekening (voorzover begrijpelijk)
- de verwachting ten aanzien van het moment en omvang van de realisatie van de kosten waarvoor de bestemmingsreserve dan wel bestemmingsfonds is gevormd	Hierover kan alleen in algemene bewoordingen informatie over gegeven worden in de jaarrekening

4 Voorgaande jaren	
Belangrijke wijzigingen in de bovengenoemde onderdelen ten opzichte van het voorgaande jaar	Deze verplichte informatie is opgenomen in de jaarrekening en kan dus zo worden overgenomen

27/1

Onderwerp: FW: plan van aanpak en planning accountanreview ARN-fonds
Bijlagen: 12 31 opdrachtbevestiging ARN specifieke werkzaamheden verkorte versie.pdf

Urgentie: Hoog

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 12 januari 2009 12:44

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fw: plan van aanpak en planning accountanreview ARN-fonds

Urgentie: Hoog

Geachte heer [redacted]

Ik heb KPMG geïnformeerd. De betreffende accountant is dhr. [redacted] op het kantoor in Den Bosch. Bij ARN is dhr. [redacted] financieel manager, aanspreekbaar. Uiteraard kan ik zelf desgewenst ook worden aangesproken.

vr gr

[redacted]
alg. directeur ARN B.V.

----- Original Message -----

From: [redacted]

To: [redacted]

Sent: Thursday, January 08, 2009 4:07 PM

Subject: FW: plan van aanpak en planning accountanreview ARN-fonds

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 7 januari 2009 16:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: plan van aanpak en planning accountanreview ARN-fonds

Urgentie: Hoog

Geachte heren [redacted]

Allereerst wens ik u het allerbeste voor 2009.

Namens [redacted] stuur ik u hierbij het plan van aanpak van de accountantreview op het ARN-fonds, waartoe in het overleg met haar van 11 november jl. is besloten. Deze werkzaamheden zullen in opdracht van VROM uitgevoerd worden door Ernst&Young. We beogen het onderzoek afgerond te hebben voordat u op 19 februari het gesprek heeft met minister Cramer over een sloopregeling. Dit betekent dat er een zeer scherpe tijdsplanning gehanteerd wordt (zie bijlage). Om deze planning te kunnen halen vragen wij uw medewerking. Medewerkers van Ernst&Young zullen daartoe met u contact opnemen, alsook met KPMG.

Ik hoop dat u zich in de aanpak kunt vinden en medewerking wilt verlenen aan een spoedige uitvoering van dit onderzoek.

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

senior beleidsmedewerker, projectleider milieuzonering
VROM/DGM/K&L/Lucht, kamer [REDACTED]
Postbus 30945, IPC 650
2500 GX Den Haag
tel. +31 (0)70 [REDACTED]
fax. +31 (0)70 [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]
werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

Ernst & Young Accountants LLP
 Wassenaarseweg 80
 2596 CZ Den Haag
 Postbus 90636
 2509 LP Den Haag

Tel.: +31 (0) 70 - 328 6666

Fax: +31 (0) 70 - 324 4003

www.ev.nl

1.1 Opdracht

Zoals wij met u hebben besproken, zal ons onderzoek tot doel hebben het Ministerie van VROM te ondersteunen bij het komen tot een oordeel ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de door ARN aangegeven hoogte van het gevormde Fonds Verwijderingsbijdrage om vandaar uit verdere onderhandelingen te voeren over de bijdrage van ARN aan de vorming van een fonds in het kader van de milieuzonering personenauto's en sloopregeling. Ons onderzoek naar de uitgangspunten en de hoogte van het Fonds Verwijderingsbijdragen zal met name een inventariserend karakter hebben. Deze inventarisatie zal gericht zijn op het in kaart brengen van de gehanteerde gegevens, parameters en berekeningsmethodiek en omgevingsfactoren die van invloed kunnen zijn op de hoogte van het Fonds.

Uitgangspunt voor ons onderzoek zal zijn de door ARN al zelf ontwikkelde modellen, alsmede de vigerende wet- en regelgeving die van toepassing is. Ons onderzoek zal niet gericht zijn op het doen van een kwantitatieve uitspraak door Ernst & Young Accountants over de absolute benodigde hoogte van het Fonds of de aanvaardbaarheid van de door ARN aangegeven hoogte.

De uitkomsten van onze werkzaamheden zullen wij vastleggen in een Rapport van (feitelijke) bevindingen op basis waarvan u uw eigen conclusies trekt.

Onze opdracht, inclusief de rapportage daaromtrent, zullen wij uitvoeren in overeenstemming met Nederlands recht en wij zullen over de uitkomsten rapporteren in overeenstemming met de Controle- en overige standaarden (COS) 4400 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie'. De aard van een dergelijke opdracht houdt in dat op de financiële informatie geen accountantscontrole zal worden toegepast, terwijl tevens geen beoordelingsopdracht zal worden uitgevoerd. Eén en ander impliceert dat aan onze rapportage geen zekerheid met betrekking tot de getrouwheid van dit cijfermateriaal kan worden ontleend.

1.2 Werkzaamheden

Wij zijn met u overeengekomen de volgende werkzaamheden te verrichten:

- 1 Het inwinnen en/of kennisnemen:
 - van vigerende Europese en Nationale wet- en regelgeving die relevant kan zijn;
 - van convenanten, in het verleden gevolgde gedragslijnen en jaarrekeningen;
 - van de gevolgde berekeningsmethodiek;
 - van de gehanteerde veronderstellingen en parameters die gebruikt zijn bij de berekening van de hoogte van het benodigde Fonds Verwijderingsbijdragen;
 - van de gebruikte gegevens;
 - van inlichtingen bij functionarissen van ARN en de accountant van ARN betreffende de wijze waarop het Fonds Verwijderingsbijdragen is gevormd.
- 2 Het in kaart brengen van bovenstaande factoren en het in perspectief zetten van invloeden op toekomstige ontwikkelingen;
- 3 Overige werkzaamheden die in het kader van het onderzoeksdoel relevant zijn.

1.3 Beschikbaarheid informatie/tijdspad

Voor een efficiënte uitvoering van de opdracht is het noodzakelijk dat u zorgdraagt voor de afstemming met de ARN dat alle voor ons onderzoek benodigde informatie en te spreken personen tijdig voor ons beschikbaar zijn, zodat het voor ons mogelijk is onze werkzaamheden te verrichten, zodat het hierna vermelde tijdspad ook realiseerbaar is.

Onderstaand volgt schematisch de weergave van het tijdspad van ons onderzoek en rapporteringsmomenten:

- opdrachtbevestiging definitief 7 januari 2009;
- maken van afspraken met ARN en accountant van ARN (8 en 9 januari 2009);
- verzamelen van relevante informatie; aanlevering door VROM en ARN (10 - 14 januari 2009);
- onderzoekswEEK, waaronder besprekingen met ARN en accountant van ARN (19 - 23 januari 2009);
- opsturen concept-rapportage aan ARN (26 januari 2009);
- reactie op concept-rapportage van ARN (30 januari 2009);
- opsturen concept-rapportage aan VROM (3 februari 2009);
- reactie op concept-rapportage van VROM (6 februari 2009);
- uitbrengen definitieve rapportage (13 februari 2009).

Wij wijzen erop dat de naleving van het tijdspad van essentieel belang is om op 13 februari 2009 onze rapportage in definitieve vorm te kunnen uitbrengen. Mochten er in het tijdspad vertragingen voordoen, dan zullen wij u daarvan op de hoogte stellen en met u de gevolgen daarvan bespreken.

2 Rapportage door Ernst & Young Accountants

De uitkomsten van onze werkzaamheden zullen wij rapporteren in de vorm van een Rapport van (feitelijke) bevindingen. Overeenkomstig het gestelde in standaard 4400 zal ons rapport geen overall conclusie met betrekking tot de aanvaardbaarheid van door ARN aangegeven hoogte van het gevormde fonds geven. Onze rapportage zal strikt gericht zijn op het geven van feitelijkheden. Ons rapport zullen wij eerst in concept voorleggen aan de ARN. Na ontvangst, verwerking en afstemming met de ARN van hun commentaar zullen wij het rapport in concept aan het Ministerie voorleggen. Na ontvangst, verwerking van het commentaar van het Ministerie zullen wij onze rapportage definitief maken. Indien nodig zullen wij de aanpassingen naar aanleiding van het commentaar van het Ministerie afstemmen met ARN. Wij merken verder op dat uit oogpunt van zorgvuldigheid belangrijk is dat zolang onze rapportage nog in een conceptfase bevindt deze onder geen beding in breder verband mag worden verspreid, dan wel in het openbaar mag worden gebracht anders dan aan degene aan wie het concept is verstuurd danwel waaromtrent nadere overeenstemming is bereikt. Het definitieve rapport zullen wij op het moment dat wij deze versturen aan het Ministerie daar ook een exemplaar naar ARN versturen.

Dit rapport is uitsluitend voor u bestemd en het rapport (of delen daaruit) mag zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf niet aan derden ter beschikking worden gesteld.

VERTROUWELIJK

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeleid
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 30945
2500 GX DEN HAAG

Den Haag, 11 februari 2009

HB/PT/60267709/402

Betreft: rapport van feitelijke bevindingen inzake het Fonds Verwijderingsbijdrage SAR

Geachte mevrouw [REDACTED]

In gevolge onze opdracht rapporteren wij u over onze werkzaamheden en bevindingen.

1 Opdracht

Zoals vastgelegd in onze brief d.d. 6 januari 2009 heeft ons onderzoek tot doel het Ministerie van VROM te ondersteunen bij het komen van een oordeel ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de door Stichting Auto & Recycling (verder: SAR) aangegeven hoogte van het gevormde Fonds Verwijderingsbijdrage (verder Fonds) om vandaar uit verdere onderhandelingen te voeren over de bijdrage van SAR aan de vorming van een fonds in het kader van de milieuzonering bestelauto's en sloopregeling. Ons onderzoek naar de uitgangspunten en de hoogte van het Fonds zal met name een inventariserend karakter hebben. Deze inventarisatie zal gericht zijn op het in kaart brengen van de gehanteerde gegevens, parameters en berekeningsmethodiek en omgevingsfactoren die van invloed kunnen zijn op de hoogte van het Fonds. Uitgangspunt voor ons onderzoek zal zijn de door SAR al zelf ontwikkelde modellen, alsmede vigerende wet- en regelgeving die van toepassing is. Ons onderzoek zal niet gericht zijn op het doen van een kwantitatieve uitspraak door Ernst & Young Accountants LLP (verder E&Y) over de absolute benodigde hoogte van het Fonds of de aanvaardbaarheid van de door SAR aangegeven hoogte van het Fonds. De uitkomsten van onze werkzaamheden hebben wij vastgelegd in dit rapport van (feitelijke) bevindingen op basis waarvan u uw conclusies trekt. Deze rapportage bevat de uitkomsten van de door ons in het kader van deze opdracht uitgevoerde werkzaamheden.

2 Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden

Wij hebben onze werkzaamheden verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder Standaard 4400, 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie'.

De aard van de opdracht houdt in dat op de financiële informatie geen accountantscontrole is toegepast en dat evenmin een beoordelingsopdracht is uitgevoerd. Een en ander impliceert dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend omtrent de getrouwheid van deze gegevens.

Volledigheidshalve wijzen wij er nog op dat, indien wij aanvullende werkzaamheden zouden hebben verricht, wellicht andere onderwerpen aan het licht zouden kunnen zijn gebracht die voor u mogelijk van belang zouden kunnen zijn geweest.

Dit rapport heeft alleen betrekking op de gespecificeerde elementen en onderwerpen zoals in dit rapport beschreven en heeft geen betrekking op financiële overzichten van SAR als geheel.

3 Gebruikte informatie

De voor ons onderzoek gebruikte informatie is:

- Statuten van de SAR;
- Milieuverlag 2005, 2006 en 2007 van de ARN;
- Jaarverslag 2005, 2006 en 2007 van de SAR;
- Geconsolideerd jaarverslag 2006 en 2007 van Auto Recycling Holding B.V.;
- EU-Richtlijn 'Directive 2000/53/ECL';
- Nationale regelgeving: de Besluiten van 24 mei 2002 en 19 juni 2007 van het Ministerie van VROM;
- Notulen bestuursvergaderingen (22 mei 2007, 30 oktober 2007 en 20 mei 2008);
- Model SAR berekening financiële verplichting recycling autowrakken;
- Berekening financiële verplichting recycling autowrakken (variant: 100.000 wrakken extra in het jaar 2010);
- Berekening financiële verplichting recycling autowrakken (variant: ingebruikname PST-fabriek 1 jaar later);
- Businessplan PST-fabriek (versie november 2008);
- Voorlopige cijfers 2008 van de SAR;
- Conceptbegroting 2009 van de SAR;
- Diverse andere onderliggende stukken ontvangen van SAR voor onze beeldvorming en onderbouwing van gegevens waarmee in het model is gerekend.

4 Verrichte werkzaamheden

De met u overeengekomen werkzaamheden zijn door ons overeenkomstig uitgevoerd. De werkzaamheden betreffen het in kaart brengen van de gehanteerde gegevens, parameters, berekeningsmethodiek en omgevingsfactoren die van invloed kunnen zijn op de hoogte van het Fonds. Door ons zijn hiervoor onder meer de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- kennisnemen van in hoofdstuk 3 genoemde wet- en regelgeving;
- kennisnemen van convenanten, in het verleden gevolgde gedragslijnen en jaarrekeningen;
- kennisnemen van de gevolgde berekeningsmethodiek van de voorziening voor recycleverplichtingen (zie bijlage);
- kennisnemen van de gehanteerde veronderstellingen en parameters die gebruikt zijn bij de berekening van de hoogte van de "voorziening voor recycleverplichtingen";
- het inwinnen van inlichtingen bij functionarissen van SAR en de accountant van SAR.

Wij hebben het conceptrapport op:

- 4 februari 2009 besproken met de directie van SAR;
- 9 februari 2009 besproken met de heer [REDACTED] van VROM.

5 Beschrijving van de feitelijke bevindingen

In dit hoofdstuk geven wij de uitkomsten weer van de feitelijk door ons verrichte werkzaamheden. In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt een schets gegeven van de relevante omgevingsfactoren. In paragraaf 5.3 geven wij een schets van het model om in paragraaf 5.4 onze bevindingen te vermelden.

5.1 Doelstelling en wettelijk kader

5.1.1 Doelstelling van de Stichting Auto & Recycling (SAR)

SAR heeft ten doel het bevorderen van alle recyclingmaatregelen alsmede het bevorderen van maatregelen om motorvoertuigen te verduurzamen om de schade aan het milieu gedurende de gebruiksperiode en aan het einde daarvan zoveel mogelijk te beperken, waaronder begrepen het recyclen van autowrakken in de ruimste zin en het recyclen van andere restproducten uit de automotive branche.

5.1.2 Structuur

SAR houdt 100% van de aandelen van Auto Recycling Holding B.V. Deze holding heeft een 100%-belang in:

- Auto Recycling Nederland B.V. (ARN B.V.): is verantwoordelijk voor de uitvoering van het behalen van de wettelijke recyclingdoelstelling voor autowrakken in Nederland. De kosten van deze vennootschap worden met een opslag aan SAR doorbelast;
- Post Shredder Technologie B.V. (PST): de activiteiten van de PST-fabriek zullen vanuit deze vennootschap gaan plaatsvinden;
- Recycling Service B.V. (RS): het organiseren van activiteiten in de keten van afvalstoffen voor de automotive branche.

De vorming van het Fonds heeft bij SAR plaatsgevonden.

5.1.3 Juridisch kader

Het wettelijk kader voor het beleid van SAR is geformuleerd in het 'Besluit beheer autowrakken'. Dit besluit is de Nederlandse implementatie van de Europese richtlijn 2000/53/EG. In deze richtlijn is onder meer de doelstelling opgenomen het bereiken in 2015 van een nuttig hergebruikpercentage van tenminste 95 procent van het gewicht van de auto¹. De gebruikers van dit rapport worden bekend verondersteld met de richtlijn en de daaruit afgeleide wetgeving die wij hierna derhalve niet verder uitwerken. Voor de verdere beeldvorming voor dit rapport wijzen wij erop dat de wettelijke regelingen en de overeenkomsten tussen SAR en de importeurs/producenten zodanig zijn dat SAR een uitvoeringsorganisatie is. SAR heeft niet de wettelijke verplichtingen van de importeurs/producenten overgenomen. Dus evenmin de recycleverplichting.

¹ Op dit moment ligt dit percentage op circa 85%

5.1.4 Fondsvorming

De huidige beschikbare middelen van het Fonds waaronder liquide middelen en investeringen zijn tot stand gekomen door bijdragen van importeurs/producenten die door SAR in rekening zijn gebracht op basis van een heffing per geregistreerde auto. De financiële risico's van tekorten van het Fonds om de doelstelling te bereiken liggen uiteindelijk bij de importeurs/producenten.

De importeurs en producenten zijn gerechtigd maar niet verplicht om de in rekening gebrachte heffingen zichtbaar op de factuur in rekening te brengen aan kopers van auto's.

5.2 Jaarrekening en ontwikkeling van het fondsvermogen

5.2.1 Stichtingskapitaal

Bij oprichting van SAR is door de RAI, BOVAG, FOCWA en STIBA het bedrag van het stichtingskapitaal gestort. Het gestorte bedrag aan stichtingskapitaal blijkt uit de jaarrekening 2007 van SAR ultimo 2007 € 14.521 te bedragen. Ieder van de hiervoor vermelde organisaties hebben een evenredig deel van het kapitaal gestort.

5.2.2 Fonds verwijderingsbijdrage

Uit de door ons bestudeerde jaarrekeningen en aanvullende informatie van SAR blijkt het volgende.

Het saldo van de baten en lasten over enig boekjaar wordt aan het Fonds gedoteerd respectievelijk onttrokken. Als toelichting op het Fonds staat in de jaarrekening 2007 van SAR vermeld dat in het Fonds de ontvangen verwijderingsbijdragen worden gereserveerd, onder aftrek van de betaalde premies, de materiaalverplichting aan autodemontagebedrijven en de gemaakte beheerkosten.

Uit de jaarrekeningen 2005 t/m 2007 van SAR blijkt dat de hoogte van het Fonds afneemt. De ontwikkeling van de hoogte van het Fonds is (naar verwachting) als volgt:

(x mln Euro)

Ultimo 2005:	169
Ultimo 2006:	164
Ultimo 2007:	151
Ultimo 2008: (schatting SAR op basis van voorlopige cijfers)	128
Ultimo 2009: (begroting)	110

De daling van het Fonds is te verklaren door een sterke verlaging met 66% van de verwijderingsbijdrage, alsmede geleden koersverlies op belegde middelen in 2008. De activiteiten van SAR worden, zoals dat uit de jaarrekening van SAR blijkt in belangrijke mate gefinancierd uit de verwijderingsbijdrage. Deze verwijderingsbijdrage is per 1 januari 2007 door SAR vastgesteld op € 15 per auto inclusief btw (was € 45 inclusief btw). Deze verlaging van de verwijderingsbijdrage heeft in 2007 ten opzichte van 2006 geleid tot een afname van de baten van € 13,7 miljoen.

Ter illustratie vermelden wij dat de inkomsten van het fonds in 2007 € 10 miljoen waren daar waar de directe kosten van verwijdering € 19,4 miljoen waren en de apparaat- en overige kosten € 4 miljoen bedroegen.

De ontwikkeling van het Fonds zal als gevolg van de daling van de opbrengst verwijderingsbijdrage de komende jaren naar verwachting verder afnemen. Door het bestuur van het fonds is te kennen gegeven aan de importeurs/producenten dat de heffing tot en met 2011 € 15 zal bedragen. Gezien het huidige verwachte kostenpatroon zal het Fonds daardoor nog significant dalen. In het kader van ons onderzoek hebben wij geen nader onderzoek gedaan naar de mogelijke omvang van deze daling van het Fonds in de komende jaren.

Ultimo 2007 en 2006 heeft het Fonds haar middelen op hoofdlijnen belegd in:

(x mln Euro)	2007	2006
Liquide middelen en beleggingen	142	156
Investerings (in deelnemingen)	20	22
Overige activa	2	2
Overige schulden	(13)	(16)
Saldo Fonds	151	164

5.3 Berekende financiële verplichting recycling autowrakken

5.3.1 Algemeen

Wij hebben kennisgenomen van diverse documentatie waaruit het volgende blijkt.

In 2007 is een discussie geweest over de hoogte van de verwijderingsfondsen die bij de verschillende productstichtingen zijn ontstaan. Aanleiding hiervoor was het rapport 'Neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid in het afvalstoffenbeleid' dat het Ministerie van VROM in 2007 heeft uitgebracht. Eén van de punten uit dit onderzoek is dat bij de productstichtingen over het algemeen te weinig transparantie is in de gepubliceerde cijfers van de uitvoeringsorganisaties. In dit kader is ook tussen het Ministerie van VROM en SAR overleg gevoerd waarin gesproken is over de opstelling van de jaarrekening van SAR conform de bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW². In dit kader zijn door SAR berekeningen gemaakt van de financiële verplichting per ultimo 2007 van de kosten van recycling van het op dat moment geregistreerde wagenpark.

² In eerder overleg tussen E&Y en Vrom is uiteengezet dat Titel 9 Boek 2 BW niet de meest gereede jaarverslag regelgeving is voor Stichtingen zonder winstoogmerk maar dat de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving hoofdstuk 640 daarvoor in aanmerking komt. Voor de uitwerking van het begrip 'voorziening' in dit rapport is het onderscheid echter niet van belang.

De jaarrekeningen van SAR zijn opgesteld in overeenstemming met de gekozen en beschreven grondslagen, zoals deze in de toelichting van de jaarrekening zijn uiteengezet. De vorming van een 'voorziening'³ voor recycling van autowrakken is, zoals dat bij toepassing van Titel 9 Boek 2 BW vereist zou zijn, nog niet in de jaarrekening van SAR geïncorporeerd. Het huidige Fonds is het gecumuleerde saldo van baten en lasten van SAR vanaf het moment van oprichting van SAR tot en met heden en staat in beginsel niet in relatie tot de toekomstige verwijderingskosten van het wagenpark per ultimo boekjaar. SAR spreekt in dat kader ook van 'Fonds' en niet van 'Voorziening'.

De verwerking van verwijderingskostenvoorziening in de jaarrekening, indien opgesteld in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW volgt in principe het gekozen financieringsstelsel. Op hoofdlijnen zijn twee verschillende financieringsstelsels gangbaar, te weten toepassing van een omslagstelsel danwel een kapitaaldeckingsstelsel. Het omslagstelsel is een stelsel, waarbij de (verwijderings)kosten van het lopende jaar in datzelfde jaar worden omgeslagen over de op dat moment aangesloten deelnemers van SAR.

Bij een kapitaaldeckingsstelsel is het een stelsel waarbij in het jaar van verkoop van auto's door de importeurs/producenten een bijdrage wordt afgedragen aan SAR die beheerd wordt tot het moment dat de (verwijderings)kosten worden gemaakt. Aangezien SAR nog geen keuze heeft gemaakt welk financieringsstelsel wordt gehanteerd is in de jaarrekeningen van SAR nog sprake van een Fonds en niet van een voorziening.

De berekeningen die SAR heeft gemaakt voor het bepalen van de hoogte van de voorziening, hebben plaatsgevonden in het licht van het kapitaaldeckingsstelsel. Het toepassen van het kapitaaldeckingsstelsel leidt ertoe dat op de balans een voorziening opgenomen dient te worden. Het hoofduitgangspunt van toepassing van het kapitaaldeckingsstelsel in de situatie van SAR is dat de berekende voorziening een zodanige omvang heeft dat het op dat moment rijdende wagenpark kan worden gedemonteerd zonder dat daar aanvullende toekomstige verwijderingsbijdrage voor benodigd zijn en/of dat de voorziening kostendekkend dient te zijn met inachtneming van de doelstellingen tot hergebruik van materialen in het kader van recycling. SAR heeft tegen deze achtergrond de voorziening berekend en hebben wij ons onderzoek verricht.

De berekende contante waarde van de toekomstige kasstromen (verder voorziening) bedraagt volgens het model naar de stand per 31 december 2007 € 138,9 miljoen. Dezelfde voorziening per 31 december 2005 en 2006 is door SAR berekend voor 2005 op € 142,6 miljoen en voor 2006 op € 135,8 miljoen.

5.3.2 Gevolgde berekeningsmethodiek van het model/voorziening

Wij hebben van de gevolgde berekeningsmethodiek (van het model) kennis genomen. Inzake de berekeningsmethodiek heeft SAR zich gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- het aantal te verwachten te recyclen auto's (Q);
- de te verwachte kosten voor te betalen demontagepremies en andere directe kosten van recycling (P);

³ Ter discussie staat of gesproken moet worden van een 'voorziening' of van een 'overlopend passief'. Voor dit rapport doet dat niet ter zake en spreken wij verder van 'voorziening'.

- in het model is rekening gehouden met een verhoging van kosten voor inflatie;
- de verwachte toekomstige kasstromen zijn contant gemaakt.

Zoals hierboven is beschreven is SAR voor de toekomstige te betalen kosten van recycling in het model uitgegaan van alleen de directe kosten die aan derden als demontagepremie worden betaald, vermenigvuldigd met het aantal te demonteren auto's (de Q) en verhoogd met directe kosten.

De toekomstige opbrengsten uit hoofde van verwijderingsbijdrage spelen in de bepaling van de hoogte van de voorziening geen rol, aangezien deze bijdragen benodigd zijn voor de opbouw van de voorziening voor de auto's die in enig jaar nieuw op de markt worden afgezet.

Verder abstraheren wij in dit rapport van mogelijke discussies over het dekken van toekomstige kosten door toekomstige baten uit verwijderingsbijdrage. Toekomstige rendementen uit de beleggingen vormen wel onderdeel van het model door toepassing van de contante waarde methodiek.

5.3.3 Gehanteerde veronderstellingen en uitgangspunten van het model

Betreffende de gehanteerde veronderstellingen en uitgangspunten heeft SAR zich gebaseerd op de volgende veronderstellingen en parameters:

- Het aantal te verwachten te recyclen auto's, de "Q" component.
 - Basis voor het aantal te demonteren auto's is het wagenpark per 31 december 2007. Per 31 december 2007 een totaal van 8.526.230 auto's (Bron: RDC).
 - De uitval demontage/export van de auto's is gebaseerd op een verdeling van de uitval naar jaren. Hierbij is gebruik gemaakt van externe brondocumentatie betreffende de leeftijdsopbouw uitval Wagenpark 2004-2006 (Bron: RDC).
 - De uitval schorsing/diefstal is gebaseerd op ontvangen informatie van de RDW. Deze uitval is rechtevenredig over de jaren verdeeld.
 - Het wagenpark ultimo 2007, waarop in mindering wordt gebracht de aantallen betreffende export, schorsing en diefstal, is het totaal aantal auto's die verdeeld over de verwachte levensduur gedemonteerd zullen worden. In totaal betreft dit volgens het model 4.550.468 auto's.
 - Een deel van de auto's zal niet gesloopt worden en als oldtimer worden behouden. In het model wordt een deel van de auto's die per jaar geregistreerd zijn, aangemerkt als oldtimer. De voorraad oldtimers groeit in het model door naar 509.784 auto's waarbij in het model een schattingscorrectie van 309.784 auto's is gemaakt, waarna de voorraad oldtimers uitkomt op 200.000 auto's. De auto's van de schattingscorrectie worden modelmatig gesloopt in jaar 25.
 - Het demonteren van auto's geschiedt door leden die bij de SAR zijn aangesloten, maar kan ook geschieden door demontagebedrijven die niet bij de SAR zijn aangesloten. Voor 2007 is in het model uitgegaan van een marktaandeel van de demontagebedrijven die lid zijn bij de SAR van afgerond 87% (Bron RDC). In het model is uitgegaan dat het marktaandeel van demontagebedrijven aangesloten bij de SAR licht zal dalen naar een marktaandeel van 85%. Dit in het licht van een verlaging van de vergoeding aan de demontagebedrijven in verband met de komst van de PST-fabriek (inschatting directie SAR).

De te verwachten kosten voor demontagepremie en andere kosten van recycling, de "P" component.

- Voor het demonteren van een auto's ontvangen de demontagebedrijven op specifieke onderdelen een vergoeding. Deze vergoeding is gebaseerd op calculaties van de kosten die gemaakt dienen te worden om deze materialen te recyclen. De basis demontagevergoeding bedraagt voor 2008 € 71 per gedemonteerde auto. Als de PST-fabriek operationeel wordt, is in het model rekening gehouden dat de demontagepremie in drie jaar omlaag gaat tot € 29 per gedemonteerde auto als ook de vergoeding voor glas komt te vervallen. Daarbij is ook rekening gehouden met een toename van de vergoeding als gevolg van het feit dat het aantal airco's in te demonteren auto's zal toenemen. Verder is de vergoeding afhankelijk van een inleverrendement. Voor 2008 is deze in het model gecalculeerd op 90%. In het model is ervan uitgegaan dat het inleverrendement van 2008 tot 2010 trapsgewijs zal toenemen tot het percentage van 95% is behaald. Door het aantal auto's gedemonteerd door bij SAR aangesloten demontagebedrijven te vermenigvuldigen met de te vergoeden demontagevergoeding geeft de rekenregel de te verwachten kosten voor demontagepremie, waarbij de demontagepremie is gekoppeld aan een verwacht inleverrendement.
- Voor de kosten van een investering van demontage-apparatuur voor het onschadelijk maken van airbags en gordelontspanners is in het model een bedrag opgenomen van € 2,5 miljoen. In het model is ervan uitgegaan dat de uitgave van dit bedrag in de jaren 2008 en 2009 zal plaatsvinden. De uitgave is gebaseerd op uitgebrachte en inmiddels geaccepteerde offertes. Deze apparatuur wordt geacht 25 jaar mee te gaan.
- Voor het inzamelen en verwerken worden ook kosten aan demontagebedrijven vergoed. In het model is voor 2008 uitgegaan dat deze vergoeding € 8,75 per gedemonteerde auto bedraagt. Door de ingebruikname van de PST-fabriek is in het rekenmodel uitgegaan van het feit dat ook deze vergoeding aan demontagebedrijven omlaag zullen gaan, te weten medio 2009 een verlaging van € 3,25 per gedemonteerde auto en vanaf 2012 een verdere verlaging van € 1,00 per gedemonteerde auto. Voor de inzameling en verwerking van LPG-installaties, Airco's en Airbags worden afzonderlijke kosten door SAR betaald aan inzamelaars en verwerkers. In het model zijn op basis van het verwachte aanbod van te verwerken LPG-installaties, Airco's en Airbags de te verwachten te betalen kosten aan derden opgenomen.
- Voor het SEDA-onderhoud is in het model uitgegaan dat deze € 5 per gedemonteerde auto bedragen. Medio 2009 is als gevolg van bij de demontagebedrijven in bruikleen geven van Airbagontstekingsapparatuur in het model rekening gehouden met een verhoging van onderhoudskosten van € 0,75 per gedemonteerde auto.
- Voor emballagekosten wordt in het model voor het jaar 2008 van € 2,40 per gedemonteerde auto gerekend. Door de ingebruikname van de PST-fabriek is in het rekenmodel uitgegaan van het feit dat er een afname van materialen zal zijn, waardoor de kosten van emballage omlaag zullen gaan, te weten medio 2009 een verlaging van deze kosten met € 1,20 per gedemonteerde auto en vanaf 2012 een verdere verlaging van € 0,56 per gedemonteerde auto.
- Kosten van inflatie. In het model is uitgegaan van inflatie van de kosten van 1,5%.

- Contantmaking van de kasstromen. De verwachte toekomstige kasstromen zijn in het model contant gemaakt. Daarbij is een disconteringsvoet gehanteerd die over de gehele duur gemiddeld 4,79% is (Bron DNB Nominale rentetermijnstructuur (zero coupon)).

De uitkomsten van het door SAR opgestelde rekenmodel van de berekende financiële verplichting van de te recyclen auto's is als bijlage bij dit rapport opgenomen.

5.4 Bevindingen terzake van het gehanteerde model

Naar aanleiding van de in hoofdstuk 5.1 t/m 5.3 beschreven schets van omgevingsfactoren en model hebben wij de volgende bevindingen.

Model

Het toegepaste model van de contante waarde van de uitgaande kasstromen is een algemeen aanvaard model voor dergelijke voorzieningen en in overeenstemming met de uitgangspunten van titel 9 Boek 2 BW.

Rekenkundige juistheid

Uitgaande van de gehanteerde uitgangspunten hebben wij de rekenkundige juistheid van het model vastgesteld. De uitkomst van deze werkzaamheden heeft niet geleid tot een bevinding.

5.4.1 Gehanteerde gegevens Q-component

Basis gegevens Q-component

De gehanteerde basisgegevens voor de Q-component zijn te herleiden tot externe bronnen. Bij de berekeningen is uitgegaan van historische gegevens die logisch en consistent zijn toegepast. Geen rekening is gehouden met trends of andere invloeden als bijvoorbeeld veranderingen in technische (gemiddelde langere) levensduur van auto's door kwaliteitsverbetering of korte levensduur als gevolg van energie zuinigere toekomstige modellen.

De aannames van export zijn gebaseerd op historische gegevens. De invloed van veranderingen van export zijn niet in het model opgenomen.

Gevolgen invoering van een eventuele sloopregeling

De invoering van een eventuele sloopregeling zal van invloed zijn op de uitkomst van het rekenmodel. Als gevolg van een eventuele implementatie van de sloopregeling zullen auto's van het bestaande wagenpark op eerder tijdstip voor demontage worden aangeboden. Als gevolg hiervan zullen de demontagekosten van deze auto's op een eerder moment dan in het model is aangenomen worden betaald.

Het effect van de sloopregeling op de hoogte van de berekende contante waarde van de financiële verplichting tot recycling van auto's kan afhankelijk van het aantal auto's dat van sloopregeling gebruikt maakt in de miljoenen euro's belopen. Een simulatie van 100.000 auto's die op korte termijn gesloopt worden in plaats van conform de verwachte verdeling van het model verhoogt de contante waarde van de verplichting met circa € 3 miljoen.

Oldtimers

In het rekenmodel is de correctie voor oldtimers in het laatste jaar gecorrigeerd. Deze correctie dient in werkelijkheid vermoedelijk te worden toegerekend aan de gehele looptijd. De contante waarde van de voorziening stijgt hierdoor.

Aansluitingspercentage

De verwachting dat het huidige aansluitingspercentage van deelnemende demontage bedrijven zal dalen als gevolg van de opening van de PST-fabriek is een inschatting van het management. Hoe lager het aansluitingspercentage hoe lager de voorziening zal worden en vice versa.

Inleverrendement

De gehanteerde parameters voor de stijging van het inleverrendement weerspiegelen de doelstellingen van het management en zijn gebaseerd op schattingen. Hoe hoger het inleverrendement hoe hoger de benodigde voorziening moet zijn.

5.4.2 Gehanteerde gegevens P-component

Demontage premies

De huidige demontagepremie's zijn vastgesteld door SAR en worden feitelijk zo betaald aan de demontagebedrijven. De hoogte van de huidige demontagepremie's zijn gebaseerd op kostencalculaties en tijdstudies. Deze zijn oorspronkelijk gebaseerd op rapporten van Berenschot die later uitgewerkt zijn door SAR.

PST-fabriek

Ingevolge de ingebruikname van de PST-fabriek zijn in het rekenmodel diverse aannamen opgenomen, die leiden tot verlaging van verwachte te betalen demontagepremie's (zie hoofdstuk 5.3.3.). In het model is geen rekening gehouden met eventuele kosten van de PST-fabriek zelf die als verwijderingskosten zijn aan te merken en die direct danwel indirect ten laste van de exploitatie van SAR zullen komen.

In het milieuverslag 2007 wordt vermeld dat de realisatie van de PST-fabriek een grote invloed heeft op de cijfers van SAR. Hieromtrent is in het milieuverslag 2007 het volgende vermeld: 'De realisatie van de PST-fabriek heeft grote invloed op de cijfers van de Stichting. Zowel tijdens de bouwfase als tijdens de openingsfase. Een grote onzekerheid is de gate fee die berekend kan worden aan de leveranciers van het shredderafval. Het storttarief is op 1 januari 2008 verhoogd door een verhoging van de stortbelasting. De gate fee voor de scheiding van het shredderafval kan hierdoor concurreren met het storten van het afval. Onzeker is of de Nederlandse shredders door gebruik te maken van andere mogelijkheden van storten op een lager tarief niet concurrerend tarief uit kunnen komen. Ook zou de prestatie van de pilotfabriek door diverse zaken kunnen tegenvallen.

De verkoopopbrengsten van de materialen kunnen terugvallen door een mindere kwaliteit. Voor de Stichting als enige aandeelhouder in de fabriek kan dit leiden tot jaarlijkse verliezen'.

Het innovatieve karakter van deze investering leidt tot een verhoogd risico op de uitkomsten van de verwachte resultaten van de PST-fabriek.

Hierna gaan wij nader in op de verwachte resultaten van de PST-fabriek.

SAR heeft ons meegedeeld dat de PST-fabriek vooralsnog uit de fondsmiddelen is gefinancierd. De verwachting op basis van het businessplan november 2008 is dat tot het moment van operationeel worden van de fabriek de investering in de fabriek een bedrag van circa € 28,5 miljoen zal bedragen (€ 24 miljoen voor de investering in vaste activa en € 4,5 miljoen aan aanloopkosten). Daarnaast zal op basis van dit businessplan het verlies van de PST-fabriek na ingebruikname jaarlijks een bedrag van tussen de € 0,5 en € 1,5 miljoen bedragen exclusief de investering.

Zoals eerder is aangegeven, is in het rekenmodel geen rekening gehouden met eventuele lasten voortkomend uit de exploitatie van de PST-fabriek. Indien in het rekenmodel rekening zou zijn gehouden met de kosten van de PST-fabriek vanwege het feit dat de fabriek geen positief exploitatiesaldo kent, dan zou de uitkomst van de berekende voorziening aanzienlijk hoger worden. Ter indicatie: de contante waarde van een 25 jarige cash out/last van € 1 miljoen per jaar tegen 4,79% bedraagt € 14,4 miljoen. Daarnaast dient de initiële investering van € 28 miljoen in de PST fabriek in de voorziening te worden verantwoord als kosten/afschrijving.

Verder heeft SAR ons meegedeeld dat de ingebruikname van de PST-fabriek niet op de in het model ingebruikname datum in gebruik zal worden genomen, maar dat de datum van ingebruikname met één jaar zal worden opgeschoven. Dit leidt ertoe dat SAR ons heeft meegedeeld dat op basis van de huidige inzichten de in het rekenmodel opgenomen verlaging van kosten door de ingebruikname van de PST-fabriek later zal ingaan. Indien in het rekenmodel met de verschuiving van de ingebruikname datum van de PST-fabriek rekening wordt gehouden, dan zou de berekende voorziening circa € 6 miljoen hoger worden.

Investerings Seda

De SAR stelt aan de demontagebedrijven deze apparatuur om niet ter beschikking. Deze apparatuur heeft ultimo 2007 een boekwaarde van € 19 miljoen. In feite is dit een belegging van Fondsgelden waarvoor geen cash inflow meer aanwezig is. In het model is hiermee geen rekening gehouden. De voorziening zou hiermee verhoogd moeten worden dan wel in mindering gebracht moeten worden op het saldo van het Fonds.

5.4.3 Overige bevindingen

Indirecte kosten

In het rekenmodel zijn de verwachte kosten voor demontagepremie en andere kosten van recycling als basis genomen voor de contantmaking van de toekomstige kasstromen. Naast de directe kosten maakt SAR ook indirecte kosten om het demonteren van de auto mogelijk te maken. Te denken valt aan apparaatskosten van SAR, toezicht, dataverwerking ed. Het is uitgaande van het technische voorzieningen begrip in Titel 9 Boek 2 BW verplicht om de indirecte kosten die direct te relateren zijn aan de demontage activiteiten deze in de berekening van de voorziening mee te nemen. Namelijk indien hypothetisch wordt uitgegaan van de situatie dat het per balansdatum aanwezige wagenpark dient te worden gerecycled zonder dat daar toekomstige bijdragen voor worden geheven op nieuwe auto's dan zullen de indirecte kosten die direct verband houden met nakoming van de verplichtingen doorlopen.

Indien in het rekenmodel rekening wordt gehouden met het aspect van indirecte kosten, dan zou de berekende contante waarde van de voorziening hoger worden.

De totale indirecte kosten van SAR bedragen in 2007 € 4 miljoen. Een gedeelte hiervan (circa 25%) is toe te rekenen aan de instandhoudingskosten van SAR en organisatie van en toezicht op de recycle-activiteiten.

Inflatie

De gehanteerde inflatie correctie van 1,5% valt binnen bandbreedtes die gebruikelijk zijn bij contante waarde berekeningen in het kader van Titel 9 Boek 2 BW⁴.

Een daling of stijging van de inflatie zal een aanzienlijk effect op de hoogte van de voorziening hebben.

Contante waarde

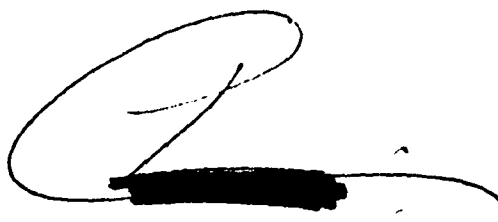
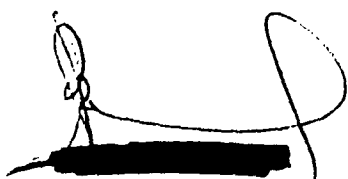
De gehanteerde disconteringsvoet van 4,79% raakt aan de bandbreedtes die in 2007 gebruikelijk zijn bij bijvoorbeeld pensioenverplichtingen in de jaarrekening, die min of meer hetzelfde langlopende karakter kennen (zie voetnoot 4).

Een daling of stijging van de disconteringsvoet zal een aanzienlijk effect op de hoogte van de voorziening hebben.

6 Beperking van de gebruikersgroep en (verspreidingskring)

Deze rapportage is uitsluitend voor u en het bestuur van SAR bestemd en het rapport (of delen daaruit) mag zonder onze toestemming vooraf niet aan derden ter beschikking worden gesteld.

Hoogachtend,
Ernst & Young Accountants LLP



Bijlage: het rekenmodel van de berekende financiële verplichting van de te recyclen auto's

⁴ De voor de RJ 271 Pensioenen (voorzieningen) gehanteerde parameters onder Titel 9 Boek 2 BW door E&Y zijn:

	2007	2006
Disconteringsvoet	4,8 - 5,6	4,2 - 4,7
Opbrengsten vastrentende waarden	4,4 - 5,4	3,5 - 4,75
Inflatie	1,75 - 2,5	1,75 - 2,5
Loonontwikkeling	0,25 - 1,5	0,25 - 1,5

29A

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 13 februari 2009 17:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ARN-sloopregeling

Beste [REDACTED]

zoals gisteren afgesproken zend ik je hierbij de voorwaarden die door het bestuur van de Stichting A&R zijn gesteld aan een bijdrage uit het fonds VWB.

Indien toelichting is gewenst dan ben ik bereikbaar per mail of telefonisch [REDACTED]

[REDACTED]
vr gr
[REDACTED]

Bestuursbesluit inzake bijdrage vanuit het fonds verwijderingsbijdragen aan een landelijke sloopregeling.

Het bestuur van de Stichting Auto & Recycling is bereid vanuit het fonds VWB een bijdrage te leveren aan een landelijke sloopregeling onder een aantal uitdrukkelijke voorwaarden. Die voorwaarden luiden:

Met betrekking tot de regeling:

1. Uitgangspunt vormt de regeling zoals door ARN in samenwerking met Rai-vereniging, Bovag en Stiba is uitgewerkt en gekwantificeerd en op 10 februari aan overleg met de G4 en VROM is gepresenteerd. De totale kosten voor die regeling zijn begroot op € 131 miljoen.
2. De bijdrage uit het fonds zal maximaal € 30 miljoen bedragen (op=op).
3. Voorwaarde voor een bijdrage is dat de overheid de overheid € 101 miljoen bijdraagt aan de regeling.
4. De werkelijke bijdrage zal naar rato van de uitgaven worden bepaald:
 - indien de werkelijke deelname lager zal zijn dan berekend en daarmee ook het totaal budget lager uitvalt, zal de bijdrage uit het fonds lager zijn dan € 30 miljoen naar rato van bovenstaande verdeling.
 - het is niet de bedoeling om vanuit het fonds een bedrag van € 30 miljoen ter beschikking te stellen en als dit bedrag is besteed dan pas de rest van het benodigde totaalbedrag door de overheid te laten bijplussen.
5. ARN wordt verantwoordelijk voor de uitvoering.

Met betrekking tot het fonds:

6. Vanuit overheid en politiek wordt de discussie over de omvang van het fonds en de wijze van financiële verslaglegging definitief afgesloten.

Met betrekking tot de post shredder fabriek:


7. Voor de capaciteit van de PST installatie zal voor de Nederlandse shredders een vollast verplichting gelden, d.w.z. dat voor minimaal het benodigde volume shredderafval het hoge belastingtarief voor storten zal gelden en dat voor dat volume geen toestemming wordt gegeven voor export aangezien dan een hoogwaardige verwerking in Nederland beschikbaar is.
8. Een niet te verwaarlozen aantal autowrakken ontsnapt nog steeds aan de controle van zowel ARN als de handhaving (85-90% van de wrakken wordt door het ARN systeem gedekt, de overige wrakken onttrekken zich aan onze waarneming). ARN wil deze lekstroom samen met de provinciale handhaving, de demontagebranche en de shredders aanpakken. Van VROM wordt gevraagd de handhaving aan te sporen dit probleem met ARN aan te pakken.

Met betrekking tot de verwijderingsbijdrage:

9. De onttrekking van € 30 miljoen zonder aanzuivering van het fonds brengt ARN op afzienbare termijn in continuïteits problemen met betrekking tot realisatie van doelstellingen en de toekomstige verplichtingen. Aan de gezamenlijke autofabrikanten en importeurs is via de rai vereniging de voorwaarde gesteld dat de verwijderingsbijdrage ook na de nu afgesproken termijn wordt gehandhaafd en zo nodig verhoogd.

In de gepresenteerde regeling is een verhouding aangegeven tussen personenauto's en lichte bedrijfswagens. Indien in de uiteindelijke regeling deze verhouding wordt veranderd ten faveure van de bestelauto's wordt de bijdrage uit het fonds opnieuw afgewogen aangezien de bedrijfswagens slechts marginaal hebben bijgedragen aan de opbouw van het fonds.

ARN


12-02-2009

30A

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 mei 2009 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bespreeknotitie VROM as dinsdag
Bijlagen: bespreeknotitie ARN mei 2009.doc

Geachte heer [REDACTED]

zoals afgesproken, zend ik u hierbij de nog openstaande punten ten behoeve van onze bespreking over de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid ('fondshoogte) van aanstaande woensdag, 14.00 uur (VROM, kamer [REDACTED]).

met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Directie Duurzaam Produceren (IPC 625)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 - [REDACTED]
E: [REDACTED]



30 B

BESPREEKPUNTEN FONDSHOOGTE ARN

In afgelopen periode is een aantal gesprekken geweest tussen VROM en ARN waarin de fondshoogte aan de orde is geweest. Nu de hoogte van de bijdrage van ARN aan de sloopregeling bekend is, wil VROM graag de afspraken met ARN afronden over de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid. Dit kan dan worden meegenomen in de rapportage aan de Tweede Kamer over dit project.

Ten behoeve van ons gesprek op 13 mei wordt in deze notitie aangegeven welke punten nog openstaan.

In de brief aan de Kamer van november 2007 is aangegeven dat ARN weliswaar afspraken wenst te maken over de afbouw van het fonds, maar dat de minister van VROM van mening is, dat die afbouw sneller gerealiseerd kan worden dan ARN op dat moment voorstond. Ook is de Kamer gemeld dat ARN bereid is de boekhoudregels van BW II, titel 9, te volgen en ook de andere punten tav transparantie (invullen format en plaatsing jaarcijfers op internet) te willen volgen.

Vervolgens zijn diverse gesprekken geweest over ondermeer de **fondshoogte**. Recent heeft ARN toegezegd om 20 miljoen in de sloopregeling steken en dit mogelijk te verhogen met 10 miljoen (dus maximaal 30 miljoen totaal). VROM vindt het positief dat ARN bijdraagt aan de sloopregeling. Op deze wijze zal het fonds aanzienlijk dalen, wat ook de wens was van VROM. Ultimo 2007 was de hoogte van het fonds 150 miljoen euro. Op basis van voorlopige cijfers, gaat E&Y uit van 128 miljoen voor 2008. Dat zal dus verder dalen door de sloopregeling. Naast de bijdrage aan de sloopregeling zal ARN nog verder interen op het fonds, omdat er door de sloopregeling meer auto's gedemonteerd moeten worden. De sloopregeling 'raakt' het fonds dus op twee manieren. VROM verneemt graag wat de prognose is van ARN voor de hoogte van het fonds nu er aan de sloopregeling wordt bijgedragen. Op basis van die gegevens kan de minister worden voorgesteld om akkoord te gaan met de intering op het fonds en de discussie over de fondshoogte af te sluiten. Voor VROM zal daarbij wel meespelen in hoeverre ARN bereid is om akkoord te gaan met de punten ten aanzien van de transparantie van de jaarcijfers zoals hieronder zijn uitgewerkt.

Wat de **transparantie** betreft, wil VROM graag vasthouden aan de eerder gemaakte afspraken over transparantie. Dat betekent dat ARN de jaarstukken zou moeten gaan opstellen volgens RJ 640 (Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen). Graag reactie van ARN op verzoek van VROM om RJ 640 aan te houden.

VROM verzoekt ARN daarbij om, binnen de mogelijkheden/grenzen van RJ 640, een keuze te maken voor een omslagstelsel danwel een kapitaaldekkingssysteem. In de rapportage aan de Kamer over de neveneffecten van

**Directoraat-Generaal
Milieu**

Directie Duurzaam
Producteren
Afval en Ketens

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 625

Contactpersoon

T 070 [REDACTED]

F 070 [REDACTED]

Datum

29 april 2009

Betreft

bespreekpunten gesprek
ARN 13 mei op VROM
(14.00 uur)

producentenverantwoordelijkheid, heeft VROM al aangegeven voorstander te zijn van een omslagstelsel met in principe een 'fonds' van 1 maal de jaaromzet. Overigens is hierbij maatwerk mogelijk: indien een branche veel onzekerheden heeft, kan hiervan worden afgeweken. Het spreekt voor zich dat een motivering daarbij van groot belang is. Indien RJ 640 in dit specifieke geval (waar het auto's betreft) een omslagstelsel niet toestaat, dan is dat een gegeven. Maar uit het rapport van E&Y is op te maken dat ARN wel de keuze heeft tussen deze twee systemen, zodat het er op lijkt dat een omslagstelsel past binnen eerdergenoemde boekhoudregels. Maar voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de toepassing van deze boekhoudregels en de uitwerking/doorvertaling daarvan voor ARN een zaak is tussen ARN en haar accountant. Maar VROM wil wel graag weten waarvoor men gaat kiezen en deze keuze/invulling moet ook duidelijk zijn aangegeven in het jaarverslag. VROM doet dus geen uitspraak over de vraag of RJ 640, vereist dat er een voorziening is voor de verwerking van het hele wagenpark dat momenteel rondrijdt.

VROM verlangt overigens geen toezegging van ARN over afschaffing (of verhoging) van verwijderingsbijdrage in een bepaald jaar. Of een bijdrage wordt geheven en wat de hoogte daarvan is, is een zaak van de branche zelf. Indien de branche van mening is dat op een bepaald moment (vanwege de financiële situatie) deze bijdrage verhoogd moet worden, is dat hun goed recht. Nu er niet meer met een algemeen verbindend verklaring wordt gewerkt, is dit geen zaak meer van VROM. Vanzelfsprekend stelt VROM het wel op prijs indien zij daarover wordt geïnformeerd.

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afval en Ketens

Datum
29 april 2009

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2009 16:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: verslagje bespreking VROM
Bijlagen: Verslag ARN 13 mei 2009.doc; bespreeknotitie ARN mei 2009.doc

Geachte heer [redacted]

Zoals toegezegd zend ik u hierbij een verslagje van onze bespreking van vorige week. Graag verneem ik of u zich kunt vinden in deze weergave van het gesprek. Daarnaast zouden wij graag een antwoord wensen op de in het verslag geformuleerde vraag (voor eind mei als dat mogelijk is). U kunt dat richten aan [redacted]. Voor de volledigheid voeg ik ook nog even de bespreeknotitie bij: dat is een bijlage van dit verslag.

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Directie Duurzaam Produceren (IPC 625)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 [redacted]
E: [redacted]



31B

**Directoraat-Generaal
Milieu**Directie Duurzaam
Producteren
AfvalbeleidRijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 625
www.vrom.nl**Contactpersoon**Kamer [redacted]
T 070 [redacted]
F 070 [redacted]

verslag

gesprek VROM-ARN over fondshoogte

Vergaderdatum en -tijd 13 mei 2009
Vergaderplaats
Kopie aan**Datum**
15 mei 2009**Bijlage(n)**
bespreknotitie van 29 april
2009**Aanwezigen:**

[redacted] (ARN), [redacted] (VROM) en [redacted] (VROM).

Korte samenvatting van het gesprek dat op 13 mei 2009 heeft plaatsgevonden tussen VROM en ARN.

Het uitgangspunt van het gesprek is de bespreknotitie van 29 april jl (per mail op 7 mei jl aan de heer [redacted] gezonden). Volledigheidshalve is die notitie bij dit verslag gevoegd.

De heer [redacted] geeft aan dat de fondshoogte aan het eind van 2008 een bedrag van euro 128 miljoen is. De prognose voor eind 2009 is: euro 90 miljoen. Deze forse daling wordt veroorzaakt door:

- de verlaging van de verwijderingsbijdrage die een aantal jaar geleden is doorgevoerd
- financiering van de PST-fabriek uit eigen middelen,
- bijdrage aan de sloopregeling.

De **concrete vraag** die nu voorligt aan ARN is of men bereid is om de jaarstukken op te stellen conform RJ 640 en in de financiële jaarstukken (binnen de mogelijkheden/grenzen van RJ 640), een keuze te maken voor een omslagstelsel danwel een kapitaaldekkingssysteem. Indien gekozen wordt voor (een vorm van) kapitaaldekking, zal (conform genoemde boekhoudregels) ook de hoogte van de reservering onderbouwd moeten worden. Hierdoor kan een ieder inzicht krijgen in het financiële beleid van ARN.

De heer [redacted] geeft aan op het eerste gezicht positief te staan ten aanzien van dit verzoek en dit graag wil voorleggen aan het bestuur van ARN. De jaarstukken van 2008 zijn al opgesteld, zodat bovengenoemde vraag zich alleen kan richten op de jaarstukken over 2009 en latere jaren.

VROM geeft aan dat als ARN bereid is positief te antwoorden op deze vraag, dit zal worden voorgelegd aan de minister met een positief advies vanuit de

beleidsafdeling Afval en ketens. Indien de minister daar haar akkoord op geeft, zijn daarmee de afspraken in het kader van het project 'neveneffecten_____ producentenverantwoordelijkheid' afgerond met ARN en kan dat op korte termijn aan de Tweede Kamer worden gemeld.

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afvalbeleid

De heer [REDACTED] geeft aan deze vraag uiterlijk eind mei te zullen beantwoorden.

Datum
15 mei 2009



31C

BESPREEKPUNTEN FONDSHOOGTE ARN

In afgelopen periode is een aantal gesprekken geweest tussen VROM en ARN waarin de fondshoogte aan de orde is geweest. Nu de hoogte van de bijdrage van ARN aan de sloopregeling bekend is, wil VROM graag de afspraken met ARN afronden over de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid. Dit kan dan worden meegenomen in de rapportage aan de Tweede Kamer over dit project.

Ten behoeve van ons gesprek op 13 mei wordt in deze notitie aangegeven welke punten nog openstaan.

In de brief aan de Kamer van november 2007 is aangegeven dat ARN weliswaar afspraken wenst te maken over de afbouw van het fonds, maar dat de minister van VROM van mening is, dat die afbouw sneller gerealiseerd kan worden dan ARN op dat moment voorstond. Ook is de Kamer gemeld dat ARN bereid is de boekhoudregels van BW II, titel 9, te volgen en ook de andere punten van transparantie (invullen format en plaatsing jaarcijfers op internet) te willen volgen.

Vervolgens zijn diverse gesprekken geweest over ondermeer de **fondshoogte**. Recent heeft ARN toegezegd om 20 miljoen in de sloopregeling steken en dit mogelijk te verhogen met 10 miljoen (dus maximaal 30 miljoen totaal). VROM vindt het positief dat ARN bijdraagt aan de sloopregeling. Op deze wijze zal het fonds aanzienlijk dalen, wat ook de wens was van VROM. Ultimo 2007 was de hoogte van het fonds 150 miljoen euro. Op basis van voorlopige cijfers, gaat E&Y uit van 128 miljoen voor 2008. Dat zal dus verder dalen door de sloopregeling. Naast de bijdrage aan de sloopregeling zal ARN nog verder interen op het fonds, omdat er door de sloopregeling meer auto's gedemonteerd moeten worden. De sloopregeling 'raakt' het fonds dus op twee manieren. VROM verneemt graag wat de prognose is van ARN voor de hoogte van het fonds nu er aan de sloopregeling wordt bijgedragen. Op basis van die gegevens kan de minister worden voorgesteld om akkoord te gaan met de intering op het fonds en de discussie over de fondshoogte af te sluiten. Voor VROM zal daarbij wel meespelen in hoeverre ARN bereid is om akkoord te gaan met de punten ten aanzien van de transparantie van de jaarcijfers zoals hieronder zijn uitgewerkt.

Wat de **transparantie** betreft, wil VROM graag vasthouden aan de eerder gemaakte afspraken over transparantie. Dat betekent dat ARN de jaarstukken zou moeten gaan opstellen volgens RJ 640 (Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen). Graag reactie van ARN op verzoek van VROM om RJ 640 aan te houden.

VROM verzoekt ARN daarbij om, binnen de mogelijkheden/grenzen van RJ 640, een keuze te maken voor een omslagstelsel danwel een kapitaaldekkingssysteem. In de rapportage aan de Kamer over de neveneffecten van

Directoraat-Generaal
Milieu

Directie Duurzaam
Produceren
Afvval en Ketens

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 625

Contactpersoon

[Redacted]

T 070 [Redacted]

F 070 [Redacted]

Datum

29 april 2009

Betreft

bespreekpunten gesprek
ARN 13 mei op VROM
(14.00 uur)

producentenverantwoordelijkheid, heeft VROM al aangegeven voorstander te zijn van een omslagstelsel met in principe een ~~fonds~~ van 1 maal de jaaromzet. Overigens is hierbij maatwerk mogelijk: indien een branche veel onzekerheden heeft, kan hiervan worden afgeweken. Het spreekt voor zich dat een motivering daarbij van groot belang is. Indien RJ 640 in dit specifieke geval (waar het auto's betreft) een omslagstelsel niet toestaat, dan is dat een gegeven. Maar uit het rapport van E&Y is op te maken dat ARN wel de keuze heeft tussen deze twee systemen, zodat het er op lijkt dat een omslagstelsel past binnen eerdergenoemde boekhoudregels. Maar voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de toepassing van deze boekhoudregels en de uitwerking/doorvertaling daarvan voor ARN een zaak is tussen ARN en haar accountant. Maar VROM wil wel graag weten waarvoor men gaat kiezen en deze keuze/invulling moet ook duidelijk zijn aangegeven in het jaarverslag. VROM doet dus geen uitspraak over de vraag of RJ 640, vereist dat er een voorziening is voor de verwerking van het hele wagenpark dat momenteel rondrijdt.

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afval en Ketens

Datum
29 april 2009

VROM verlangt overigens geen toezegging van ARN over afschaffing (of verhoging) van verwijderingsbijdrage in een bepaald jaar. Of een bijdrage wordt geheven en wat de hoogte daarvan is, is een zaak van de branche zelf. Indien de branche van mening is dat op een bepaald moment (vanwege de financiële situatie) deze bijdrage verhoogd moet worden, is dat hun goed recht. Nu er niet meer met een algemeen verbindend verklaring wordt gewerkt, is dit geen zaak meer van VROM. Vanzelfsprekend stelt VROM het wel op prijs indien zij daarover wordt geïnformeerd.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Ondergetekenden,

de **Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer**,
mevrouw dr. J.M. Cramer, handelend als vertegenwoordigster
van de Staat der Nederlanden en als bestuursorgaan, hierna te noemen: de "**Minister**";

en

de **Stichting Auto en Recycling**, gevestigd te Amsterdam, hierna aangeduid als: de
"**Stichting**", en **Auto Recycling Nederland B.V.**, gevestigd te Amsterdam, hierna
aangeduid als: "**ARN**";

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

- (a) het kabinet heeft een bedrag van maximaal 65 miljoen euro uitgetrokken voor een sloopregeling voor oude personen- en bestelauto's;
- (b) de Minister is voornemens de sloopregeling te implementeren middels een op artikel 15.13, eerste tot en met derde lid, van de Wet milieubeheer gebaseerde Tijdelijke sloopregeling personen- en bestelauto's (hierna: de "**Ministeriële Regeling**");
- (c) reeds langere tijd wordt vanuit de politiek een discussie gevoerd over de hoogte van het door de Stichting opgebouwde verwijderingsfonds;
- (d) de Stichting heeft aangegeven een einde te willen maken aan de onder (c) bedoelde discussie en in beginsel bereid te zijn vanuit het verwijderingsfonds een bedrag van maximaal 30 miljoen euro bij te dragen aan een sloopregeling op voorwaarde dat haar 100% dochtervennootschap ARN een substantiële rol zal spelen bij de uitvoering van de Ministeriële Regeling en de continuïteit van het door ARN in stand gehouden verwijderingssysteem voor autowrakken, dat garandeert dat personenauto's met een Nederlands kenteken om niet kunnen worden ingeleverd bij door ARN gecontracteerde autodemontagebedrijven ("**ARN-autodemontagebedrijven**") ter demontage en verdere verwerking overeenkomstig het Besluit beheer autowrakken, niet in gevaar komt;
- (e) partijen wensen daarover in deze Samenwerkingsovereenkomst nadere afspraken te maken,

EN KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN

1. ARN zal in het kader van de uitvoering van de sloopregeling de volgende taken vervullen:
 - a. **Activiteiten in het kader van deelproject 'Communicatie', waaronder:**
 - (i) opzetten en beheren van een informatieve website, (ii) opzetten en beheren van een klantcontact center, (iii) samenstellen en versturen van nieuwsbrieven, en (iv) coördineren van de activiteiten van de communicatieafdelingen van de betrokkenen (waaronder VROM en SenterNovem);
 - b. **Activiteiten in het kader van het deelproject 'ARN ketenprocessen', waaronder:**
 - (i) verstrekken van informatie aan (potentiële) aanvragers over de beschikbaarheid van bedragen voor subsidies en de voorwaarden voor toekenning, (ii) steekproefsgewijs controles uitvoeren bij autodemontagebedrijven teneinde vast te stellen of het te slopen voertuig wordt gedemonteerd en verwerkt overeenkomstig de bij of krachtens het Besluit beheer autowrakken gestelde voorschriften, (iii) ter beschikking stellen van een functionaliteit om een demontagecontract tussen een aanvrager van subsidie en een autodemontagebedrijf te genereren, (iv) informeren van een (potentiële) aanvrager over door het autodemontagebedrijf doorgevoerde ORAD-meldingen ter zake van door de aanvrager aan hem overgedragen sloopauto's, en (v) verstrekken van rapportages over vorenstaande activiteiten aan de Minister.
2. De Stichting verplicht zich een bedrag van 20 miljoen euro ter beschikking te stellen ten behoeve van de Ministeriële Regeling. Dit bedrag wordt, onder aftrek van de door de Stichting en ARN in het kader van de activiteiten onder (1) gemaakte voorbereidings- en uitvoeringskosten, over de door haar ter beschikking te stellen gelden uit het verwijderingsfonds (hierna: de "ARN-kosten"), betaald aan de Minister. Betaling geschiedt op basis van overleg tussen de Stichting en de Minister, Partijen zullen in ieder geval iedere drie maanden en zo nodig vaker met elkaar in overleg treden om te bepalen welk deel van de beschikbare 20 miljoen euro door de Stichting aan de Minister zal worden betaald zodat de Minister over voldoende middelen beschikt om aan de subsidieaanvragen te kunnen voldoen. Betaling geschiedt telkens binnen 14 dagen nadat partijen schriftelijk hebben vastgelegd welk bedrag door de Stichting aan de Minister zal worden betaald. Partijen kunnen besluiten de maximale bijdrage van de Minister en de Stichting te verhogen, voor wat betreft de Stichting tot maximaal 30 miljoen euro in de verhouding 20:65.
3. In het jaar 2011 zullen partijen een eindafrekening maken teneinde te bereiken dat de Stichting en de Minister bijdragen aan de sloopregeling in de verhouding 20:65. Bij de bepaling van de bijdragen van de Minister en de Stichting wordt voor de Minister tevens rekening gehouden met de ten laste van de Minister gekomen

- kosten van SenterNovem en de Dienst Wegverkeer en voor de Stichting met de ten laste van de Stichting gekomen ARN-kosten.
4. De Minister en de Stichting zullen op korte termijn nadere afspraken maken voor de bepaling van de onder lid 3 genoemde ARN-kosten en de kosten van SenterNovem en de Dienst Wegverkeer, waarmee rekening zal worden gehouden bij de eindafrekening voor de bepaling van de bijdragen van de Minister en de Stichting.
 5. De Minister en ARN zullen de komende weken nader met elkaar overleggen over de standaardovereenkomst die in het kader van de Ministeriële Regeling door ARN zal worden gesloten met autodemontagebedrijven, niet zijnde ARN-autodemontagebedrijven. Eén en ander laat onverlet de eigen verantwoordelijkheid van de Minister voor de inhoud van de Ministeriële Regeling en de eigen verantwoordelijkheid van ARN voor de inhoud voor de door haar met de bedoelde autodemontagebedrijven te sluiten overeenkomst en de onder (1) bedoelde activiteiten.
 6. De door of in opdracht van de Minister geconstateerde tekortkomingen van de Stichting in de nakoming van de verplichtingen in deze Samenwerkingsovereenkomst, de bij of krachtens het Besluit beheer autowrakken gestelde voorschriften en/of de onder (5) bedoelde standaardovereenkomst gestelde voorschriften voor de demontage van voertuigen zullen schriftelijk door de Minister aan de Stichting ter kennisgeving worden gebracht. De Stichting is verplicht deze tekortkomingen per omgaande binnen een redelijke termijn te verhelpen.
 7. Met het oog op de op de Stichting en ARN rustende verplichtingen uit deze Samenwerkingsovereenkomst zal de Minister, via SenterNovem, aan [de Stichting/ARN] de volgende informatie verschaffen:
 - a) op wekelijkse basis, een managementrapport met daarin informatie betreffende de uitvoering van de Ministeriële Regeling door SenterNovem, waaronder - maar niet uitsluitend - het aantal ontvangen subsidieaanvragen, het resterende bedrag voor subsidieverstrekking, mogelijk door SenterNovem geïdentificeerde problemen bij de uitvoering van de Ministeriële Regeling. Partijen zullen de precieze inhoud van het managementrapport in overleg vaststellen;
 - b) op dagelijkse basis, een overzicht van de voertuigen waarvoor door SenterNovem een subsidiebedrag is gereserveerd. Het te verstrekken overzicht dient voor ieder voertuig tenminste het kentekenen en de datum van de koopovereenkomst te bevatten. Partijen zullen de precieze inhoud van het overzicht in overleg vaststellen.
 8. Alle geschillen die in verband met deze overeenkomst ontstaan, geschillen over het bestaan en de geldigheid daarvan daaronder begrepen, zullen worden beslecht door de rechtbank te Den Haag.

Aldus getekend in Den Haag, op ____ 2009.

De Minister

De Stichting

ARN

33/A



> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

ARN
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 12252
1100 AG Amsterdam Zuid-Oost

Directoraat-Generaal
Milieubeheer
Directie Klimaat en
Luchtkwaliteit
Luchtkwaliteit

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 630

Contactpersoon

T 070 [REDACTED]

Datum
Betreft samenwerkingsovereenkomst

Kenmerk
DGM/KAL2009053280

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u zoals afgesproken een getekend exemplaar van de
samenwerkingsovereenkomst retour.

Hoogachtend,

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

Ondergetekenden,

de **Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer**, mevrouw dr. J.M. Cramer, handelend als vertegenwoordigster van de Staat der Nederlanden en als bestuursorgaan, hierna te noemen: de **"Minister"**;

en

de **Stichting Auto en Recycling**, gevestigd te Amsterdam, hierna aangeduid als: de **"Stichting"**, en **Auto Recycling Nederland B.V.**, gevestigd te Amsterdam, hierna aangeduid als: **"ARN"** ;

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

- (a) Op 29 mei 2009 is in werking getreden de Tijdelijke sloopregeling personen- en bestelauto's (Staatscourant 2009, nr. 95, d.d. 27 mei 2009), hierna "sloopregeling";
- (b) het kabinet heeft een bedrag van maximaal 65 miljoen euro uitgetrokken voor subsidies en de uitvoering van de regeling gedurende de looptijd van de sloopregeling;
- (c) reeds langere tijd wordt vanuit de politiek een discussie gevoerd over de hoogte van het door de Stichting opgebouwde verwijderingsfonds, in de sloopregeling aangeduid als "ARN-fonds";
- (d) de Stichting heeft aangegeven een einde te willen maken aan de onder (c) bedoelde discussie en bereid te zijn vanuit het verwijderingsfonds een bedrag van in elk geval 20 miljoen euro, maar maximaal 30 miljoen euro bij te dragen aan de sloopregeling, op voorwaarde dat haar 100% dochtervennootschap ARN een substantiële rol zal spelen bij de uitvoering van de sloopregeling en de continuïteit van het door ARN in stand gehouden verwijderingssysteem voor autowrakken, dat garandeert dat personenauto's met een Nederlands kenteken om niet kunnen worden ingeleverd bij door ARN gecontracteerde autodemontagebedrijven ("ARN-autodemontagebedrijven") ter demontage en verdere verwerking overeenkomstig het Besluit beheer autowrakken, niet in gevaar komt;
- (e) partijen wensen daarover in deze Samenwerkingsovereenkomst nadere afspraken te maken,

EN KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN

I Doel van deze Samenwerkingsovereenkomst

1. De Partijen beogen met deze Samenwerkingsovereenkomst nadere afspraken te maken over: (i) de activiteiten en taken van ARN in het kader van de sloopregeling, (ii) de bijdrage van de Stichting aan de sloopregeling, (iii) de (wederzijdse) verplichtingen van de Stichting, ARN en de Minister die uit het voorgaande voortvloeien.

II Activiteiten en taken van ARN

2. ARN zal in het kader van de uitvoering van de sloopregeling de volgende taken vervullen:
 - a. Activiteiten in het kader van deelproject 'Communicatie', waaronder:
 - (i) opzetten en beheren van een informatieve website, (ii) opzetten en beheren van een klantcontact center, (iii) samenstellen en versturen van nieuwsbrieven, en (iv) coördineren van de activiteiten van de communicatieafdelingen van de betrokkenen (waaronder RAI Vereniging, BOVAG, VROM en SenterNovem);
 - b. Activiteiten in het kader van het deelproject 'ARN ketenprocessen', waaronder:
 - (i) verstrekken van informatie aan (potentiële) aanvragers over de beschikbaarheid van subsidies en de voorwaarden voor toekenning, (ii) steekproefsgewijs controles uitvoeren bij autodemontagebedrijven teneinde vast te stellen of het te slopen voertuig wordt gedemonteerd en verwerkt overeenkomstig de bij of krachtens het Besluit beheer autowrakken gestelde voorschriften, (iii) ter beschikking stellen van een functionaliteit (ICT-dienst of -product) om een demontagecontract tussen een aanvrager van subsidie en een autodemontagebedrijf te genereren, (iv) informeren van een (potentiële) aanvrager over door het autodemontagebedrijf doorgevoerde ORAD-meldingen ter zake van door de aanvrager aan hem overgedragen sloopauto's, en (v) verstrekken van rapportages over vorenstaande activiteiten aan de Minister.

III Bijdragen en kosten van de Stichting en de Minister

3. De Stichting verplicht zich een bedrag van 20 miljoen euro ter beschikking te stellen ten behoeve van de sloopregeling. Dit bedrag wordt, onder aftrek van de door de Stichting en ARN in het kader van de activiteiten onder (1) gemaakte voorbereidings- en uitvoeringskosten, over de door haar ter beschikking te stellen gelden uit het verwijderingsfonds (hierna: de "ARN-kosten"), betaald aan de Minister. Betaling geschiedt op basis van overleg tussen de Stichting en de Minister, Partijen zullen in ieder geval iedere drie maanden en zo nodig vaker met



- elkaar in overleg treden om te bepalen welk deel van de beschikbare 20 miljoen euro door de Stichting aan de Minister zal worden betaald zodat de Minister over voldoende middelen beschikt om aan de subsidieaanvragen te kunnen voldoen. Betaling geschiedt telkens binnen 14 dagen nadat partijen schriftelijk hebben vastgelegd welk bedrag door de Stichting aan de Minister zal worden betaald. De Stichting en de Minister kunnen besluiten hun maximale bijdrage te verhogen, voor wat betreft de Stichting tot maximaal 30 miljoen euro in de verhouding 20:65.
4. In het jaar 2011 zullen partijen een eindafrekening maken teneinde te bereiken dat de Stichting en de Minister bijdragen aan de sloopregeling in de verhouding 20:65. Bij de bepaling van de bijdragen van de Minister en de Stichting wordt voor de Minister tevens rekening gehouden met de ten laste van de Minister gekomen kosten van voorbereiding en uitvoering van de sloopregeling, waaronder de kosten van SenterNovem en de Dienst Wegverkeer, en voor de Stichting met de ten laste van de Stichting gekomen ARN-kosten.

IV Verplichtingen van de Stichting, ARN en de Minister

5. De Minister en de Stichting zullen op korte termijn nadere afspraken maken voor de bepaling van de onder lid 3 genoemde ARN-kosten en de ten laste van de Minister gekomen kosten, waarmee rekening zal worden gehouden bij de eindafrekening voor de bepaling van de bijdragen van de Minister en de Stichting.
6. ARN zal in het kader van de sloopregeling een standaardovereenkomst sluiten met autodemontagebedrijven, niet zijnde ARN-autodemontagebedrijven. Eén en ander laat onverlet de eigen verantwoordelijkheid van de Minister voor de inhoud van de sloopregeling en de eigen verantwoordelijkheid van ARN voor de inhoud en de uitvoering van de door haar met de bedoelde autodemontagebedrijven te sluiten overeenkomst en de onder (1) bedoelde activiteiten.
7. De Minister en ARN zullen op korte termijn, in overleg met betrokkenen (waaronder RAI Vereniging, BOVAG, en SenterNovem) nadere afspraken maken over evaluatie en verslaglegging van de sloopregeling.

V Verplichtingen van de Minister

8. De door of in opdracht van de Minister geconstateerde tekortkomingen van de Stichting in de nakoming van de verplichtingen in deze Samenwerkingsovereenkomst, de bij of krachtens het Besluit beheer autowrakken gestelde voorschriften en/of de onder (5) bedoelde standaardovereenkomst gestelde voorschriften voor de demontage van voertuigen zullen schriftelijk door de Minister aan de Stichting ter kennis worden gebracht. De Stichting is verplicht deze tekortkomingen per omgaande binnen een redelijke termijn te verhelpen.

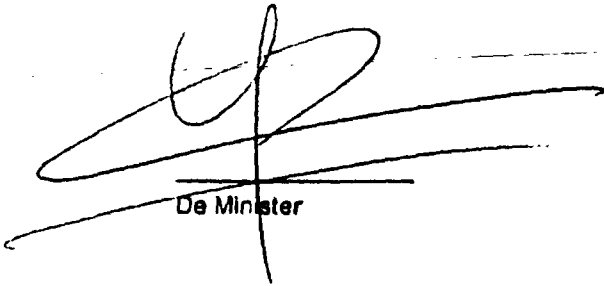


9. Met het oog op de op de Stichting en ARN rustende verplichtingen uit deze Samenwerkingsovereenkomst zal de Minister, via SenterNovem, aan [de Stichting/ARN] de volgende informatie verschaffen:
- a) op wekelijkse basis, een managementrapport met daarin informatie betreffende de uitvoering van de sloopregeling door SenterNovem, waaronder - maar niet uitsluitend - het aantal ontvangen subsidieaanvragen, het resterende bedrag voor subsidieverstrekking, mogelijk door SenterNovem geïdentificeerde problemen bij de uitvoering van de sloopregeling. Partijen zullen de precieze inhoud van het managementrapport in overleg vaststellen;
 - b) op dagelijkse basis, een overzicht van de voertuigen waarvoor door SenterNovem een subsidiebedrag is gereserveerd. Het te verstrekken overzicht dient voor ieder voertuig tenminste het kentekenen en de datum van de koopovereenkomst te bevatten. Partijen zullen de precieze inhoud van het overzicht in overleg vaststellen.


VI Slotbepalingen

10. Alle geschillen die in verband met deze overeenkomst ontstaan, geschillen over het bestaan en de geldigheid daarvan daaronder begrepen, zullen worden beslecht door de rechtbank te Den Haag.
11. Dit convenant treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening en eindigt op 1 januari 2011.
12. Indien onvoorziene omstandigheden opkomen die wezenlijke gevolgen hebben voor de uitvoering van dit convenant, zullen partijen over de noodzaak van wijziging van dit convenant in overleg treden. Partijen treden in overleg binnen 2 weken nadat een partij de wens daartoe aan de andere partij(en) schriftelijk heeft meegedeeld. Indien het overleg niet binnen 1 maand tot overeenstemming heeft geleid, mag elke partij dit convenant met inachtneming van een opzegtermijn van 1 maand schriftelijk opzeggen. In geval van een dergelijke opzegging maken partijen een eindafrekening overeenkomstig artikel 4 per de opzeggingsdatum.
13. Binnen 2 weken na ondertekening van dit convenant wordt de tekst daarvan gepubliceerd in de Staatscourant.

Aldus getekend in Den Haag, op ____ 2009.



De Minister



De Stichting



ARN *D. BEBELAAR*

34
1
2

ARN

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke ordening en Milieubeheer
t.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 30945
2500 GX DEN HAAG

contact [REDACTED]
doorkiesnummer
+31 (0)20 [REDACTED]
e-mail
[REDACTED]

onderwerp
Fonds verwijderingsbijdrage

datum
02.06.2009

referentie
DB/hf

Geachte mevrouw [REDACTED]

Verwijzend naar het gesprek dat ik op 13 mei jl. met u en mevrouw [REDACTED] had over de openstaande vragen met betrekking tot het ARN fonds bericht ik u als volgt.

Wij kwamen overeen dat de discussie tussen het ministerie van VROM en ARN over de omvang van het fonds verwijderingsbijdrage definitief is afgesloten.

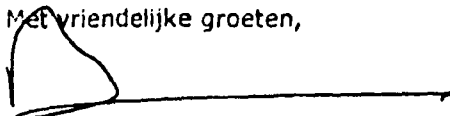
Ook als ARN om haar moverende redenen in de toekomst besluit de verwijderingsbijdrage te verhogen zal dit niet leiden tot het opnieuw starten van de discussie. Voorwaarde is dat voor een verwijderingsbijdrage geen algemeen verbindend verklaring zal worden aangevraagd. Dit was al door VROM bevestigd in de notitie van [REDACTED] van 7 mei 2009.

U heeft ARN gevraagd een uitspraak te doen over de richtlijn RJ 640 voor de verslaglegging voor niet commerciële stichtingen. Na overleg met het bestuur van de stichting Auto en Recycling kan ik u mededelen dat wij ingaande de jaarrekening over 2009 de RJ 640 zullen volgen.

Binnen de RJ 640 richtlijn kiezen wij er voor om het kapitaaldeckingsstelsel (door u aangeduid als pensioenstelsel) toe te passen. Argumentatie daarbij is dat ARN nog een aanzienlijke financiële inspanning zal moeten leveren om de uiteindelijk verplichte 95 % recyclingdoelstelling te halen. Deze laat zich echter op dit moment niet nauwkeurig berekenen. Een tweede argument is dat wij het niet haalbaar achten om jaarlijks met alle importeurs tot een vergelijk te komen over de voor dat jaar noodzakelijk verwijderingsbijdrage. Door te kiezen voor een kapitaaldeckingsstelsel kan de verwijderingsbijdrage over meerdere jaren gelijk worden gehouden.

Ik hoop dat ik u hiermee volledig heb geantwoord,

Met vriendelijke groeten,



Dave Beelaar
Algemeen directeur ARN

Cp: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juni 2009 12:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: afronding project neveneffecten producentenverantwoordelijkheid
Bijlagen: dp2009043396 brief Kamer PV juni 2009 DEF.doc

Geachte dames en heren,

Gister (24 juni) heeft de minister een brief aan de Tweede Kamer gezonden over het project 'neveneffecten producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeheer'. Deze brief bevat de laatste stand van zaken over de afspraken die in het afgelopen anderhalf jaar zijn gemaakt met een aantal van u. Hiermee hebben we nu met alle producentenorganisaties afspraken gemaakt en wordt het project afgesloten. Bijgevoegd treft u deze brief aan. De minister schrijft in haar brief dat het project is geslaagd en wil u allen bedanken voor uw bereidheid om afspraken te maken. Vanzelfsprekend willen [REDACTED] en ik graag aansluiten bij deze woorden en u allen hartelijk danken voor uw bijdrage aan dit project.

In de laatste alinea van deze brief kunt u lezen dat er een nieuw onderzoek/analyse wordt gestart. Hiermee wordt bedoeld op het onderzoek dat de minister heeft aangekondigd in haar schrijven aan de Kamer van 22 juni jl, over de uitvoering van de moties nav het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). Het onderdeel van die brief waarin gesproken wordt over dat onderzoek (over de motie 'producentenverantwoordelijkheid') heb ik onder deze mail geplaatst ter informatie. Deze brief aan de Kamer kunt u vinden op de vromwebsite (bij "actueel" en dan onder 'kamerstukken').

Tot slot wil ik u vragen of u mij een berichtje kunt sturen, als u het ingevulde format en de jaarstukken op uw internetsite heeft geplaatst. Alvast dank!

met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling (IPC 645)
Directoraat-generaal Milieubeheer
Ministerie van VROM
Postbus 30945, 2500 GX Den Haag
T: 070 - [REDACTED]
[REDACTED]

Onderdeel uit de brief van 22 juni jl (moties LAP) waarin nieuwe onderzoek is aangekondigd:

**13. Motie Poppe en Wiegman-van Meppelen Scheppink over
producentenverantwoordelijkheid (30 872, nr. 42, ter vervanging
van nr. 32)**

De motie verzoekt om in het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 op te nemen dat het uitgangspunt van producentenverantwoordelijkheid dient te zijn dat producenten volledig verantwoordelijk worden voor de organisatie en de financiering van het afvalbeheer van hun producten vanaf het moment dat deze worden afgedankt.

De constatering in de motie dat de huidige vormen van producenten-verantwoordelijkheid onderling verschillen in de verdeling van financiële en organisatorische verantwoordelijkheden, is juist. Ook klopt het dat er over bepaalde onderdelen conflicten zijn tussen verschillende partijen, bijvoorbeeld tussen gemeenten en producenten. Ik verwacht echter dat het verzoek van de motie deze conflicten niet zal wegnemen. Partijen moeten immers altijd, ook binnen het tekstvoorstel van de motie, onderling afspraken gaan maken over voorwaarden en de hoogte van vergoedingen en kunnen daarbij van mening blijven verschillen, bijvoorbeeld over wat een 'integrale kostprijs' is.

Verder ben ik van mening dat per productstroom moet worden beoordeeld of het door de motie gevraagde uitgangspunt kan of moet worden toegepast. Per product kan immers het beste worden gezien welk maatwerk moet worden geleverd.

Overigens kan de door de motie voorgestelde wijziging in de toedeling van verantwoordelijkheden niet in een beleidsplan als het LAP worden geregeld, maar zal het bij wetgeving moeten worden gereguleerd. Daarbij komt dat de meeste productbesluiten afvalbeheer zijn gebaseerd op Europese regels. Vanuit dat perspectief plaats ik als kanttekening de vraag of het mogelijk en wenselijk is om hier als lidstaat eenzijdig van af te wijken.

Het betreft hier een vraagstuk van marktordening en een dergelijk principe zou dan ook moeten worden geregeld op Europees niveau.

Zodoende zal ik het LAP niet aanpassen op dit punt. Maar omdat ik uw constatering deel dat producentenverantwoordelijkheid in een aantal gevallen leidt tot conflicten, wil ik wel andere zaken in gang zetten met als doel het voorkomen (of verminderen) van dergelijke conflicten.

Op dit moment loopt het traject van de herschikking van de Europese richtlijn voor het beheer van afgedankte elektronische apparatuur. Ik zeg u toe dat in het specifieke geval van elektrische en elektronische apparatuur, aandacht zal worden gevraagd voor verheldering van de verantwoordelijkheidsverdeling, gericht op het uitgangspunt dat producenten volledig verantwoordelijk worden voor het afvalbeheer van hun producten vanaf het moment dat deze worden afgedankt.

Verder zeg ik u toe dat ik een analyse zal laten uitvoeren naar de reden waarom er conflicten ontstaan tussen verschillende partijen bij de invoering van producentenverantwoordelijkheid. Deze analyse zal mogelijk een antwoord kunnen geven op de vraag of dergelijke conflicten in de toekomst kunnen worden voorkomen, dan wel meer kunnen worden beheerst en welke rol de rijksoverheid daarbij kan hebben. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, zal ik bezien of een aanpassing van regelgeving of beleid gewenst is.

> Retouradres Postbus 20951 2500 EZ Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afvvalbeleid

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
www.vrom.nl

Kenmerk
DP/2009043396

Datum 24 juni 2006

Betreft neveneffecten producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeheer

Geachte Voorzitter,

In vervolg op mijn brief van 5 november 2007 (Kamerstuknummer 27 664, nr. 52) en zoals toegezegd in het nota-overleg van 30 maart 2009 over het ontwerp Landelijk afvalbeheerplan, informeer ik u hierbij over de afspraken die ik inmiddels heb gemaakt met een aantal producentenorganisaties. Het betreft hier de laatste afspraken die nog gemaakt moesten worden in het kader van de rapportage inzake 'de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeleid' (brief van 4 april 2007, Kamerstuknummer 27 664, nr. 48). Omdat de afspraken met de organisatie Auto Recycling Nederland (hierna: ARN) pas afgerond konden worden nadat de nationale sloopregeling voor auto's was gerealiseerd, heeft deze brief even op zich laten wachten en wordt deze u later toegezonden dan in mijn brief van november 2007 was aangegeven.

Het verheugt mij zeer dat ik inmiddels met alle organisaties de door mij gewenste afspraken heb kunnen maken. Het gaat hier om de afspraken over de volgende drie onderwerpen:

- transparantie in de verslaglegging van de financiën,
- de fondsvorming en
- de bestemming van het batig saldo bij liquidatie.

Zoals aangegeven in de rapportage van 4 april 2007, ben ik met alle producentenorganisaties in gesprek gegaan, met als doel het maken van afspraken op vrijwillige basis. In mijn brief van 5 november 2007 kon ik u melden dat het maken van afspraken met een groot aantal organisaties naar tevredenheid was gelukt. Maar met een klein aantal producentenorganisaties waren nog vervolggesprekken nodig. Hieronder zal per onderwerp uitgewerkt worden, welke afspraken inmiddels zijn gemaakt met de organisaties waarmee in november 2007 nog geen afspraken gemaakt waren danwel afspraken die nog niet ver genoeg gingen.

Transparantie jaarcijfers

Dit punt betreft de transparantie van de financiële verslaglegging. Het gaat hier zowel om de wijze van het opstellen van de jaarrekening als om de openbaarheid van deze stukken. Zoals aangegeven in mijn eerdergenoemde brief, waren de

afspraken met producentenorganisaties RTA en PRN nog niet voldoende op dit punt, maar inmiddels zijn deze organisaties ook bereid gevonden om hier afspraken over te maken. Zodoende is met alle organisaties afgesproken dat zij (op vrijwillige basis) aansluiten bij de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (hierna: RJ) en specifiek RJ 640 voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen. Door aan te sluiten bij RJ 640, zijn de knelpunten (die een aantal organisaties had bij het aanhouden van de regels voor de jaarverslaggeving) weggenomen bij deze organisaties. Daarnaast is het in mijn brief van november 2007 genoemde format opgesteld en aan alle organisaties toegezonden. Dit format is een handreiking, die jaarlijks als voorlichtingsdocument zal worden ingevuld door de verschillende stichtingen. Het doel van het voorlichtingsdocument is het toegankelijk maken van de financiële jaarverslaggeving voor niet-financieel onderlegde personen. Om deze gegevens voor een ieder toegankelijk te maken is afgesproken dat de organisaties deze ingevulde handreiking evenals het jaarverslag en de daarbij behorende accountantsverklaring op de internetsite van hun organisatie plaatsen.

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afvalbeleid

Datum
24 juni 2006

Kenmerk
DP/2009043396

Ik verwacht dat de organisaties hun jaarcijfers vanaf het jaar 2008 in deze handreiking verwerken en zoals afgesproken, op internet plaatsen. Met al deze afspraken zal de transparantie in de financiële verslaggeving aanzienlijk worden verbeterd. De eerste resultaten zullen deze zomer te zien zijn op de internetsites van de diverse organisaties.

Fondsvorming

Zoals genoemd in mijn eerdergenoemde brief, heb ik in 2007 met alle organisaties afspraken kunnen maken over de hoogte van de fondsvorming, met uitzondering van ARN. Weliswaar was ARN bereid om afspraken te maken over de verlaging van het fonds, maar deze gingen naar mijn mening niet ver genoeg. Inmiddels is ARN bereid gevonden om bij te dragen aan de sloopregeling voor oude auto's. Uit het fonds van ARN wordt 20 miljoen euro bijgedragen aan deze regeling en (onder bepaalde voorwaarden) zal men nog eens 10 miljoen bijdragen. Hierdoor zal het fonds aanzienlijk dalen. Bovendien zal ARN nog verder interen op het fonds, omdat er door de sloopregeling meer auto's gedemonteerd moeten worden. De nationale sloopregeling 'raakt' het fonds dus op twee manieren. Het verheugt mij dat ARN bereid is gevonden op deze wijze bij te dragen aan de sloopregeling en daarmee een aanzienlijke fondsverlaging zal realiseren. Met deze fondsverlaging sluit ik de discussie met ARN over de fondshoogte af.

Zoals aangegeven in mijn brief uit 2007, waren er afspraken gemaakt met de NVMP-stichtingen¹ over de wijze van afbouw van de fondsen indien deze te hoog zouden zijn. Maar deze stichtingen waren op dat moment nog aan het bepalen of de fondsen te hoog waren. Inmiddels zijn die onderzoeken afgerond en hebben deze stichtingen in kaart gebracht wat de reële kosten van inzameling en verwerking van de historische voorraad zijn. Uit deze beramingen is gebleken dat alleen de SVEG over meer middelen beschikt dan nodig is voor de verwerking van de historische voorraad. De SVEG heeft dan ook een financieel afbouwplan ingediend bij mij. Met de andere stichtingen is afgesproken dat er op 13 februari 2011 (voor groot witgoed: 2013) een voorziening aanwezig mag zijn ter dekking van de kosten van de historische voorraad voor de periode vanaf 2011/2013.

¹ Stichting Witgoed, Stichting Bruingoed, Lightrac, SMR, SVEG en SVCV

Vanaf deze data wordt (op basis van de huidige regelgeving) in ieder geval geen verwijderingsbijdrage meer geheven. Verder is afgesproken dat indien op enig moment uit de jaarrekening mocht blijken dat een stichting over een hogere voorziening beschikt dan de geraamde kosten voor de inname en verwerking van de historische voorraad, dit zal worden afgebouwd op de volgende manier:

- In eerste instantie wordt het overschot gereserveerd voor de inname- en verwerkingskosten die in de periode tot 13 februari 2011/2013 worden verwacht.
- Indien er na aftrek van die kosten nog steeds meer voorziening aanwezig is dan de geraamde kosten van de inname- en verwerking van de historische voorraad, zal de betreffende stichting een concreet voorstel doen aan de minister van VROM over de afbouw van het fonds tot een hoogte die berekend is voor de financiering van de historische voorraad. Dit voorstel bevat ook een redelijke afbouwperiode. Vanzelfsprekend moet een doel gekozen worden dat in lijn ligt met het afvalbeheer/producentenverantwoordelijkheid en het doel van de stichting. Als voorbeeld wordt genoemd: een consumentencampagne met als doel het verhogen van de inzameling van afgedankte producten. Het voorstel behoeft de goedkeuring van de minister voordat met de afbouw kan worden begonnen.

Over de verwijderingsbijdrage is met de NVMP-stichtingen afgesproken dat deze wordt stopgezet indien de benodigde voorziening voor de historische voorraad is bereikt. Hierbij zal de branche (detaillisten) tijdig worden geïnformeerd. Verder is afgesproken dat de stichtingen tot de afschaffing van de verwijderingsbijdrage in 2011 (en witgoed in 2013) de huidige verwijderingsbijdragen niet zullen verhogen of opnieuw instellen. Alleen met NVMP-stichting Lightrec heb ik deze laatstgenoemde afspraak over de verwijderingsbijdrage niet gemaakt, omdat deze stichting nog een aantal onzekerheden heeft. Zo gaat men op korte termijn een fijnmazig inzamelsysteem bij de detaillisten opzetten voor afgedankte spaarlampen en is op voorhand niet goed in te schatten welke kosten dat met zich mee zal brengen. Wel heeft deze stichting laten weten dat zij op korte termijn geen verhoging van de bijdrage verwacht.

Bestemming batig saldo bij liquidatie

In 2007 heb ik met alle producentenorganisaties, met uitzondering van PRN, afspraken gemaakt over het vastleggen van de bestemming van een eventueel batig saldo bij liquidatie. Inmiddels is ook deze stichting bereid om in de statuten vast te leggen dat een eventueel batig saldo in lijn met producentenverantwoordelijkheid zal worden besteed. Hiermee heb ik over dit punt met alle organisaties afspraken gemaakt.

Tot slot wil ik nog aangeven dat er nog gesprekken lopen met de stichting SRVKG. Zoals in mijn eerdergenoemde brief is aangegeven, heeft deze stichting het inzamelsysteem voor kunststofgevelelementen stopgezet, maar beschikt de stichting nog over een som geld, dat met een verwijderingsbijdrage bijeen is verzameld. Er moet een passende bestemming worden gevonden voor dit geld. De gesprekken met deze stichting lopen nog steeds maar hebben helaas nog niet tot een concreet resultaat geleid. Zodoende zal ik de gesprekken voortzetten,

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producteren
Afvalbeleid

Datum
24 juni 2006

Kenmerk
DP/2009043396

waarbij ik inzet op besteding van het batig saldo aan een doel dat in lijn ligt met producentenverantwoordelijkheid.

**Directoraat-Generaal
Milieu**
Directie Duurzaam
Producers
Afvalbeleid

Met deze brief wil ik het project 'neveneffecten producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeheer' afronden. Nogmaals wil ik aangeven dat met het instrument producentenverantwoordelijkheid goede inhoudelijke resultaten zijn bereikt. Nu er bovendien op vrijwillige basis met alle betrokken producentenorganisaties naar tevredenheid afspraken zijn gemaakt die een aantal ongewenste neveneffecten van dit instrument zullen opheffen of verlichten, ben ik van mening dat gesproken kan worden van een geslaagd project waarbij ik ook alle betrokken organisaties wil danken voor hun bereidheid om afspraken te maken. Daarnaast wil ik alle geïnteresseerden, zoals consumenten, consumentenorganisaties en media, oproepen om ook daadwerkelijk gebruik te gaan maken van alle informatie die beschikbaar wordt gesteld door de producentenorganisaties.

Datum
24 Juni 2006

Kenmerk
DP/2009043396

Ter afronding wil ik nog aangeven dat ik voornemens ben om een nieuw onderzoek (analyse) uit te voeren naar de gevolgen van producentenverantwoordelijkheid. Het verschil met het project 'neveneffecten producentenverantwoordelijkheid' is dat de aangekondigde analyse meer in zal gaan op de conflicten die tussen verschillende partijen ontstaan bij de uitvoering van producentenverantwoordelijkheid. Hiermee heeft de aangekondigde analyse een andere invalshoek dan het project dat ik met dit schrijven afrond.

Hoogachtend,

de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer