

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum 9 december 2009  
Onderwerp Beantwoorden Kamervragen over een mogelijke doofpotaffaire  
rondom de vuurwerkcramp in Enschede

**Ons kenmerk**  
5632183/09

**Uw kenmerk**  
2009Z19968

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 29 oktober 2009 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over een mogelijke doofpotaffaire rondom de vuurwerkcramp in Enschede (ingezonden 29 oktober 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen het lid Teeven (VVD) over een mogelijke doofpotaffaire rondom de vuurwerkkramp in Enschede. (Ingezonden 29 oktober 2009)**

---

Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**1 Heeft u kennisgenomen van het artikel "Vuurwerkkramp grote doofpot"? Wat is uw mening over dit artikel? Zijn de beweringen van de in het artikel genoemde ex-rechercheurs nonsens?**

**Datum**  
9 december 2009

**Ons kenmerk**  
5632183/09

**2**

**Is er voldoende onderzoek naar de ramp gedaan in het verleden waarbij alle feiten boven tafel zijn gehaald?**

**3**

**Bent u van mening dat het strafrechtelijk onderzoek volgens de regels is verlopen?**

**4**

**Wat is uw mening over de rol van de opsporingsdiensten en het Tolteam in dit onderzoek? Moet er nog onderzoek worden verricht naar de gang van zaken in het onderzoek naar de ramp? Zo ja, gaat u hier opdracht toe geven en waarom is dit niet eerder gebeurd?**

**6**

**Waarom is het rapport van het bureau Interne Zaken van het korps Gelderland-Midden (het BIZ-rapport) nog niet openbaar gemaakt? Bent u ook van mening dat er voldoende maatschappelijke en juridische basis is om dit rapport openbaar te maken?**

Antwoord op vraag 1 t/m 4 en 6

De stelling in het krantenartikel dat de affaire is weggemoffeld is onjuist.

Mijn voorganger heeft uw Kamer uitgebreid geïnformeerd (zowel openbaar, als vertrouwelijk)

over de wijze waarop het opsporingsonderzoek naar de vuurwerkkramp door het korps Twente, het onderzoek van het Bureau Interne Zaken van het korps Gelderland-Midden en het onderzoek van de Rijksrecherche zijn uitgevoerd. Ik verwijs u naar de brieven met het kenmerk TK 2004 - 2005, 27 157, nrs. 59, 61 en nr. 62 en naar de brief met de vertrouwelijke antwoorden die mijn ambtsvoorganger u op 31 januari 2005 zond.

Voorts heb ik uw Kamer op 28 juni 2007 (TK 2006 - 2007, 27 157, nr. 66) het geanonimiseerde rapport van het Rijksrechercheonderzoek naar de werkzaamheden van het Tolteam gezonden. De BIZ-rapporten van 27 augustus 2003, 12 oktober 2003 en 16 november 2003 maken als bijlage deel uit van het Rijksrecherche rapport en zijn derhalve ook openbaar gemaakt. De brief met vertrouwelijke antwoorden waarnaar ik hierboven verwees, is tegelijk hiermee openbaar gemaakt.

Het Rijksrechercheonderzoek is, zoals uit voornoemde stukken blijkt, gestart naar aanleiding van een tussenrapportage van het onderzoek door het Bureau Interne Zaken van het regiokorps Gelderland-Midden. In die tussenrapportage werd melding gemaakt van de hypothese dat in het onderzoek naar de vuurwerkkramp

de rechterlijke macht opzettelijk was misleid. De (toenmalige) korpsbeheerder van het regiokorps Twente heeft zich destijds met die hypothese tot mijn ambtsvoorganger gewend, die de zaak aan het College van procureurs-generaal heeft doorgestuurd. Dat leidde tot het onderzoek van de Rijksrecherche waarvan het rapport in 2007 openbaar is gemaakt.

De in het krantenartikel aangehaalde informatie geeft mij geen aanleiding een nieuw onderzoek naar de vuurwerkcramp te laten doen.

## **5**

**Is er gedurende het onderzoek bewust informatie achtergehouden? Is er sprake van een doofpotaffaire?**

Antwoord 5

Voor de beantwoording van deze vraag 5 verwijs ik naar de antwoorden op vragen van het toenmalige lid van de Tweede Kamer Vos (Tweede Kamer, vergaderjaar 2004-2005, aanhangsel nr. 1062)

1) De Pers, 26 oktober 2009

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden

**Datum**  
9 december 2009

**Ons kenmerk**  
5632183/09