

Kamervragen van de leden Van Vroonhoven-Kok en Atsma,
kenmerk 2060704740.

1

Bent u op de hoogte van het feit dat de Belastingdienst grootscheepse boekenonderzoeken houdt bij het Nederlands amateurvoetbal, en in dat kader naheffingsaanslagen en boetes oplegt? 1)

Antwoord

Ja.

2

Wat is de aanleiding van deze onderzoeken? Bij welke regelingen constateert de Belastingdienst de meeste onregelmatigheden?

Antwoord

De Belastingdienst stelt regelmatig boekenonderzoeken in bij organisaties waar belastingheffing een rol speelt of kan spelen. Bij de clubs uit de hoofdklasse van het amateurvoetbal zijn vooral de loon- en omzetbelasting van belang. Naar aanleiding van de ingestelde boekenonderzoeken heeft de Belastingdienst aan diverse clubs naheffingsaanslagen opgelegd. Bij de omzetbelasting gaat het er vooral om dat clubs te veel voorbelasting in aftrek brengen of dat zij over de sponsoring een factuur zonder BTW sturen. Het komt in uitzonderingssituaties ook voor dat de club wel met BTW factureert, maar dat men deze belasting ten onrechte niet afdraagt. Wat betreft de loonbelasting behandelen clubs de betalingen aan spelers niet altijd op de juiste wijze.

3

Deelt u de mening dat bij amateursportclubs onduidelijkheid kan bestaan over de inhoud van de fiscale regelingen waaraan zij zich moeten onderwerpen?

Antwoord

Evenals bij andere belastingplichtige organisaties kunnen er bij sportclubs vraagpunten ontstaan over fiscale regelingen. Met het oog op de voorlichting van de sportsector bestaat er een speciaal op sportclubs gerichte brochure van de Belastingdienst. Bovendien hebben alle hoofdklassers uit het amateurvoetbal in juni 2006 een notitie van de Belastingdienst ontvangen waarin informatie staat

over de onderwerpen die bij de ingestelde onderzoeken tot nadere aandacht hebben geleid. Deze notitie is via de KNVB ook verspreid onder alle andere amateurvoetbalverenigingen. Daarnaast kent de Belastingdienst een kennisgroep voor de coördinatie van fiscale vragen op het gebied van de sport. De clubs zijn geïnformeerd over de regionale contactpersonen bij wie zij nadere inlichtingen kunnen vragen. Op die wijze kunnen ook amateursportclubs voldoende duidelijkheid krijgen over de fiscale regelingen die voor hen van belang zijn.

4

Deelt u de mening dat als geen kwaadwillendheid in het spel is, naheffingen niet mogen leiden tot het faillissement van de sportclub? Bent u bereid om in voorkomende gevallen te voorzien in adequate betalingstermijnen?

Antwoord

In het algemeen treedt de Belastingdienst terughoudend op bij het aanvragen van het faillissement van een belastingschuldige. Indien een club de verschuldigde belasting niet voor de uiterste betaaldatum kan betalen, zal de Belastingdienst in overeenstemming met de bestaande wet- en regelgeving een passende gedragslijn hanteren.

5

Deelt u de mening dat het bovenstaande aanleiding zou kunnen geven tot actualisering van de fiscale regelgeving die sportclubs raken, zoals de plafondbedragen van de kantine-regeling in de BTW en de regeling rond de fictieve dienstbetrekking in de loonbelasting? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u bereid hiervoor concrete voorstellen te doen?

Antwoord

Nee. De geconstateerde onregelmatigheden op het terrein van de omzetbelasting hebben niet zozeer betrekking op de overschrijding van het plafondbedrag van de kantine-regeling, nagenoeg alle gecontroleerde hoofdklassers doen ter zake aangifte, als wel op de veelal gebrekkige boekhoudkundige vastlegging van de kantineomzet. Daarnaast hebben de geconstateerde onregelmatigheden in het kader van de omzetbelasting betrekking op de onjuiste toepassing van de belastingheffing bij sponsoring en van de algemeen geldende regels voor het splitsen van de aftrekbare en niet-aftrekbare voorbelasting. Wat betreft de loonbelasting zijn bij de ingestelde onderzoeken geen problemen gebleken over de regels inzake de fictieve dienstbetrekking.

1) Algemeen Dagblad, 18 december 2006