

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
AV/AR/2009/26979

Datum 9 december 2009
Betreft Kamervraag/vragen van het lid R. Vermeij (PvdA)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Mw. R. Vermeij (PvdA) over de omzeiling van de ontslagregels door werkgevers.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner

2009Z22177

Vragen van het lid Vermeij (PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de omzeiling van de ontslagregels door werkgevers. (Ingezonden 20 november 2009)

Datum
9 december 2009

Onze referentie
AV/AR/2009/26979

1

Bent u bekend met de berichten "Werkgevers omzeilen regels ontslag" 1) en "Collectief ontslag vaak omzeild" 2)?

Antwoord:

Ja.

2

Op welke schaal vindt het in het bericht gesignaleerde omzeilen van ontslagregels plaats, zoals ook door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) wordt bevestigd? Bent u bereid om op korte termijn met het UWV na te gaan om hoeveel gevallen het precies gaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Mij zijn geen signalen bekend dat werkgevers de regels bij (collectief) bewust willen omzeilen. Ook volgens UWV is er geen aanleiding te veronderstellen dat er 'misbruik' wordt gemaakt van ontslagregels om collectief ontslag te voorkomen. Bij UWV bestaat de indruk dat het bekritiseerde gebruik slechts beperkt voorkomt. Werkgevers hebben (aldus UWV) belang bij het op een nette manier afscheid nemen van werknemers en zij leggen daarom vaak tijdig contact met de medezeggenschap en de vakbonden, alsook met het UWV.

Op grond van de huidige Wet melding collectief ontslag kan er overigens geen sprake zijn van misbruik, omdat volgens de vigerende wet voorgenomen bedrijfseconomische ontslagen die gerealiseerd zullen worden via beëindigingsovereenkomsten niet hoeven te worden meegeteld bij de vraag of de Wmco van toepassing is. Op grond van deze wet dient een werkgever een melding te doen indien hij in een tijdvak van 3 maanden met in totaal 20 of meer werknemers eenzijdig de arbeidsovereenkomst wil beëindigen door tussenkomst van UWV dan wel de kantonrechter (mits het aantal ontbindingsverzoeken 5 of meer werknemers betreft).

Een nader onderzoek naar 'misbruik' is dan ook niet aan de orde.

3

Deelt u de mening dat een dergelijk ontwijken van de ontslagregels ongewenst en ongepast is, omdat werknemers altijd recht hebben op een fatsoenlijke ontslagregeling als zij onverhoopt ontslagen worden?

Antwoord:

Zoals uit het antwoord op vraag 2 kan worden afgeleid is er geen sprake van ontwijking (of misbruik) van ontslagregels, omdat werkgevers met het buiten beschouwing laten van bedrijfseconomische ontslagen die via wederzijds goedvinden worden gerealiseerd handelen binnen de kaders van de huidige Wmco. De vraag of werknemers in een concrete ontslagkwestie recht hebben op een bepaalde ontslagregeling is niet aan mij maar in eerste instantie aan betrokken partijen en in tweede instantie - ingeval geen overeenstemming wordt bereikt - aan de rechter.

4

Deelt u de mening dat het UWV bij twijfels over het toepassen van de ontslagregels onmiddellijk actie in de richting van werkgevers moet ondernemen? Heeft u hen daartoe opgeroepen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Op grond van de huidige Wmco worden de ontslagregels correct toegepast en is er geen aanleiding om richting werkgevers actie te ondernemen. Daartoe zal ik UWV dan ook niet oproepen.

Datum

9 december 2009

Onze referentie

AV/AR/2009/26979

5

Wat gaat u doen om er zo spoedig mogelijk voor te zorgen dat alle werkgevers in alle ontslaggevallen de regels naleven?

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven houden de werkgevers zich aan de regels van de huidige Wmco en hoeft er mijnerzijds dus niets te worden ondernomen om naleving ervan af te dwingen.

6

Bent u eventueel bereid de regels aan te scherpen indien de nu bestaande regels niet voldoende houvast bieden om de omzeiling van de ontslagregels aan te pakken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is geen aanleiding om tot een aanscherping van de regels over te gaan omdat van omzeiling hiervan geen sprake lijkt te zijn.

1) de Volkskrant, 18 november 2009
Financieel Dagblad, 18 november 2009