

Reactie op amendementen en moties ingediend op het voorstel van wet houdende wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2007)

Nummer 10. Amendement De Nerée tot Babberich, Dezentjé Hamming-Bluemink. Verlaagd omzetbelastingtarief op levende dieren handhaven.

Het amendement ziet op het vervallen van de overbrenging van het 6% tarief van de omzetbelasting naar het 19% tarief van rundvee, schapen, geiten, varkens en paarden indien deze dieren niet zijn bestemd voor de voortbrenging of de productie van voedingsmiddelen of voor gebruik in de landbouw.

Door dit amendement ontstaat een budgettaire derving van €2 miljoen. Er is geen dekking aangegeven.

Op het onderhavige punt is er onmiskenbaar sprake van een afwijking van de Nederlandse wet van de Zesde BTW-richtlijn. Nederland heeft de juridische verplichting tot uitvoering van communautaire regelgeving. De Europese Commissie heeft met betrekking tot dit onderwerp al een inbreukprocedure gestart. In een Hofprocedure hebben wij geen verdediging. De Nederlandse inzet is daarbij juist om in Europees verband onze afspraken en verplichtingen na te komen, om ook sterker te staan in zaken waar wij voorstellen hebben binnen de Europese kaders. Ik ontraad dit amendement ten zeerste.

Nummer 11. Amendement De Nerée tot Babberich, Crone, Dezentjé Hamming-Bluemink, Van der Vlies. Verhogen ontvangsten FES in 2009 met € 1 miljard.

In het Belastingplan 2007 wordt voor het jaar 2007 de voeding van het Fonds economische structuurversterking (hierna: Fes) verlaagd met €1 miljard. Het amendement regelt dat de voeding van het Fes in 2009 weer wordt verhoogd met €1 miljard.

Het kabinet heeft ervoor gekozen structurele aanpassingen in de voeding van het FES over te laten aan het volgende kabinet, ook in het perspectief van het advies van de Studiegroep Begrotingsruimte. Ik laat het oordeel over dit amendement aan uw Kamer.

Nummer 12. Amendement De Nerée tot Babberich, Dezentjé Hamming-Bluemink. DGA uit de loonbelasting per 2008 (uitwerking toezegging kabinet naar aanleiding van de motie Verhagen/Rutte¹).

De directeur-groootaandeelhouder (hierna: DGA) die verder geen personeel heeft gaat op grond van dit amendement per 1-1-2008 uit de loonbelasting. De BV die geen

¹ Kamerstukken II 2006/07, 30 800, nr. 13.

anderen dan directeuren/ aandeelhouders in dienst heeft, doet dan geen aangifte loonheffingen. Deze BV wordt in dat geval namelijk niet als inhoudingsplichtige voor de loonbelasting aangemerkt. Het loon van deze directeuren/ aandeelhouders wordt vanaf 2008 via voorlopige aanslagen IB belast.

Het kabinet heeft reeds toegezegd een wetsvoorstel met deze wijziging in te dienen. Omdat het een technisch complexe materie betreft, verdient het aanbeveling als de Raad van State in de gelegenheid wordt gesteld om te adviseren over deze wijzigingen. Ik laat het oordeel over dit amendement aan uw Kamer.

Nummer 13. Amendement Vendrik. No-claimheffingskorting.

Belastingplichtigen die voor meer dan €314 aan specifieke uitgaven (definitie buitengewone uitgavenregeling) hebben, krijgen recht op een extra belastingkorting van €63. Het amendement is bedoeld om het nadeel van de misgelopen no-claim te compenseren, maar de daarin opgenomen belastingkorting geldt niet alleen voor mensen die geen no-claimteruggave hebben gehad.

Het budgettaire beslag van dit amendement is €67 miljoen. De dekking van dit amendement is onduidelijk. Het lijkt erop dat de rijksbijdrage in de Zorgverzekeringswet wordt verlaagd. De nominale zorgpremie zou in dat geval circa €6 euro per volwassene stijgen.

De keuze voor het (eventueel anders) vormgeven van eigen betalingen binnen het zorgstelsel wordt overgelaten aan het nieuwe kabinet, waarbij ook het vervangen van de no-claim door een andere vorm van eigen betalingen tot de mogelijkheden behoort. Chronisch zieken worden binnen het stelsel al voor €1,6 mrd gecompenseerd, ook het eventueel anders vormgeven van deze compensatie dient, naast de afwegingen rond de no-claim, door een volgend kabinet te worden gezien. Ik ontraad dit amendement.

Nummer 14. Amendement Irrgang, Crone. Schrappen regeling dienstverlening aan huis.

Het amendement strekt ertoe de regeling 'dienstverlening aan huis' te schrappen uit het Belastingplan 2007. Dit amendement heeft geen budgettaire effecten. Het betreft een verschuiving van inkomstenbelastingopbrengsten naar loonbelastingopbrengsten. Het kabinet is van mening dat de regeling 'dienstverlening aan huis' de markt voor persoonlijke dienstverlening een stimulans kan bieden. Verder is deze regeling geen belemmering als een volgend kabinet eventuele andere of nadere maatregelen wil nemen met betrekking tot de markt voor persoonlijke dienstverlening. Als een volgend kabinet kiest voor andere en of aanvullende maatregelen, kan daarbij het voorstel van de heer Vendrik met betrekking tot dienstencheques worden gezien. Ik ontraad dit amendement.

Nummer 15. Amendement Crone. Verhaal WGA-premie uit brutoloon.

Het amendement strekt ertoe de door de werkgever op de werknemer verhaalde WGA-lasten aftrekbaar te maken van het brutoloon. De heer Crone heeft in samenhang met dit amendement gevraagd of er over dit onderwerp na het wetgevingsoverleg afgelopen maandag nog overleg is geweest met de Stichting van de Arbeid.

In het najaarsakkoord van 2004 is afgesproken dat werkgevers maximaal de helft van de WGA-lasten op de werknemer kunnen verhalen. Het kabinet heeft geen enkele behoefte aan de verhaalsmogelijkheid omdat de WGA-premie een werkgeverspremie is, maar was op verzoek van sociale partners wel bereid een regeling te treffen op grond waarvan duidelijk is wat verhaald kan worden. Er is gekozen voor een nettoverhaalsmogelijkheid. De Stichting van de Arbeid heeft daarmee ingestemd. De mogelijkheid van verhaal ten laste van het nettoloon is duidelijk verwoord in de toelichting op de Regeling Wfsv².

Verhaal ten laste van het nettoloon is ongunstig voor alle betrokkenen (ook voor werkgevers vanwege latere eis tot looncompensatie; werkgevers zijn aan volledige looncompensatie meer kwijt dan zij besparen op het verhalen van de helft van de WGA-premie) en zal daarom normaal gesproken niet voorkomen. Daarom is ook door het Centraal Planbureau verondersteld dat niemand gebruik zal maken van de verhaalsmogelijkheid.

Verhaal ten laste van het brutoloon is wèl een stimulans voor werkgevers om tot verhaal op de werknemer over te gaan. De overheid betaalt dan immers mee. Een wetswijziging waardoor verhaal ten laste van het brutoloon mogelijk wordt, impliceert dan een budgettaire derving van maximaal € 290 miljoen in 2007 (dat bedrag ontstaat als alle werkgevers maximaal tot verhaal over zouden gaan). Daarvoor geeft het amendement geen dekking aan. Aftrek van de verhaalde WGA-lasten ten laste van het brutoloon leidt ten slotte tot extra controlewerk voor de Belastingdienst.

De verhaalsmogelijkheid kan immers door iedere werkgever anders worden toegepast.

De wens om verhaal ten laste van het brutoloon toe te staan, geeft aanleiding te overwegen de gehele verhaalsmogelijkheid af te schaffen. De gewenste medezeggenschap van werknemers bij regelingen voor gedeeltelijk arbeidsgeschikten kan ook anders worden geregeld. Na het wetgevingsoverleg van maandag 23 oktober jl. heb ik hierover geen contact meer gehad met de Stichting van de Arbeid. Ik ontraad dit amendement sterk.

² Ministeriële regeling van 2 december 2005, Stcrt. 2005, 242.

Nummer 16. Amendement Crone, Van der Vlies. Verlagen plafond lager tarief box 2 naar € 35.000.

Het amendement verlaagt het plafond tot waar in 2007 het verlaagde tarief in box 2 kan worden toegepast van € 250.000 naar € 35.000. Dit amendement heeft een éénmalige opbrengst in 2007 van € 63 miljoen.

Vanaf 2008 worden DGA's onder de verlaagde inkomensafhankelijke bijdrage voor de Zorgverzekeringswet gebracht. In 2007 was het uitvoeringstechnisch nog niet mogelijk om DGA's onder het verlaagde tarief voor de inkomensafhankelijke bijdrage te brengen. Daarom wordt de groep DGA's in 2007 gecompenseerd door middel van een tijdelijke tariefverlaging in box 2. Door verlaging van het plafond tot op € 35.000 worden DGA's op macroniveau in 2007 niet voor hetzelfde bedrag gecompenseerd als vanaf 2008. Ik ontraad dit amendement.

Nummer 17. Amendement Crone, Dezentjé Hamming-Bluemink, De Nerée tot Babberich. BPM vrijstelling voor kortstondig gebruik van één maand naar twee weken.

In het onderdeel Belasting van personenauto's en motorrijwielen lease van het Belastingplan 2007 is een vrijstelling opgenomen voor inwoners van Nederland die gedurende korte tijd een auto met buitenlands kenteken huren. Het amendement verlaagt de vrijstelling van een maand naar twee weken. Deze termijn heeft ook betekenis voor de motorrijtuigenbelasting.

Het amendement is budgettair neutraal. De wens om deze termijn aan te passen naar twee weken is ook naar voren gebracht door de autobranche. De autobranche verwacht op deze manier een meer level playing field te verschaffen aan Nederlandse autoverhuurders ten opzichte van buitenlandse verhuurders. Vanuit Europeesrechtelijk perspectief ontmoet een vrijstellingstermijn van twee weken geen fundamenteel bezwaar, met dien verstande dat het Europeesrechtelijke risico wat groter is bij een termijn van twee weken dan van een maand. Ik laat het oordeel over dit amendement aan uw Kamer.

Nummer 18. Amendement Van Oudenallen. Verlaging 68%-tarief successie naar 63% (voor zogenoemde andere verkrijgers) vervangen door extra vrijstelling voor ((achter)klein)kinderen en (over)grootouders.

Het amendement verhoogt de vrijstellingen in het successierecht voor erfenissen door ((achter)klein)kinderen en (over)grootouders van € 8.680 naar € 10.000. De in het Belastingplan 2007 voorgestelde tariefverlaging van 68 naar 63% vervalt in dit amendement. Het budgettaire beslag bedraagt per saldo € 1 mln. De maatregel levert een derving op van € 3 miljoen, het vervallen van de voorgestelde tariefverlaging levert een opbrengst op van € 2 miljoen.

Het kabinet kiest voor verlaging van het hoogste tarief omdat een dergelijk tarief nauwelijks te rechtvaardigen is. Het tarief voor kinderen (van 5% tot 27%) is in

vergelijking tot het tarief voor derden (van 41% tot 68%) een stuk minder hoog en bovendien geldt voor derden een beduidend lagere vrijstelling (€ 1.882). Ik laat het oordeel over dit amendement aan uw Kamer.

Nummer 19. Amendement Slob. Verhoging stakingsaftrek met 10%.

Dit amendement vormt een aanvulling op de MKB-winstvrijstelling. De MKB-winstvrijstelling is bedoeld voor de ondernemer die aan het urencriterium voldoet. Hierop is slechts één uitzondering, de MKB-winstvrijstelling is namelijk in het stakingsjaar ook van toepassing als in dat jaar niet aan het urencriterium wordt voldaan maar in drie van de vijf jaar vóór de staking wel. Achtergrond van deze uitzondering is dat bij overlijden of ziekte in het jaar van staking veelal niet aan het urencriterium kan worden voldaan terwijl dat in de voorgaande jaren wel zo was. De fractie van de ChristenUnie in de Tweede Kamer had hiervoor de aandacht gevraagd. Het amendement beoogt daarentegen invoering van een algemene stakingsfaciliteit.

Het amendement leidt ertoe dat 10% van de stakingswinst buiten de heffing blijft voor:

- de ondernemer die al jarenlang niet voldoet aan het urencriterium
- de medegerechtigde – dat wil zeggen iemand die niet als ondernemer maar als “financier” bij een onderneming is betrokken – die vroeger (voor hij zijn bedrijf overdroeg) ondernemer in die onderneming was.

Dit betekent dat een belastingplichtige die in het verleden geen MKB-winstvrijstelling heeft genoten, over de stakingswinst in wezen de MKB-winstvrijstelling geniet. Het tarief over de stakingswinst is derhalve lager dan over de winst gedurende de rit. Dit is wezenlijk anders dan bij de genoemde uitzondering op het urencriterium bij de MKB-winstvrijstelling in het stakingsjaar. Die uitzondering leidt ertoe dat de winst in het stakingsjaar niet hoger wordt belast dan voorheen met toepassing van de MKB-winstvrijstelling.

Een faciliteit voor stakingswinst staat haaks op het kabinetsbeleid om actieve ondernemers te ondersteunen en niet bedrijfsbeëindiging te stimuleren. Het amendement gaat gepaard met een budgettaire derving van naar schatting maximaal € 10 mln. Het amendement voorziet niet in dekking daarvan. Ik ontraad dit amendement.

Nummer 20. Amendement Bussemaker, Vendrik, De Wit. Levensloop voor zelfstandigen.

Het amendement introduceert een levensloopregeling voor zelfstandigen in de inkomstenbelasting. Deelnemers aan deze regeling kunnen per jaar maximaal 12% van het wettelijk minimumloon inleggen. De ingelegde bedragen moeten worden gestort bij een bank of verzekeraar. Het budgettaire beslag van dit amendement is structureel € 140 miljoen. Door het effect van de omkeerregel is het budgettaire beslag

echter de eerste jaren fors hoger, namelijk rond de € 300 miljoen. Dit amendement is, evenals de amendementen die zijn ingediend onder de nummers 21 en 26, reeds eerder ingediend bij de behandeling van de Wet aanpassing fiscale behandeling VUT/prepensioen en introductie levensloopregeling³. Deze amendementen zijn destijds verworpen. De bezwaren die destijds van de zijde van het kabinet tegen deze amendementen naar voren zijn gebracht gelden nog steeds.

Voor deze amendementen geldt nu daarnaast dat er geen dekking beschikbaar is. Het budgettair beslag van het amendement onder nummer 21 dat een langdurend zorgverlofkorting introduceert heeft een budgettair beslag van € 25 miljoen. De scholingsverlofkorting uit het amendement onder nummer 26 heeft een budgettair beslag van € 55 miljoen.

Deze amendementen gaan uit van een onderuitputting in de levensloopregeling. Hiervan is geen sprake, bovendien zou een eventuele onderuitputting niet kunnen worden ingezet ter dekking. Daarnaast geldt voor de beide heffingskortingen dat het niet uitvoerbaar is om deze heffingskortingen te verwerken in de voorlopige teruggave 2007. Ik ontraad deze drie amendementen (nummers 20, 21 en 26).

Nummer 21. Amendement Vendrik, Bussemaker, Rouvoet, De Wit. Langdurend zorgverlofkorting.

Voor de reactie op dit amendement wordt verwezen naar de reactie op nummer 20.

Nummer 22. Motie Crone. Heffingsrente.

De motie vraagt terugbetaling van heffingsrente aan belastingplichtigen die ongevraagd in de jaren 2002, 2003 en 2004 ten onrechte de heffingskorting uitbetaald hebben gekregen van de Belastingdienst.

Heffingsrente wordt in het massale proces van de Belastingdienst automatisch in rekening gebracht als een te betalen aanslag wordt opgelegd. De massaliteit van de processen maakt het onmogelijk onder specifieke omstandigheden geen heffingsrente in rekening te brengen. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur kunnen er in bepaalde gevallen wel toe nopen dat in rekening gebrachte heffingsrente aan de belastingplichtige wordt teruggegeven. In die gevallen gebeurt dat bij aparte beschikking op verzoek van de belastingplichtige. In het voorlichtingsmateriaal zal de Belastingdienst expliciet gaan wijzen op deze mogelijkheid. Verder zal de Belastingdienst nagaan of het mogelijk is in het geval zoals bedoeld in de motie van de heer Crone mensen actief te wijzen op de mogelijkheid heffingsrente terug te vragen. In die zin zie ik de motie als een ondersteuning van het ter zake gevoerde beleid.

³ Kamerstukken 29760.

Nummer 23. Motie Crone. Omzetbelastingvrijstelling detacheren HBO- en MBO-personeel.

Deze motie strekt ertoe de in het Belastingplan 2007 aangekondigde regeling voor een omzetbelastingvrijstelling bij detachering van personeel in het wetenschappelijk onderwijs uit te breiden met de HBO en MBO-sector.

De vrijstelling bij detachering van personeel in het wetenschappelijk onderwijs is bedoeld om wetenschap en innovatie te stimuleren.⁴ Uitbreiding naar HBO- en MBO ligt in dit kader minder voor de hand, omdat de focus van deze opleidingen meer is gericht op het beroep. De uitbreiding naar HBO- en MBO-personeel kost structureel € 15 mln. Het amendement bevat geen deugdelijke en geen structurele dekking. De indiener stelt voor om de eenmalige opbrengst van het amendement onder stuknummer 16 (€ 63 mln) in te zetten als dekking (verdeeld over 4 jaar). Ik ontraad deze motie.

Nummer 24. Motie Crone. Leveranciersmodel energiesector.

De liberalisering van de energiemarkt heeft ertoe geleid dat bij de levering van energie aan de kleinverbruiker twee zelfstandige ondernemers afzonderlijk presteren. De netbeheerder verzorgt de aansluiting op het net alsmede het transport, de leverancier levert de energie. De afnemer sluit afzonderlijke overeenkomsten met zowel de netbeheerder als de leverancier. Binnen het beoogde leveranciersmodel machtigt de afnemer de leverancier om namens hem de aansluit- en transportovereenkomst met de netbeheerder te sluiten. De leverancier verstrekt één geïntegreerde factuur terzake van zowel de levering als de aansluit- en transportkosten. Deze wijze van facturering is mogelijk, mits zowel de netbeheerder als de leverancier voldoen aan de factuurvereisten zoals die door de Europese factureringsrichtlijn aan ondernemers worden gesteld. Dit kan eenvoudig worden bewerkstelligd indien op de door de leverancier uit te reiken factuur tevens de volledige factuurgegevens van de netbeheerder worden vermeld. Dit zogenaamde meeliften pleegt in soortgelijke situaties ook te worden toegepast en geeft volop de gewenste transparantie. De nationale noch de Europese regelgeving biedt ruimte aan de fictie om hier te handelen alsof sprake is van een commissionairrelatie. Indien dit toch zou worden toegestaan dan wordt in feite toestemming gegeven om onjuiste facturen op te maken en uit te reiken. Een dergelijke handelwijze kan van Financiën of van de Europese Commissie niet worden gevraagd. Bovendien zou daarmee, tenminste voor de fiscaliteit, worden voorbij gegaan aan een wezenlijk aspect van de liberalisering van de energiemarkt. Daarbij staat immers voorop dat de afnemer aparte overeenkomsten sluit met de netbeheerder en de leverancier. De facturering dient bij deze werkelijkheid aan te sluiten. Ik ontraad deze motie.

⁴ Kamerstukken II 2005/06, 27 406, nr. 93.

Nummer 25. Motie De Nerée tot Babberich. Arbeidsparticipatie 65-plussers.

De heer De Nerée tot Babberich heeft een motie ingediend waarin hij de regering verzoekt bij de voorjaarsnota met voorstellen te komen tot introductie van een optioneel belastingtarief van 10% over een bepaald maximum aan inkomsten uit loondienst voor 65-plussers met een verlicht arbeidsrechtelijk regime voor sectoren waar krapte op de arbeidsmarkt dreigt.

Het kabinet onderschrijft het doel dat met de motie wordt beoogd te bewerkstelligen, maar plaatst hier wel kanttekeningen bij. Het kabinet is van mening dat prioriteit moet worden gegeven aan de groep van 50 tót 65 jaar. Het is daarnaast maar de vraag of een 10%-belastingtarief noodzakelijk is om de arbeidsparticipatie door 65-plussers te bevorderen. Het bruto/netto-traject voor werknemers van 65 jaar en ouder is nu al gunstiger dan dat voor werknemers jonger dan 65. Zowel de SER als de Stichting van de Arbeid heeft dan ook de conclusie getrokken dat financiële prikkels niet nodig zijn. Het vorige kabinet heeft deze conclusie overgenomen⁵.

De heer De Nerée tot Babberich pleit hiernaast (binnen bepaalde sectoren) voor een verlicht arbeidsrechtelijk regime voor 65-plussers, waaraan hij het 10%-belastingtarief wil koppelen. Momenteel wordt al een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden van een verlicht arbeidsrechtelijk regime voor 65-plussers. Die verkenning is in het eerdergenoemde kabinetsstandpunt aangekondigd en zal naar verwachting eind 2006 aan de Kamer worden aangeboden. Ik ontraad deze motie.

Nummer 26. Amendement Bussemaker, Vendrik, De Wit, Scholingsverlofkorting.

Voor de reactie op dit amendement wordt verwezen naar de reactie op nummer 20.

Nummer 27. Motie Dezentjé Hamming-Bluemink, Crone. Omzetbelastingvrijstelling medische praktijkondersteuners.

De motie vraagt de regering om diensten die worden verricht door praktijkondersteuners met een HBO-opleiding onder de omzetbelastingvrijstelling voor medische diensten te brengen.

Voor de omzetbelastingvrijstelling voor medische diensten wordt uitgegaan van BIG-registratie (Beroepen Individuele Gezondheidszorg). Verpleegkundigen vallen hieronder, maar doktersassistenten niet. Volgen zij echter beiden de HBO-opleiding praktijkondersteuner (niet vallend onder de Wet BIG), dan blijven de diensten door voormalig verpleegkundigen vrijgesteld van omzetbelasting en dezelfde diensten door voormalig doktersassistenten (geen BIG-registratie) belast.

Uitvoering van deze motie zou tot een budgettaire derving van €5 miljoen leiden. Hiervoor is geen dekking beschikbaar. Ik ontraad deze motie dan ook vanwege het ontbreken van dekking. Wel zal bezien worden of de afbakening aan de hand van de BIG-registratie nog adequaat is (zie de nota naar aanleiding van het nadere verslag

⁵ Het kabinetsstandpunt "Wegnemen van belemmeringen voor doorwerken na 65 jaar". Kamerstukken II, 2005/06, 28 170, nr. 47.

inzake het bij de Kamer aanhangige wetsvoorstel "constructiebestrijding omzetbelasting").⁶

Nummer 28. Motie Dezentjé Hamming-Bluemink. Belastingvrije studievergoedingen.

De motie vraagt om een voorstel om belastingvrije vergoedingen van vóór indiensttreding gemaakte studiekosten door de werkgever mogelijk te maken. Het belastingvrij vergoeden door de werkgever van eerder gemaakte studiekosten is niet nodig en overigens niet wenselijk.

De hoge opleidingskosten van verkeersvliegers zijn als scholingsuitgaven aftrekbaar. Dit betekent dat piloten zelf hun opleidingskosten – na hun studie – behoudens de rente op de studielening in aanmerking kunnen nemen.

In het geval de werkgever de opleidingskosten wil vergoeden, kan hij de piloten in opleiding reeds ten tijde van de opleiding in dienst nemen door hen een zogenoemd leerling-contract aan te bieden. De studiekosten van werknemers zijn dan aftrekbare kosten voor de onderneming. Het belastingvrij vergoeden van studiekosten na de opleiding is derhalve niet noodzakelijk.

Tevens acht ik het belastingvrij vergoeden van eerder gemaakte studiekosten ook niet wenselijk. Een dergelijke vrijstelling zou niet alleen vanwege het gelijkheidsbeginsel algemeen moeten gelden en dus niet alleen voor leerlingen van private opleidingen, zoals verkeersvliegers. Ook zouden hiermee alle eerder gemaakte opleidingskosten, dus ook van andere werknemers, onder het bereik van de studiekosten komen te vallen, hetgeen uiteraard gevolgen heeft voor de budgettaire consequenties.

Bovendien zou moeten worden voorkomen dat de kosten twee keer fiscaal worden gefacilieerd: eerst in de aangifte inkomstenbelasting van de student of zijn ouders en vervolgens via de onbelaste vergoeding. Dit vergt extra controle door de Belastingdienst. Ik ontraad deze motie.

Nummer 29. Motie Slob. Doorschuiving bij indirect overheidsingrijpen.

De heer Slob heeft een motie ingediend waarin hij de regering verzoekt te bewerkstelligen dat bepaalde vormen van indirect overheidsingrijpen ook worden aangemerkt als overheidsingrijpen in de zin van artikel 3.64, vierde lid, onderdeel a, van de Wet inkomstenbelasting 2001.

De doorschuifregeling bij overheidsingrijpen is bedoeld om fiscale belemmeringen bij verplaatsing van een onderneming als gevolg van overheidsingrijpen weg te nemen. Onder de Wet op de inkomstenbelasting 1964 bestond een min of meer analoge - zij het minder vergaande- regeling in de sfeer van de (toenmalige) vervangingsreserve, daarbij werd onder het begrip overheidsingrijpen inderdaad ook het door de heer Slob bedoelde indirecte overheidsingrijpen begrepen, door -naast direct overheidsingrijpen

⁶ Kamerstukken II 2006/07, 30 061, nr.11, blz. 5.

zoals onteigening- daaronder ook te verstaan de wijziging van een bestemmingsplan. De basis hiervoor vormde een beleidsbesluit en de uitleg daarvan door de Hoge Raad. Vervolgens is in de Wet IB 2001 de doorschuiffaciliteit bij staking van een IB-onderneming door overheidsingrijpen ingevoerd. Het begrip overheidsingrijpen is daarbij wettelijk verankerd, daarover heeft destijds ook in de Kamer discussie plaats gehad. De wettelijke formulering die toen tot stand is gekomen biedt niet de ruimte om daaronder ook het door de heer Slob bedoelde indirecte overheidsingrijpen te begrijpen. De enige manier om dit te realiseren zou wetswijziging zijn. Uiteraard is daar altijd discussie over mogelijk, maar daarbij zouden ook andere aspecten, zoals budgettaire en staatssteunaspecten, in ogenschouw moeten worden genomen. Ik ben bereid om hier welwillend naar te kijken en zou de heer Slob willen verzoeken de motie aan te houden.

Nummer 30. Motie Irrgang, Gerkens. Vereenvoudiging artiestenregeling voor binnenlandse artiesten.

Deze motie van de heer Irrgang en mevrouw Gerkens verzoekt de regering met voorstellen te komen voor een vereenvoudigde artiestenregeling voor Nederlandse artiesten waarbij het recht op sociale verzekering blijft bestaan.

Op grond van de huidige regels zijn Nederlandse artiesten die onder de artiesten- en beroepssportersregeling (hierna: ABSR) vallen verplicht om aan bepaalde administratieve verplichtingen te voldoen. Deze verplichtingen zijn vergelijkbaar met die van andere Nederlandse werknemers. Het enige verschil is dat een werknemer in het algemeen langer in dienst is bij dezelfde werkgever, waardoor het aantal keren dat deze administratieve handelingen per werknemer moeten worden verricht, beperkt blijven (omdat deze zich doorgaans beperken tot één werkgever). Bij artiesten is dit anders. Zij verzorgen vaak maar één optreden voor één opdrachtgever. De hiervoor bedoelde administratieve verplichtingen hebben dan een repeterend karakter. Echter, deze administratieve verplichtingen zijn inherent aan het willen behouden van het sociaal vangnet voor de artiesten. De opbouw van de uitkeringsrechten dient bepaald te worden aan de hand van de geadministreerde gegevens. De voorstellen waar in de motie om wordt verzocht, zijn derhalve niet haalbaar. Uiteraard blijf ik gespitst op mogelijkheden administratieve lasten te verminderen. De motie is daarmee in lijn met mijn beleid.

De praktijk staat op dit punt ook niet stil. De heer Irrgang heeft tijdens het plenaire debat van het Belastingplan 2007 op 25 oktober het concept van de zogenoemde 'verloningsbureaus' nogmaals onder de aandacht gebracht. Ook ik sta positief tegenover dit concept, dat op grond van de huidige wet- en regelgeving overigens reeds mogelijk is. Het houdt in dat de inhoudingsplicht en de daarmee samenhangende verplichtingen worden overgedragen aan een verloningsbureau.

Ik acht het echter niet wenselijk om – zoals de heer Irgang in laatstgenoemd plenair debat heeft voorgesteld – de artiest te verplichten om gebruik te maken van deze verloningsbureaus. De keuzevrijheid voor de artiest is van belang: niet iedere artiest wenst gebruik te maken van dit concept en de diensten van zo'n verloningsbureau kosten natuurlijk ook geld. Bovendien is hierover ook gesproken met de sector. De sector heeft aangegeven dit zelf op te pakken. De Belastingdienst is wel bereid meer bekendheid te geven aan het bovengenoemde concept. Dit is in algemene zin ook aan de orde geweest in de antwoorden op de Kamervragen van mevrouw Gerkens (SP).⁷

De minister van Financiën,
G. Zalm

⁷ Aangangsel Handelingen II 2006/07, nr. 79.

Schriftelijk reactie op gestelde vragen bij de plenaire behandeling van het voorstel van wet houdende wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2007)

Teruggaafregeling inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet

Mevrouw Dezentjé Hamming heeft signalen ontvangen dat de teruggaafregeling voor teveel ingehouden inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet niet soepel zou verlopen. Naar aanleiding daarvan kan ik haar informeren dat de teruggaafregeling conform de daarover gedane toezeggingen en zonder vertraging is uitgevoerd. Concreet hebben 170.000 65-plussers hun teruggaaf vóór 1 september jl. ontvangen. Dat is ongeveer 85% van het totale bestand aan 65-plussers bij wie teveel inkomensafhankelijke bijdrage zorgverzekeringswet is ingehouden. Dit percentage is conform het percentage dat eerder was toegezegd. Om in 2006 voor teruggaaf in aanmerking, te komen moesten personen namelijk aan de volgende voorwaarden voldoen:

- hij/zij moest op 31 december 2005 65 jaar of ouder zijn;
- hij/zij moest in 2005 twee of meer inkomstenbronnen hebben waarop de “groene tabel” (tabel voor pensioen- en lijfrenteuitkeringen) is toegepast;
- én hij/zij moest in 2005 in totaal meer dan € 30 015 uit die inkomstenbronnen ontvangen.⁸

Inmiddels komen bij ons klachten en vragen binnen van mensen die dachten voor een voorschot in aanmerking te komen, maar dat niet hebben ontvangen. Het gaat onder meer om:

- mensen die pas in 2006 65 jaar zijn geworden. Zij vallen niet onder de regeling omdat zij op 31 december 2005 nog geen 65 waren;
- 65-plussers die in 2006 een inkomen hoger hebben dan € 30 015, maar in 2005 onder die grens zaten.

Voor deze mensen geldt dat zij in 2007 alsnog een teruggaaf ontvangen op grond van het reguliere traject. Zij vielen niet onder de toezegging dat terugbetaling vóór 1 september bij voorschot zou plaatsvinden.

Buitengewone uitgavenregeling

Wat betreft de chronisch zieken en gehandicapten wilde ik graag een misverstand tussen de heer Vendrik en mijzelf rechtzetten. In het wetgevingsoverleg van maandag 23 oktober jl. heb ik aangegeven dat het gebruik van de buitengewone uitgavenregeling, te weten 41% van de huishoudens, veel ruimer is dan de specifieke groep chronisch zieken en gehandicapten. De heer Vendrik heeft uit mijn woorden

⁸ Vanuit een oogpunt van efficiency worden bedragen tot €25 niet via de voorschotregeling uitbetaald.

begrepen dat ik gesteld heb dat 41% van de huishoudens in Nederland chronisch ziek of gehandicapt is, dit is uiteraard niet het geval. De regeling voor buitengewone uitgaven is in zijn oorsprong een regeling voor personen met, in relatie tot hun inkomen, hoge zorgkosten. Dit blijkt ook uit het gebruik van de buitengewone uitgavenregeling dat oorspronkelijk rond de 300.000 - 400.000 huishoudens lag. Mede door de fors verbeterde toegankelijkheid van de regeling en de wijzigingen die zijn aangebracht ter compensatie van bijvoorbeeld verborgen kosten en specifieke kosten die samenhangen met een chronische ziekte of handicap is dat aantal opgelopen tot 2,9 miljoen huishoudens in 2006. Dit zijn nu juist feitelijk niet allemaal chronisch zieken en gehandicapten.

Daarnaast heeft de heer Vendrik in het plenaire debat van 25 oktober jl. aangegeven dat slechts 1/7 deel van de kosten die gemoeid zijn met de buitengewone uitgaven afkomstig is van posten die gerelateerd kunnen worden aan chronisch zieken en gehandicapten. Dit is niet juist. Binnen de buitengewone uitgavenregeling zijn de uitgaven die uitgaan boven de drempel van 11,5% aftrekbaar. Deze drempel is ooit ingesteld om te zorgen dat alleen uitgaven die in relatie tot het inkomen 'buitengewoon' zijn, in aftrek kunnen komen. De drempel in de buitengewone uitgavenregeling bedraagt macro € 12,5 miljard dat komt grofweg overeen met deze standaardkosten (€ 11,9 miljard). De resterende kosten zoals ook het ouderdoms- en arbeidsongeschiktheidsforfait⁹ (€ 1,7 miljard), de door de heer Vendrik genoemde kosten die samenhangen met chronische ziekte of handicap (€ 2,8 miljard) en overige uitgaven (€ 1,4 miljard) zijn dus verantwoordelijk voor de feitelijke aftrek van € 5,5 miljard en daarmee de budgettaire kosten van € 1,6 miljard. Probleem hierbij is dat door de praktisch uitvoerbare definitie die gekozen is, een deel van de faciliteiten voor chronisch zieken en gehandicapten helaas ook bereikt wordt door personen die normaal niet als zodanig zouden worden aangemerkt. Een oplossingsrichting hiervoor kan zijn maatwerk meer gericht op chronisch zieken en gehandicapten. Aangezien de Belastingdienst niet geëquipeerd is deze beoordeling te maken ligt een integratie met het WMO-dossier meer voor de hand. Hiermee zullen chronisch zieken en gehandicapten beter bediend kunnen worden met het ter beschikking staande budget.

Omzetbelasting op CD-roms

In het wetgevingsoverleg is toegezegd dat in Brussel nog eens de mogelijkheid van een verlaagd OB-tarief voor onder meer cd-roms voor educatieve doeleinden aan de orde zal worden gesteld. Ik zal dit, de heer Slob vroeg daarnaar, afstemmen met de Minister van OCW.

⁹ Overigens heeft naar schatting de helft van de ouderen en arbeidsongeschikten specifieke uitgaven boven €314 waardoor ze ook voldoen aan de fiscale definitie van chronisch zieke.

DigiD

De heer Irgang heeft aandacht gevraagd voor mogelijke problemen die kunnen ontstaan door de introductie van een verplichte ondertekening van aangiftes inkomstenbelasting met DigiD waar een belastingplichtige hulp van een maatschappelijk of fiscaal intermediair nodig heeft bij het invullen van zijn aangifte. Voor de aangifte inkomstenbelasting 2006 – in te dienen in de loop van 2007 – zal dit probleem zich niet voordoen. Afgesproken is inmiddels dat die ook nog met de oude pincode ondertekend zal kunnen worden. Afgesproken is ook dat de Gemeenschappelijke Beheersorganisatie (GBO) de DigiD-authenticatievoorziening zal uitbreiden met autorisatievoorzieningen. Naar verwachting kan daarvan bij de aangifte inkomstenbelasting 2007 gebruik worden gemaakt.

Brief VFI over het zogenoemde goededoelentestament

De heer Van der Vlies heeft, naar aanleiding van een brief van de VFI (Vereniging voor Fondswervende Instellingen (brancheorganisatie goede doelen)), aandacht gevraagd voor een in het Belastingplan 2006 opgenomen maatregel ter bestrijding van constructies in de estateplanning. Zoals afgelopen woensdag toegezegd aan de heer Van der Vlies, zal mijn departement met de briefschrijver contact opnemen over deze materie.

De minister van Financiën,
G. Zalm

Schriftelijk reactie op gestelde vragen bij de plenaire behandeling van het voorstel van wet houdende wijziging van enkele belastingwetten ter vermindering van administratieve lasten (Wijzigingsplan 'Paarse krokodil')

Ter beschikking gestelde telefoon

Mevrouw Dezentjé Hamming heeft gevraagd of de voorgestelde belastingvrijstelling voor de vergoeding van een telefoon waarvan het zakelijke gebruik van meer dan bijkomstig belang is, ook geldt voor een ter beschikking gestelde telefoon.

Deze vraag kan ik bevestigend beantwoorden. De regels voor de vrije vergoedingen gelden ook voor verstrekkingen. Als de werkgever aan de werknemer een telefoon ter beschikking stelt die voor meer dan 10% zakelijk wordt gebruikt, is sprake van een vrije verstrekking.

Definitie telefoon

Voorts heeft mevrouw Dezentjé Hamming voorgesteld alle telefoons, evenals computers, onder het – voor vrije vergoeding dan wel verstrekking vereiste – zakelijkheidscriterium van meer dan 10% te brengen.

Apparatuur waarbij de 'telefoonfunctie' duidelijk ondergeschikt is aan de 'computerfunctie' komt voor belastingvrije vergoeding in aanmerking als deze voor ten minste 90% zakelijk worden gebruikt. Om budgettaire redenen is het niet mogelijk de nieuwe telefoonregeling met een zakelijkheidscriterium van meer dan 10% uit te breiden naar computers. Er zou dan weer een nieuwe PC-privémarkt ontstaan, waarvan het budgettaire beslag € 240 miljoen kan bedragen.

Voor het onderscheid tussen computers en mobiele telefoons zijn bij de invoering van het huidige artikel 15b, eerste lid, onderdeel s, van de Wet op de loonbelasting 1964 de volgende, naar mijn mening afdoende, richtlijnen gegeven. Onder het begrip computer valt ook de elektronische apparatuur die geheel of gedeeltelijk bedoeld is voor taken die ook met een computer kunnen worden verricht, zoals digitale agenda's, mini-notebooks en GPS-apparatuur. Dat geldt ook voor een mobiele telefoon indien de functie van het telefoontoestel duidelijk ondergeschikt is aan andere functies, zoals telematica of dataverwerking.

Maximumuurloon vrijwilligers

Daarnaast vraagt mevrouw Dezentjé Hamming aandacht voor het maximumuurloon voor vrijwilligers, omdat dit in de praktijk tot een enorme verzwaring van administratieve lasten zou leiden.

De vrijwilligersregeling is met ingang van 1 januari 2006 verruimd. Vrijwilligers kunnen thans onbelast vergoedingen en verstrekkingen ontvangen voor maximaal € 150 per maand en € 1500 per jaar. De regeling is bedoeld voor vrijwilligerswerk. Bij een

vergoeding die aangemerkt kan worden als marktconforme beloning is daarvan geen sprake. Op dat punt is de vrijwilligersregeling niet gewijzigd. Om de praktijk hierbij te helpen, heeft de Belastingdienst een richtlijn gegeven. Van een marktconforme beloning is in ieder geval geen sprake als een vrijwilliger van 23 jaar of ouder niet meer dan € 4,50 per uur krijgt en een vrijwilliger jonger dan 23 jaar niet meer dan € 2,50 per uur.

Dit zijn echter geen absolute grenzen. Mocht iemand van mening zijn dat een hogere vergoeding toch niet marktconform is (en dus nog sprake is van vrijwilligerswerk), dan kan hij proberen dat aannemelijk te maken. Het schrappen van de genoemde richtlijn zou de praktijk niet helpen. Integendeel. Bij het in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2006/07, 30 577, nr. 7, blz. 2) aangekondigde onderzoek naar een globalere benadering van het loonbegrip zal overigens ook naar een mogelijke vereenvoudiging bij de praktijk van de vrijwilligersregeling worden gekeken.

Bedrijfsfitness

Mevrouw Dezentjé Hamming vraagt verder de voorwaarde voor de vrijstelling van bedrijfsfitness met betrekking tot de plaats van die fitness te laten vervallen.

Op verzoek van de praktijk wordt de huidige regeling verruimd in die zin dat niet meer noodzakelijk is dat de fitness tijdens werktijd plaatsvindt. De daarvoor in de plaats gekomen voorwaarde van bedrijfsfitness op een bepaalde plaats is bedoeld om het gezamenlijke karakter van de fitness te behouden. Door het schrappen van bedoelde voorwaarde zou individuele fitness onbelast kunnen worden vergoed, waardoor het karakter van bedrijfsfitness verloren gaat. Juist dat karakter is de motivering voor een regeling bij de belastingvrije vergoedingen en verstrekkingen. Fitness is bij uitstek een privé-kwestie en dient afgezien van de bedrijfsfitness niet voor een belastingvrije vergoeding in aanmerking te komen.

Voor de kleinere bedrijven of grotere bedrijven met kleine vestigingen (per vestiging kan er een fitnesslocatie worden gekozen) zal de voorwaarde van de fitness op een bepaalde plaats geen probleem zijn. Een fitnesscentrum biedt voldoende capaciteit. Voor bedrijven met grote vestigingen hoeft dat niet anders te zijn. Die vestigingen hebben overigens vaak zelf een fitnessruimte.

De minister van Financiën,
G. Zalm