

Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 19506 2500 CM Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Bedrijfsvoering
Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 19506
2500 CM Den Haag
www.minInv.nl

Onze referentie
VWA/2009/37415

Uw referentie
2009Z20635

Datum 10 december 2009

Betreft Kamervragen over controle op genetisch gemanipuleerde groenten en
fruit

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
de antwoorden op de vragen van het lid Ouwehand (PvdD) over de controle op
genetisch gemanipuleerde groenten en fruit (ingezonden 5 november 2009).

1

Kent u het bericht "Nederland terughoudend in controle transgene groente"? 1)

Ja.

2, 4, 5, 7, 8, 10 en 11

*Is het waar dat de controle van de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) op illegale
genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) vooral gericht is op bulkproducten
en niet op groenten en fruit? Zo ja, waarom is dat? Zo nee, hoeveel procent van
de controles op illegale ggo's worden gericht op groenten en fruit en hoe verhoudt
zich dat tot de controles op bulkproducten?*

*Kunt u uiteenzetten hoe controles op genetische manipulatie bij groenten en fruit
worden uitgevoerd?*

*Is het waar dat de Nederlandse consument geconfronteerd kan worden met
genetisch gemanipuleerde groenten en fruit zonder dat hij zich hiervan bewust is?*

Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de keuzevrijheid van de consument?

*Is het waar dat het bij groenten en fruit kan gaan om een 100% besmetting van
ggo's? Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot de keuzevrijheid van de consument en het
nul-tolerantiebeleid?*

*Kunt u inzicht geven welke producten die in Nederland te koop zijn mogelijk
genetisch gemanipuleerd zijn, om welke manipulaties dit gaat en wat de herkomst
is van deze producten?*

*Hoe verhoudt zich de aanwezigheid van niet toegelaten genetisch gemanipuleerde
groenten en fruit tot het kabinetsbeleid ten opzichte van illegale ggo's en tot het
Europese nul-tolerantiebeleid?*

*Hoe bent u van plan de keuzevrijheid van de consument in groenten en fruit te
garanderen?*

Leven
van het land,
geven
om natuur.

De controles van de VWA op het gebied van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) richten zich vooral op de bulkproducten. Het zijn namelijk vooral bulkproducten zoals maïs, soja en rijst die genetisch zijn gemodificeerd. In de EU is een aantal van deze gemodificeerde bulkproducten toegelaten. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Europese Commissie: http://ec.europa.eu/food/food/biotechnology/index_en.htm.

Indien bekend is dat er sprake is van invoer van groente of fruit die genetisch is gemodificeerd en die niet is toegelaten in de EU, zal de VWA daar ook onderzoek naar doen. In het geval van de in het artikel in het Agrarisch Dagblad genoemde papaja's is gebleken dat de invoer bijna uitsluitend via Duitsland plaatsvindt. Vandaar dat Duitsland hierop controleert. De bewuste genetisch gemodificeerde papaja's zouden inderdaad 100% gemodificeerd kunnen zijn. Het product is in de VS toegelaten op de markt. In de EU is geen marktaanvraag ingediend en mogen derhalve niet worden verhandeld. Overigens zijn er slechts enkele genetisch gemodificeerde groenten- en fruitsoorten die commercieel worden geteeld buiten de EU.

Er wordt in Europa streng gecontroleerd op de aanwezigheid van niet-toegelaten ggo's. Daarbij worden niet veel onregelmatigheden aangetroffen. De vondst van de genetisch gemodificeerde papaja's is een incident.

Voor verdere informatie over het toezicht en over de detectie van ggo's verwijs ik u naar mijn brief van 25 september 2007 (TK 27 428, nr. 92) aan uw Kamer over dit onderwerp.

De keuzevrijheid voor de consument blijft geborgd via de verplichte etikettering van de in de EU toegelaten ggo's en van de producten die deze ggo's bevatten. De VWA ziet toe op de naleving van de regelgeving hieromtrent.

3

Kunt u inzicht geven in de opsporingsinspanningen van de VWA wat betreft illegale ggo's qua beschikbare tijd en beschikbaar budget?

De VWA bemonstert elk jaar circa 100 partijen levensmiddelen (en 100 partijen diervoeder) bij invoer in de haven. Daarnaast worden circa 200 consumentenproducten bemonsterd in de detailhandel voor onderzoek op de correcte etikettering van aanwezige (toegelaten) ggo's, bijvoorbeeld als ingrediënt in het product.

Op de website van de VWA staan de resultaten van controles van de VWA op ggo's beschreven in het dossier 'genetische modificatie': http://www.vwa.nl/portal/page?_pageid=119,1640140&_dad=portal&_schema=P-ORTAL

6

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat consumenten mogelijk ggo's consumeren zonder dat zij zich daar bewust van zijn? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat dit in de toekomst niet meer voorkomt?

De keuzevrijheid van de consument staat voorop in de EU-regelgeving voor de markttoelating van ggo's. Deze keuzevrijheid wordt geborgd via verplichte etikettering van producten die ggo's bevatten. Voor wat betreft de bekende, al dan niet elders in de wereld toegelaten ggo's, voert de VWA, samen met de andere laboratoria in de EU, controles uit.

Datum
10 december 2009
Onze referentie
VWA/2009/37415

9

Is het waar dat de VWA te kennen geeft dat de risico's beperkt zijn omdat er door de Amerikanen een risicobeoordeling wordt gedaan? Hoe wordt deze risicobeoordeling dan uitgevoerd, en op basis waarvan kan de VWA beoordelen dat dit voldoende zou zijn?

Het betrokken ggo is toegelaten op de Amerikaanse markt. Als basis hiervoor wordt door de Amerikaanse Food and Drugs Administration (FDA) een risicobeoordeling uitgevoerd bij de aanvraag tot toelating. Hoewel er verschillen zijn in de beoordeling van genetisch gemodificeerde organismen tussen de VS en de EU, moet ook in de VS de veiligheid voor mens en milieu worden aangetoond alvorens markttoelating wordt verleend. De ervaring uit FDA-risicobeoordelingen in eerdere incidenten leert dat deze beoordelingen technisch gedegen worden uitgevoerd en de toets der kritiek kunnen doorstaan

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg