

## Verslag gesprek dd. 13 juli 2009

██████████, Gemeente Utrechtse Heuvelrug (██████████ Vergunningen en Handhaving)  
██████████, ministerie VROM

### **Aanleiding gesprek**

In het Algemeen Overleg (AO) van 4 maart jl. tussen de minister van VROM en de Vaste Commissie voor VROM van de Tweede Kamer, is Succesparken genoemd door het kamerlid dhr. Van Leeuwen (SP). Samengevat heeft dhr. Van Leeuwen vragen gesteld over het wegpesten van langkampeeders en de aantasting van het landschap door activiteiten van Succesparken. De minister heeft hierop toegezegd de Tweede Kamer, na overleg met de minister van LNV, schriftelijk te informeren naar aanleiding van deze vragen.

De VROM-Inspectie heeft opdracht gekregen de toezegging van de minister voor te bereiden. In dat kader vinden gesprekken plaats met Succesparken, RECRON en 2 gemeenten waar Succesparken campings herstructureert.

### **Planologische regime en ruimtelijk effect**

Voor de gemeente heeft de camping De Bonte Vlucht sinds 2007 nadrukkelijker de aandacht en politiek vanaf 2008.

Al tijdens de vorige eigenaar was al sprake van illegale kap in het voorterrein van de camping. Ook de horecagelegenheid werd in die tijd al niet geheel conform het bestemmingsplan geëxploiteerd, doordat activiteiten zich niet louter richten op het recreatiepark zelf.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug is 2 jaar geleden ontstaan uit een gemeentelijke herindeling. De nieuw gevormde gemeente handhaaft de regels meer dan voorheen het geval was. Hierdoor is de aanvraag van Succesparken van de exploitatievergunning voor het restaurant, waarbij sprake was van een voortzetting van het restaurant als solitaire horecagelegenheid, geweigerd. Verder speelt mee de toepassing van de wet Bibob, i.v.m. de achtergrond van de (vorige) parkbeheerder namens Succesparken.

Op 16 oktober 2007 heeft Succesparken een aanvraag bouwvergunning gedaan voor de bouw van 3 recreatiewoningen. De bouwvergunning kon niet worden verleend, omdat het gevraagde in strijd is met het bestemmingsplan Woongebieden en Recreatieterreinen. Succesparken heeft op 7 april 2009 de aanvraag ingetrokken.

Om tegen te gaan dat steeds op allerhande aanvragen besluiten moeten worden genomen, heeft de gemeente aan Succesparken gevraagd om een toekomstvisie in te dienen. Dit is inmiddels gebeurd. Op basis hiervan is een principeverzoek ingediend om medewerking te verlenen aan de realisatie hiervan. De toekomstvisie houdt onder meer in dat het aantal toeristische kampeerplekken wordt verminderd en het aantal stacaravans en recreatiewoningen met respectievelijk 7 en 14 stuks zal toenemen.

De gemeente heeft vorige week een nieuw recreatiebeleid vastgesteld. Daarin past een kwaliteitsslag van het aanbod aan verblijfsrecreatie in de gemeente, die ook op de 5 a 6 andere recreatieterreinen elders in de gemeente wordt toegepast. De gemeente stelt zich daarbij op het standpunt dat de kwaliteitsslag moet passen binnen het bestemmingsplan, zoals uit een advies aan het college blijkt. Geen medewerking zal worden verleend aan de voorgestelde uitbreiding en aan de inhouds- en oppervlaktematen van de recreatieverblijven, voorzover die de maten aangegeven in het recreatiebeleid te boven gaan.

Op de Bonte Vlucht is het bestemmingsplan Woongebieden en Recreatieterreinen van toepassing. Dit plan dateert uit 2002. Gebaseerd op het streekplan van de provincie Utrecht, is voor de meeste recreatieterreinen (waaronder de Bonte Vlucht) een aanduiding van toepassing op grond waarvan geen uitbreiding of nieuwvestiging kan plaatsvinden. Uit de toelichting volgt dat de Utrechtse Heuvelrug waarbinnen de gemeente ligt, onder de EHS valt. Verder ligt de Bonte Vlucht in een zone van het bosgebied met een hogere natuurwaarde.

### **Wegpesten langkampeeders**

De gemeente geeft aan dat de omgang met de zittende eigenaren een privaatrechtelijke aangelegenheid is, waardoor de gemeente ook geen volledig beeld hiervan heeft. Uiteraard is het de gemeente bekend dat een aantal zittende eigenaren op de Bonte Vlucht zich verzet tegen de plannen van Succesparken. Omdat het toezichtsregime voorheen in de gemeente daartoe ruimte bood, hebben veel eigenaren aan- en bijgebouwd. De voorgenomen sanering van bestaande recreatieverblijven, de herinrichting van het terrein en de al doorgevoerde kostenverhogingen, zullen door de eigenaren worden gekwalificeerd als wegpesten. Dit is bij het doorvoeren van een kwaliteitsslag echter onvermijdelijk.

Het valt de gemeente op dat in voorkomende gevallen de recreantenvereniging steeds door een en dezelfde persoon wordt vertegenwoordigd. Hoe groot het verzet tegen de plannen feitelijk is, is dan ook niet duidelijk.

Desgevraagd geeft de gemeente aan geen slechte indruk te hebben van het handelen van Succesparken, waarbij de contacten lopen via [REDACTED]. Wel bestaat het gevoel dat de grenzen van wat mogelijk is worden uitgeprobeerd.