

[redacted] (PaG 's-Gravenhage)

---

**Van:** [redacted] (Parket Rotterdam)

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2009 15:28

**Aan:** [redacted] (Parket Rotterdam); [redacted] (PaG 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** FW: Catshuis

**Bijlagen:** def verslag Gent.pdf; Catshuis 080409.doc; conceptrapportage [redacted].pdf

dit is het enige, niet mondelinge, contact met OM Den Haag

Groet,

[redacted]

Arrondissementsparket Rotterdam

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (Parket Rotterdam)

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2009 16:37

**Aan:** [redacted] (Parket 's-Gravenhage)

**Onderwerp:** Catshuis

[redacted]  
Het Worddocument is mijn rapport

Conceptrapportage [redacted] is het rapport dat jullie niet onder ogen hebben gekregen en naar mijn mening wel hadden moeten krijgen

Het verslag Gent is het rapport dat op mijn verzoek is opgesteld; die zou je dus als laatste moeten lezen.

De centrale vraag is:

Zou het OM Den Haag op basis van het concept rapport [redacted] tot een andere vervolgingsbeslissing zijn gekomen? Denk aan niet vervolging [redacted] of andere telastelegging of andere eis en denk aan ambtenaren evt vervolgen wegens dood schuld.

Op basis van jullie (of onze) bevindingen moeten we een besluit nemen of ik een kort stukje toevoeg aan mijn rapportage of dat OM Den Haag zelfstandig rapporteert aan het College.

Zoals gezegd kan ik donderdag en vrijdag maar bij keuze heb ik een voorkeur voor donderdag.

Groet,

[redacted]

Arrondissementsparket Rotterdam

[redacted]