

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
DLZ-K-U-2998142

**Bijlagen**  
1

**Uw brief**  
kenmerk 2010Z05810

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum 21 april 2010  
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Leijten (SP) over  
het weren van familieleden door zorginstellingen (ingezonden 1 april 2010).

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

dr. A. Klink

Antwoorden op kamervragen van het Kamerlid Leijten over het weren van familieleden door zorginstellingen.  
(ingezonden 1 april 2010)

1

Kunt u een reactie geven op het bericht "Zoon vecht toegangsverbod zorginstelling aan"? 1)

1

Ik heb het bericht met belangstelling gelezen.

2

Kunt u aangeven wanneer u het gerechtvaardigd vindt dat een familielid de toegang tot een zorginstelling waar een verwant verblijft wordt opgelegd?

2

Dat hangt altijd af van de omstandigheden van het geval. In algemene zin zal de rechtvaardiging te vinden zijn in goed werkgeverschap of in de belangen van cliënten. Voordat een zorginstelling ertoe overgaat familie de toegang te ontfeggen, is er vaak al veel voorgevallen. Een dergelijke ingrijpende maatregel kan ook alleen maar een laatste redmiddel zijn. Juist om aan te tonen dat het een laatste redmiddel is, is het belangrijk dat de zorginstelling alle incidenten en al zijn inspanningen om een situatie op te lossen goed gedocumenteerd heeft. Het moet overduidelijk zijn dat er een onhoudbare situatie is ontstaan. Ik vind dat in laatste instantie de rechter moet beoordelen of ontfegging van de toegang terecht is.

3

Bent u van oordeel dat een zorginstelling zelfstandig een toegangsverbod, dan wel een bezoeksregeling, kan afdwingen? Zo ja, hoe zit dit juridisch?

3

Ja. Een zorginstelling is in principe een private onderneming, waarvan het gebouw eigendom is of gehuurd wordt door de zorgaanbieder. Indien het bezoek zich grensoverschrijdend gedraagt, kan de zorginstelling dit bezoek de toegang ontfeggen. Is het bezoek het daar niet mee eens, dan staat – zoals ook in Leek is gebeurd – de toegang tot de rechter open.

4

Bent u van oordeel dat een bewoner van een zorginstelling bezoek moet kunnen ontfangen? Zo ja, welke voorwaarden gelden voor de ontfangst van bezoek? Zo neen, waarom niet?

4

Uiteraard. De voorwaarden daarvoor kunnen voor iedere zorgaanbieder anders zijn, alhoewel het onderwerp zich ook goed leent voor het maken van algemene voorwaarden. Belangrijk voor mij is dat die voorwaarden duidelijk en transparant zijn, zodat een cliënt ze kan laten meespelen bij de keuze voor een instelling.

5

Bent u van mening dat het een uiterste maatregel moet zijn om familie de toegang te ontzeggen tot hun verwanten? Kunt u uw antwoord toelichten?

5

Ja, zie mijn antwoord op vraag 2.

6

Hoe verhoudt het gegeven dat iemand in een instelling woont zich met een toegangsverbod?

6

Het feit dat iemand in een instelling woont, brengt met zich mee dat het ontzeggen van de toegang een uiterste maatregel moet zijn. Het gaat ook alleen om gevallen waarin het recht op bezoek botst met de plicht van een zorgaanbieder om verantwoorde zorg te leveren of met de plicht om een goed werkgever te zijn. Overigens belet een toegangsverbod een cliënt niet om zijn familielid buiten de instelling te ontmoeten, tenzij het gaat om een cliënt die gedwongen is opgenomen.

7

Bent u bereid te onderzoeken hoe vaak en op welke gronden familieleden de toegang ontzegd wordt? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wanneer kunt u de Kamer informeren?

7

Vooralsnog heb ik geen signalen ontvangen die leiden tot de conclusie dat dit een groot probleem is in Nederland. Incidenten komen altijd voor. Ik ben dan ook niet van plan een onderzoek te starten.

8

Bent u bereid te onderzoeken hoe ouderenbonden denken over het instellen van toegangsverboden voor verwanten van ouderen die intramuraal wonen? Zo neen, waarom niet?

9

Herinnert u zich de ophef over de handreiking van de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) "Bezinnen over beginnen en stoppen"? 2)

10

Is er inmiddels gezorgd voor betere afstemming met cliëntenorganisaties over de handreiking? Kunt u aangegeven welke rol u daarin gespeeld heeft?

8, 9 en 10

De handreiking die VGN maakte over het opzeggen van de zorgovereenkomst (waarin ook het ontzeggen van de toegang ter sprake komt), is de afgelopen periode onderwerp van overleg geweest tussen VGN en cliëntenorganisaties, met name de CG-Raad en Platform VG. Naar aanleiding van dit overleg is de handreiking aangevuld met een addendum, zodat cliëntenorganisaties zich er

beter in herkennen. Juist deze week zijn partijen het eens geworden over het addendum. Daarmee blijft de handreiking qua inhoud overigens voor rekening van VGN komen. In dat proces heb ik geen actieve rol gespeeld, omdat ik het echt de verantwoordelijkheid van veldpartijen vind om daar samen uit te komen. Wel heb ik regelmatig geïnformeerd naar de voortgang. Mocht ActiZ besluiten een soortgelijke handreiking te maken voor de leden, dan ga ik er vanuit dat de ouderensbonden daar vanaf het begin bij worden betrokken.

1)[http://www.tvvonline.nl/nieuws/id1761-Zoon\\_vecht\\_toegangsverbod\\_verzorgingshuis\\_aan.html](http://www.tvvonline.nl/nieuws/id1761-Zoon_vecht_toegangsverbod_verzorgingshuis_aan.html)

2) Tweede Kamer der Staten Generaal, handelingen 2009. TK 57 – 4606 ev.