



## Selectieadvies

### PEF jaartranche EIF 2009



EIF:  
Van EU naar lokaal.  
Ondersteuning van de integratie van nieuwe burgers in Nederland en Europa

#### 1 Gegevens project

Jaartranche	Jaartal	_____	
Projectnummer	Nummer	_____	
Naam organisatie	Organisatie	_____	
Projectnaam	Naam	_____	
Start- en einddatum	Startdatum	Einddatum	_____
Looptijd	Aantal	_____ maanden	
Bedrag subsidie	Subsidie	Percentage	_____ € = _____ %
Actie	Actie	_____	
Specifieke prioriteit	Prioriteit	_____	
Projectmogelijkheden	Mogelijkheden	_____	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	

#### 2 Projectvoorstel

Probleemstelling	Omschrijf hier de probleemstelling van het project	_____
Doelstelling	Omschrijf hier de doelstelling van het project	_____
Doelgroep	Omschrijf hier de doelgroep van het project	_____

#### 3 Activiteiten

Beschrijving van de Projectactiviteiten (inclusief de resultaten en effecten die deze opleveren voor het behalen

Activiteit 1.	_____
Activiteit 2.	_____
Activiteit 3.	_____

Activiteit 4. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## 4 Resultaten en effecten die Nederland met EIF 2009 wil bereiken

Het project draagt bij aan de volgende resultaten en effecten die Nederland met EIF 2009 wil bereiken (uit Jaarprogramma EIF 2009) inclusief de mate waarin (uitgedrukt in de vorm van een meetbare indicator):

### Resultaten en effecten Actie 1

Indien gekozen is voor Actie 1 'Participatie als instrument voor inburgering'	Indicator
1. Aantal deelnemers aan een inburgeringsprogramma dat specifiek is ontwikkeld voor een wijk of buurt	
2. Aantal inburgeraars gekoppeld aan een taalgids d.m.v. een taalgidsprogramma	
3. Aantal deelnemers aan een inburgeringsprogramma met een duaal karakter	
4. Aantal vrouwelijke deelnemers aan een integratieproject voor vrouwelijke nieuwkomers	
5. Mate waarin de kennis van nieuwkomers van de Nederlandse taal en de Nederlandse samenleving is verbeterd door het project	
6. Mate waarin de kans op slagen voor een inburgeringsexamen door inburgeraars is vergroot door het project	
7. Mate waarin vroegtijdige actieve deelname aan de samenleving door nieuwkomers is gestimuleerd door het project	
8. Overige >	

### Resultaten en effecten Actie 2

Indien gekozen is voor Actie 2 'Interculturele dialoog op lokaal- of wijkniveau gericht	Indicator
1. Aantal gezamenlijke activiteiten (svp specificeren naar thema, bijvoorbeeld school, buitenschoolse activiteiten, sport, recreatie, veiligheid, schone leefomgeving)	
2. Aantal deelnemers aan gezamenlijke activiteiten	
3. Aantal deelnemers aan training interculturele vaardigheden en/of training vaardigheden benodigd voor de aanpak van conflicten op intercultureel, interreligieus of interetnisch gebied	
4. Mate waarin de sociale en culturele afstand tussen allochtonen en autochtonen is verkleind door het proje	
5. Mate waarin de acceptatie van de Islam is bevorderd en de negatieve beeldvorming over moslims is verminderd door het project	
6. Mate waarin de interculturele dialoog en de interactie op lokaal/wijkniveau is gestimuleerd door het project	
7. Mate waarin de duurzaamheid van de gezamenlijke activiteiten wordt gewaarborgd door het project	
8. Mate waarin het concept actief burgerschap wordt verspreid en in de praktijk wordt gebracht door het project	
9. Mate waarin de interculturele vaardigheden en/of de vaardigheden benodigd voor de aanpak van conflicten op intercultureel, interreligieus of interetnisch gebied zijn verbeterd	
10. Opmerking >	

### Resultaten en effecten Actie 3

Indien gekozen is voor Actie 3 'Uitwisseling van ervaringen, goede methoden en informatie inzake integratie tussen de lidstaten'

	Indicator
1. Aantal bilaterale of multilaterale uitwisselingsprogramma's	
2. Aantal beantwoorde en/of ontwikkelde enquêtes	
3. Aantal georganiseerde en/of bijgewoonde conferenties en seminars	
4. Aantal (EU)landen, internationale instellingen en/of internationale NGO's voorzien van informatie	

# Selectieadvies Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2009

5. Mate van bevordering van internationale uitwisseling van informatie, kennis, beleid en goede praktijken door het project \_\_\_\_\_
6. Mate waarin mogelijkheden tot internationale samenwerking zijn verkend door het project \_\_\_\_\_
7. Mate waarin het project helpt om de capaciteit (van de Nederlandse overheid) voor het aangaan van internationale uitwisseling en samenwerking te versterken \_\_\_\_\_
8. Overige >| \_\_\_\_\_

## 5 Begroting en financiering (Euro)

### 5.1 Begroting

Kostenpost	Totaal (evt. inclusief BTW)
Personeelskosten	€ _____
Reis- en verblijfkosten	€ _____
Materieel	€ _____
Onroerend goed	€ _____
Verbruiksgoederen, benodigdheden en algemene	€ _____
Onderaanneming (maximaal 40%)	€ _____
Kosten i.v.m. EU-medefinanciering	€ _____
Expertisekosten	€ _____
Kosten gedekt door geormerkte ontvangsten	€ _____
Overhead	€ _____
<b>Totale subsidiabele kosten</b>	€ _____
Niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale kosten	€ _____

### 5.2 Financiering

#### Financiering subsidiabele kosten

Naam verstrekker	Bron Overheid(o) Semi-overheid (SO) Bedrijfsleven (B)	Bedrag	Absoluut (A) Naar rato (B)
Eigen bijdragen van subsidie ontvanger en			
1.   _____		€ _____	
2.   _____		€ _____	
3.   _____		€ _____	
4.   _____		€ _____	
Co-financiering door derden			
1.   _____		€ _____	
2.   _____		€ _____	
3.   _____		€ _____	
Subtotaal		€ _____	
Gevraagde EIF bijdrage		€ _____	
Totaal financiering subsidiabele kosten		€ _____	

Financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
1.   _____	€ _____
2.   _____	€ _____
Totaal financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale financiering	€ _____
Opmerkingen > (toelichting niet subsidiabele kosten)	_____

## 6 Projectbeoordeling

### Algemene criteria

	Ja	Nee
De aanvraag is volledig, correct en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen (dit is niet toegestaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Subsidiabiliteitscriteria

	Ja	Nee
Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gevraagde EIF-bijdrage is maximaal 50% (in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Van de cofinanciering zijn schriftelijke financierings toezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De totale subsidiabele projectkosten bedragen tenminste € 100.000 of voor actie 3 tenminste € 50.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Start en eindigt in jaartranche 2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project voldoet aan de eisen die in het jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit (bovenal afbakening EIF/ESF en EIF/EVF)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >   _____		

## 7 Indien van toepassing

	Ja	Nee
Beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten van het Jaarprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde ten opzichte van bestaand nationaal of communautair beleid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als model of <i>best practice</i> in andere landen, met name binnen de EU?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >   _____		

## 8 Toets op criteria

### 8.1 Inhoud

Geldende score aankruisen

<input type="checkbox"/> A. Past niet binnen het Meerjarenprogramma, rijksbeleid of communautair beleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/> B. Past alleen binnen Meerjarenprogramma, rijksbeleid, of communautair beleid	3
<input type="checkbox"/> C. Past binnen het Jaarprogramma	9
<input type="checkbox"/> D. Past binnen (specifieke) prioriteit Jaarprogramma	15

Motivering &gt; |

**8.2** Kans van slagen project<sup>1</sup>

<input type="checkbox"/>	A. Kans van slagen is nihil/gering	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B. Redelijke kans van slagen	5
<input type="checkbox"/>	C. Zeer grote kans van slagen	8

Motivering &gt; |

**8.3** Organisatie<sup>2</sup>

<input type="checkbox"/>	A. Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B. Geen positieve of negatieve indicaties	0
<input type="checkbox"/>	C. Positieve indicaties	5
<input type="checkbox"/>	D. Heeft aangetoond projecten goed te kunnen uitvoeren	8

Motivering &gt; |

**8.4** Betrokkenheid doelgroep

<input type="checkbox"/>	A. Geen, anders dan als deelnemer	0
<input type="checkbox"/>	B. Doelgroep bij organisatie project betrokken	3
<input type="checkbox"/>	C. Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project	5

Motivering &gt; |

**8.5** Innovativiteit

<input type="checkbox"/>	A. Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep en/of in de regio toegepast	0
<input type="checkbox"/>	B. Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast	3
<input type="checkbox"/>	C. Nieuwe methodiek/praktijk	5

Motivering &gt; |

**8.6** Duurzaamheid

<input type="checkbox"/>	A. Geen voortgezet effect project	0
<input type="checkbox"/>	B. Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samenwerking	3
<input type="checkbox"/>	C. Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samenwerking	5

Motivering &gt; |

**8.7** Disseminatie projectresultaten

Disseminatie projectresultaten (bv. is toepassing aanpak op grotere schaal voorzien of wordt aanpak of methodiek overgedragen)

<input type="checkbox"/>	A. De resultaten van het project worden niet verspreid	0
--------------------------	--	---

<sup>1</sup> De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van diverse aspecten van de beschrijving van het project in het aanvraagformulier:

- de mate waarin de doelstelling helder is,
- is de planning realistisch,
- is de kwaliteit van de samenwerkingverbanden voldoende,
- is er een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen aanwezig,
- is de kosten en baten verhouding realistisch,
- draagt het project bij (en in welke mate) aan de resultaten en effecten die Nederland wil behalen met EIF 2009.

<sup>2</sup> Deze vraag heeft betrekking op twee aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van de projectadministratie en het management van onderhavig project,
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (EVF, EIF, ETF, EBF-) gesubsidieerde projecten.

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | B. De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. De resultaten van het projecten worden in brede kring verspreid  | 5 |

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 8.8 Kosteneffectiviteit<sup>3</sup>

- |                          |                                   |   |
|--------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | A. Lage kosteneffectiviteit       | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. Gemiddelde kosteneffectiviteit | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. Hoge kosteneffectiviteit       | 5 |

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 8.9 Overige aspecten

Indien van toepassing in te vullen door de stuurgroep EIF

- |                          |                                |                                 |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | A. Onoverkomelijk bezwaar      | Geen subsidie                   |
| <input type="checkbox"/> | B. Overige bezwaren            | Maximaal 10<br>punten aftrekken |
| <input type="checkbox"/> | C. Overige positieve elementen | Maximaal 5 punten<br>bijtellen  |

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 9 De totale Score

Totale score: | \_\_\_\_\_ punten

Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep:

| \_\_\_\_\_

Advies Programmasecretariaat Europese Fondsen (PEF) aan de Stuurgroep EIF:

| \_\_\_\_\_

<sup>3</sup> De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling,
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven),
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt.
4. Indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.