

Ik heb geen kruisje gekregen bij de regeling verbetering binnenklimaat primair onderwijs 2009, maar ik heb hier wel al uitgaven voor gedaan.

In 2010 is pas bekend welke medeoverheden in aanmerking komen voor een uitkering uit deze regeling. In de SiSa-bijlage 2010 zal een cumulatief opgenomen worden, zodat de medeoverheden hun besteed bedrag tot en met 2010 kunnen opgeven.

Regeling Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB (OAB): Hoe wordt het 'percentage doelgroepkinderen bereikt in 2009 met voorschoolse educatie op de peuterspeelzaal' bepaald?

De gemeente bepaalt wie doelgroepkinderen zijn. Op basis daarvan wordt het aantal doelgroepkinderen vastgesteld. Het percentage doelgroepkinderen bereikt met VVE op de peuterspeelzaal wordt berekend door het aantal doelgroepkinderen die VVE krijgen op de peuterspeelzaal te delen door het totaal aantal doelgroepkinderen maal 100.

Wat is de matchingsbijdrage bij de regeling Actieplan Cultuur Bereik (APCB)?

De matchingsbijdrage wordt gevraagd bij het Actieplan Cultuur Bereik (APCB) voor SiSa tussen medeoverheden. Voor iedere euro die de gemeente van de provincie ontvangt dient zij zelf één euro toe te voegen. Voegt zij minder toe, dan zal het overschot van de ontvangen provinciale middelen terug vloeien naar de provincie.

Regeling Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB (OAB): Wat is de teldatum voor het kengetal aangaande het aantal deelnemende leerlingen aan schakelklassen?

De teldatum voor deelnemende leerlingen schakelklassen is 1 oktober.

Onder derden rekenen wij ook een aantal scholen, Scholen moeten 5/12 van het schooljaar 2009/2010 meenemen om te kunnen verantwoorden over 2009. Financieel is dat nog enigszins te doen, maar qua inhoudelijk meetbare resultaten is dat behoorlijk lastig. Hoe gaan we daarmee om?

De prestatie-indicatoren op het terrein van onderwijsachterstandenbeleid worden normaliter gemeten op 1 oktober van het jaar. Dus voor de periode 2009/2010 is dat geen probleem, de peildatum voor de meting is dan 1 oktober 2009. Zie ook de [website Grotestedenbeleid](#)



Hoe moet de uitkering Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB (OAB) worden verantwoord: op basis van afgerekende prestaties of kan dat op basis van afspraken en een plan van aanpak?

Deze uitkering moet worden verantwoord op basis van afgerekende prestaties omdat daar geen onzekerheid over bestaat.

Kan de verantwoording van de OAB-middelen doorgeschoven worden naar 2011?

De AMvB waarin de OAB-middelen zijn geregeld, zou aflopen met ingang van 1 augustus 2010. Deze AMvB wordt echter verlengd en zal nu aflopen met ingang van 1 januari 2011. Vanaf 1 januari 2011 komt er een nieuwe AMvB die de verdeling van de OAB-middelen voor de volgende vier jaar regelt. Dit heeft voor de verantwoording tot gevolg dat alle middelen van 2010 ook in 2010 verantwoord moeten worden. Dit gebeurt in de SiSa bijlage 2010 voor het gehele jaar 2010. Omdat er met ingang van 1 januari 2011 een geheel nieuwe periode ingaat, kunnen er geen middelen worden doorgeschoven naar 2011. Alle middelen moeten dus in 2010 besteed worden. De middelen die in 2010 niet besteed zijn, zullen worden teruggevorderd.

Waarom staat de Wet OKE genoemd bij de specifieke uitkering voor het onderwijsachterstandenbeleid?

Per 2009 is per doelgroepkind ca. €540,- toegevoegd aan het onderwijsachterstandenbudget met het doel om de ouderbijdrage voor voorschoolse educatie bij de peuterspeelzalen voor doelgroepkinderen te verlagen tot maximaal €105,- per jaar. Gemeenten hebben tot 1 november 2009 de tijd gekregen om dit te realiseren zonder financiële consequenties.

Hoe zit het met de verantwoording van de middelen die het ministerie van OCW vóór 1 januari 2009 aan gemeenten heeft verstrekt op grond van de Web? Hoe zit het met de verantwoording van de besteding van de overschotten van de Web-middelen van 2008 of eerder?

Vanaf 1-1-2009 is de Web opgenomen in het participatiebudget. Het participatiebudget verantwoordt u in de SiSa-bijlage natuurlijk bij participatiebudget.

Maar er zijn gemeenten die in 2007 of 2008 een specifieke uitkering vanuit de Web hebben ontvangen en vanuit de afrekening van de verantwoordingen van de roc's middelen beschikbaar hebben gekregen om opnieuw in te zetten voor educatie. Op basis van de Web konden gemeenten namelijk (op grond van artikel 2.5.9a van de Wet educatie en beroepsonderwijs) middelen afkomstig uit de afrekening van de verantwoording van een

ROC, opnieuw inzetten voor educatieve activiteiten bij een roc. Dit kan het geval zijn als een gedeelte van de overeenkomst niet of niet volledig is nagekomen. Die middelen, die als het ware een "bestemmingsreserve" bij de gemeente vormen, moeten opnieuw verantwoord worden. Het is niet toegestaan deze middelen te verantwoorden onder het participatiebudget.

Het gaat dus om middelen die gemeenten in 2007 of 2008 hebben ontvangen vanuit de Web. Deze middelen vallen niet onder het regime van het participatiebudget en moeten daarom apart verantwoord worden bij OCW. Daartoe dient het terug te vorderen bedrag uiteraard eerst op de gebruikelijke wijze door de gemeente te zijn ingezet bij een roc. Indien de gemeente daar geen gebruik van heeft gemaakt worden de middelen teruggevorderd door OCW i.c. het Rijk. Gelet op het feit dat de datum van ontvangst van de roc-verantwoording laat in het kalenderjaar kan vallen, mag de gemeente de middelen uiterlijk in het jaar volgend op het jaar van ontvangst besteden. Dat geldt voor middelen die in 2008 beschikbaar kwamen uit de afrekening van de roc-verantwoording over 2007 en nog (uiterlijk) in 2009 ingezet konden worden. Maar ook voor de middelen afkomstig uit de roc-verantwoording over 2008 die uiterlijk in 2010 ingezet mogen worden. Dit betekent dat ook over 2010 een aparte verantwoording bij OCW dient te geschieden.

Middelen die in 2010 beschikbaar komen uit de roc-verantwoording over 2009 moeten dus als baten worden opgenomen bij de verantwoording van het participatiebudget. Deze middelen worden teruggevorderd door het rijk.

Mocht de gemeente bij het sluiten van de overeenkomsten met één of meerdere roc's geen onderscheid hebben gemaakt naar middelen educatie die beschikbaar zijn uit de afrekening van de verantwoording van het roc over de jaren 2007 of 2008 en de ontvangen rijksbijdrage educatie 2009 (als onderdeel van het participatiebudget), dan is het aan de gemeente te bepalen welk deel van de ingezette middelen worden verantwoord bij het participatiebudget en welk deel bij OCW.

In de SiSa-bijlage 2009 is de Web niet opgenomen. Om verantwoording over de Web-middelen uit 2007 en 2008 toch mogelijk te maken is een annex van de SiSa-bijlage ontwikkeld die speciaal daarvoor is bedoeld. Deze moet worden meegestuurd bij de aanlevering SiSa als achtste bijlage.

De annex is te downloaden op de website www.minbzk.nl/sisa. De naamgeving voor dat achtste bestand is SiSa_2009_IIbbbb_Bijlage_WEB.xls. Daarbij staat II voor de omschrijving van de overheidslaag (06 – gemeenten; 05 – GR's; 03 – provincies) en bbbb voor uw 4-cijferige CBS berichtgeverscode. U vindt deze in de Kruisjeslijst SiSa 2009 op www.minbzk.nl/sisa.

Dit betekent dat voor gemeente met gemeentenummer 1234 deze bijlage over het jaar 2009 de volgende naam krijgt:

sis_a_2009_061234_Bijlage_WEB.xls

Hoe moet de gemeente zich aan het Rijk verantwoorden over de besteding van de OCW-bijdrage aan het participatiebudget?

De bestedingsregels voor de OCW-bijdrage aan het participatiebudget zijn in beginsel niet anders dan de bestedingsregels voor het gehele participatiebudget. Daarbij dient wel te worden aangetekend dat de OCW-bijdrage aan het participatiebudget 2009 volledig dient te worden besteed aan educatieopleidingen bij roc's.

De verantwoording van het participatiebudget vindt plaats op basis van het baten-lastenstelsel. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bevat de regelgeving daarvoor. In een baten-lastenstelsel worden uitgaven en ontvangsten toegerekend aan het tijdvak waarin het verbruik van goederen en diensten plaatsvindt (lasten) en de baten ontstaan. Onder het baten-lastenstelsel is het moment van betaling irrelevant en worden de lasten verantwoord in het jaar waarin de prestatie is geleverd. In het kader van een rechtmatige besteding van de OCW-bijdrage aan het participatiebudget is de prestatie de realisatie van een educatie-opleiding bij een roc ten behoeve van een persoon uit de wettelijke doelgroep. Het uitsluitend overmaken van geld naar een roc of het afsluiten van een productovereenkomst met een roc is géén besteding.

Onder het baten-lastenstelsel worden lasten evenredig naar de realisatie van de prestatie verantwoord. Dit betekent dat trajecten die over meerdere kalenderjaren worden gerealiseerd ook over meerdere verantwoordingsjaren worden verantwoord. Educatieopleidingen die beginnen in 2009 en eindigen in 2010 worden onder het baten-lastenstelsel dus verantwoord in twee verantwoordingsjaren, ook als deze educatieopleidingen geheel zijn vooruitbetaald in 2009.

De gemeente heeft in 2009 geld teruggevorderd van een roc. Moet de gemeente deze ontvangsten verantwoorden bij de Wet participatiebudget of bij de Web?

Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van de financieringsbron van de met de baten samenhangende lasten. Het algemene uitgangspunt is dat baten worden verantwoord in dezelfde verantwoording als waar de met de baten samenhangende lasten zijn verantwoord. Baten die zijn gegenereerd met de vóór 1 januari 2009 door het ministerie van OCW verstrekte Web-middelen, moeten worden verantwoord in de aparte verantwoording van de Web. (Zie de bijlage Web onder publicaties.) Baten die zijn gegenereerd met het vanaf 1 januari 2009 verstrekte participatiebudget, dienen te worden verantwoord in de verantwoording van het participatiebudget.

In de verantwoording participatiebudget staat een indicator "waarvan educatie bij roc's". Moet de gemeente zich over de lasten en baten van het roc verantwoorden?

Nee. De SiSa-bijlage heeft betrekking op de *gemeentelijke* verantwoording aan het Rijk. Het gaat bij de verantwoording van het participatiebudget dus niet om lasten en baten van roc's, maar om de lasten en baten van gemeenten.

Moet bij besteed bedrag 2009 aan Voorschoolse educatie het totale bedrag daaraan besteed inclusief het besteed bedrag verlaging ouderbijdrage worden ingevuld?

Het besteed bedrag van de ouderbijdrage wordt apart verantwoord. Dat leidt ertoe dat het bedrag niet opgeteld wordt bij het bedrag 'besteed aan voorschoolse educatie'.