

## **Zijn de lasten Wwb-werkdeel 2008 ook opgenomen in de post 'totaal lasten participatiebudget 2009'?**

Nee, die zijn niet opgenomen in de post totaal lasten participatiebudget 2009. Dit heeft te maken met de overgang van het kasstelsel naar het baten-lastenstelsel. De lasten uit 2008 die in dat jaar niet hebben geleid tot een kasbetaling in 2008 kunnen daarom apart worden opgegeven. Deze worden uiteindelijk wel bij de lasten van 2009 opgeteld.

## **Waar wordt de Wet investeren in jongeren (Wij) verantwoord?**

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft per brief van 25 maart 2009 (kenmerk: 2009D14454) aan de Tweede Kamer aangegeven dat gemeenten de nieuwe instroom in de Wet investeren in jongeren (Wij) tot 1 januari 2010 in de huidige Wwb-systemen zullen registeren. Voor de met ingang van 1 oktober 2009 in werking getreden Wij betekent dit dat gemeenten zich over de uitvoering van de Wij in het jaar 2009 zullen verantwoorden binnen de verantwoording over het Wwb-inkomensdeel. Met andere woorden, in de sisa-bijlage voor het jaar 2009 is een aparte opgave van de uitgaven en ontvangsten voor de Wij niet noodzakelijk; deze opgave is inbegrepen in de opgave van de uitgaven en ontvangsten voor het Wwb-inkomensdeel. De sisa-bijlage 2009 is overeenkomstig ingericht. Met ingang van het jaar 2010 zullen gemeenten zich wél apart moeten verantwoorden over de uitgaven en ontvangsten voor de Wij.

## **Waar kan ik de definities van de indicatoren Wsw vinden?**

Deze staan in de handreiking verantwoordingsinformatie Wsw van het ministerie van SZW.

## **Welke oude regelingen zijn samengevoegd in het participatiebudget?**

Waar gemeenten tot 1 januari 2009 te maken hadden met de drie geldstromen van het Wwb-werkdeel, de Web en de Wi ter financiering van respectievelijk re-integratie, educatie en inburgering, is in de nieuwe structuur van het participatiebudget één geldstroom voor deze drie beleidsterreinen. De gemeenten ontvangen dus één budget vanuit het Rijk. De verantwoording van drie budgetten naar het Rijk is daardoor teruggebracht naar één verantwoording.

Voor het jaar 2009 blijven voor de G31 gemeenten de middelen voor inburgering en educatie nog onder de brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid (BDU SIV) van het Grotestedenbeleid. Voor de G31 komen deze middelen vanaf 2010 in het participatiebudget.

## **De Wet werkloosheidsvoorziening (Wwv) is al enige tijd geleden vervallen en toch krijgt de gemeente een kruisje: waarom?**

Bij de Wwv moeten ontvangsten 2009 (niet-Rijk) worden verantwoord. Het betreft eventuele ontvangsten van de gemeente in verband met terugvorderingen. Bijvoorbeeld bij ten onrechte toegekende uitkeringen. Hoewel de Wwv al enige tijd geleden is vervallen kunnen terugvorderingen nog wel plaatsvinden.

Omdat het ministerie van SZW niet op voorhand weet welke gemeenten terugvorderen, krijgen alle gemeenten hier een kruisje. Gemeenten zonder ontvangsten in 2009 kunnen hier een "0" invullen.

## **Wat betekent de deelname van een gemeente aan een samenwerkingsverband Wsw voor het invullen van de SiSa-bijlage?**

De Wsw (noch de Wwb) kennen een relatie met een samenwerkingsverband. De gemeenten ontvangen een budget, niet het samenwerkingsverband. Verantwoording via SiSa dient plaats te vinden door de gemeente en allen voor de eigen gemeente.

## **Indien een Wsw-werknemer bijvoorbeeld na twee jaar ziekte/ detentie geen salaris meer van de gemeente ontvangt, wordt deze door ons een 'slaper genoemd'. Betrokkene blijft in dienst totdat het CWI een positief advies afgeeft. Telt deze werknemer mee voor de indicatoren 'geïndiceerde inwoners...'?**

Het is aan de gemeente te bepalen of hun geïndiceerde inwoners op de wachtlijst ook daadwerkelijk beschikbaar zijn; het beoordelen van deze beschikbaarheid wordt bepaald aan de hand van de criteria van artikel 4 van de regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken 2008, aangepast voor 2009 (inzake garantiestelling). Indien één of meer van deze omstandigheden zich voordoet, is betrokkene NIET beschikbaar en telt dus niet mee voor de indicator 'geïndiceerde inwoners...' op 31-12 van het betreffende verantwoordingsjaar. Beschikbaarheid zegt iets over de mogelijkheden om aan het werk te gaan wanneer dit werk zich aandient en staat dus in dat verband even los van de geldigheid van de indicatie.

## **Telt de werknemer uit de vorige vraag mee voor de indicator 'aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen' aangezien betrokkene wel een dienstverband heeft, maar geen salaris ontvangt?**

In artikel 15 Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken is aangegeven dat een gerealiseerd arbeidsjaar wordt berekend aan de hand van het feit dat iemand werkt en loon ontvangt dan wel dat hij of zij loon ontvangt op basis van één van de genoemde artikelen van het Burgerlijk Wetboek, zoals vermeld in dit artikel. In elke andere situatie

mag het niet worden meegenomen in de realisatiecijfers.

## **Participatiebudget: Hoe bereken ik het bedrag van de reserveringsregeling en hoe bereken ik of de gemeente moet terugbetalen aan het Rijk?**

Als handreiking bij de verantwoording van het participatiebudget in de SiSa-bijlage is er een Excel-sheet beschikbaar, waarin u de cijfers van uw gemeente kunt invoeren. Bij de invoer van de juiste cijfers in de witte velden in de Excel-sheet, kunt u de uitkomsten gebruiken voor de verantwoording participatiebudget in de SiSa-bijlage 2009. Het onderstaande rekenmodel kan worden gebruikt door zowel G31-gemeenten als niet-G31-gemeenten. Zie bijlage voor rekenmodel



## **Welke middelen moet de gemeente verantwoorden onder de verantwoording van het participatiebudget in de SiSa-bijlage 2009?**

De verantwoording van het participatiebudget, opgenomen onder nummer 82 in de SiSa-bijlage 2009, heeft betrekking op:

- de besteding van de vanaf 1 januari 2009 aan gemeenten verstrekte gelden op grond van de Wet participatiebudget;
- de besteding van de naar het participatiebudget meegenomen overschotten op het Wwb-werkdeel 2008;
- de lasten en baten Wwb-werkdeel 2008, voor zover deze nog niet eerder aan het Rijk zijn verantwoord (i.c. kasuitgaven en kasontvangsten Wwb-werkdeel in 2009).

De verantwoording van het participatiebudget heeft geen betrekking op:

- de besteding van de middelen die het ministerie van OCW vóór 1 januari 2009 op grond van de Wet educatie en beroepsonderwijs aan gemeenten heeft verstrekt;
- de besteding van de middelen die het ministerie van VROM/WWI vóór 1 januari 2009 op grond van de Wet inburgering aan gemeenten heeft verstrekt.

## **Hoe zit het met de verantwoording van de middelen die het ministerie van SZW vóór 1 januari 2009 aan gemeenten heeft verstrekt op grond van de Wet werk en bijstand? Hoe zit het met de verantwoording van de besteding van de overschotten van het Wwb-werkdeel van 2008 of eerder?**

De verantwoording van de middelen die het Ministerie van SZW vóór 1 januari 2009 op grond van de Wet werk en bijstand (Wwb-werkdeel) aan gemeenten heeft verstrekt, vindt

plaats via de verantwoording van de Wwb, onderdeel "werkdeel overgangindicator". Dit onderdeel is alleen van belang voor gemeenten die in 2008 kasuitgaven hebben gedaan op grond van het Wwb-werkdeel, waarvan de rechtmatigheid van deze kasuitgaven nog niet in 2008 kon worden vastgesteld.

De overschotten op het Wwb-werkdeel zijn (anders dan de overschotten op de Web-middelen) overgeheveld naar het participatiebudget. De verantwoording van de besteding van de overschotten op het Wwb-werkdeel vindt plaats via de verantwoording van het participatiebudget. De verantwoording participatiebudget 2009 bevat geen afzonderlijke verantwoording van de besteding van het overschot Wwb-werkdeel 2008 in 2009, maar maakt integraal onderdeel uit van de verantwoording participatiebudget 2009. Voor de besteding van het overschot op het Wwb-werkdeel 2008 in 2009 gelden niet de bestedingsregels van de Wwb, maar de ruimere bestedingsregels van de Wet participatiebudget.

Het is uitdrukkelijk niet toegestaan lasten dubbel te verantwoorden. De opgave van de lasten participatiebudget 2009 is daarom exclusief lasten 2009 die in 2008 (of eerdere jaren) hebben geleid tot een kasbetaling ten laste van het Wwb-werkdeel, omdat deze lasten al in de verantwoording Wwb-werkdeel 2008 zijn verantwoord.

### **Hoe zit het met de verantwoording van de middelen die het ministerie van WWI vóór 1 januari 2009 aan gemeenten heeft verstrekt op grond van de Wet inburgering?**

De verantwoording van de middelen die het ministerie van WWI vóór 1 januari 2009 op grond van de Wet inburgering aan gemeenten heeft verstrekt, vindt plaats via een aparte verantwoording, dus *niet* via de verantwoording van het participatiebudget. De verantwoording van de afwikkeling van de Wet inburgering vindt plaats bij de Wet inburgering, in de SiSa-bijlage 2011.

### **Hoe zit het met de verantwoording van de middelen die het ministerie van OCW vóór 1 januari 2009 aan gemeenten heeft verstrekt op grond van de Web? Hoe zit het met de verantwoording van de besteding van de overschotten van de Web-middelen van 2008 of eerder?**

Vanaf 1-1-2009 is de Web opgenomen in het participatiebudget. Het participatiebudget verantwoordt u in de SiSa-bijlage natuurlijk bij participatiebudget.

Maar er zijn gemeenten die in 2007 of 2008 een specifieke uitkering vanuit de Web hebben ontvangen en vanuit de afrekening van de verantwoordingen van de roc's middelen beschikbaar hebben gekregen om opnieuw in te zetten voor educatie. Op basis van de Web konden gemeenten namelijk (op grond van artikel 2.5.9a van de Wet educatie en beroepsonderwijs) middelen afkomstig uit de afrekening van de verantwoording van een

ROC, opnieuw inzetten voor educatieve activiteiten bij een roc. Dit kan het geval zijn als een gedeelte van de overeenkomst niet of niet volledig is nagekomen. Die middelen, die als het ware een "bestemmingsreserve" bij de gemeente vormen, moeten opnieuw verantwoord worden. Het is niet toegestaan deze middelen te verantwoorden onder het participatiebudget.

Het gaat dus om middelen die gemeenten in 2007 of 2008 hebben ontvangen vanuit de Web. Deze middelen vallen niet onder het regime van het participatiebudget en moeten daarom apart verantwoord worden bij OCW. Daartoe dient het terug te vorderen bedrag uiteraard eerst op de gebruikelijke wijze door de gemeente te zijn ingezet bij een roc. Indien de gemeente daar geen gebruik van heeft gemaakt worden de middelen teruggevorderd door OCW i.c. het Rijk. Gelet op het feit dat de datum van ontvangst van de roc-verantwoording laat in het kalenderjaar kan vallen, mag de gemeente de middelen uiterlijk in het jaar volgend op het jaar van ontvangst besteden. Dat geldt voor middelen die in 2008 beschikbaar kwamen uit de afrekening van de roc-verantwoording over 2007 en nog (uiterlijk) in 2009 ingezet konden worden. Maar ook voor de middelen afkomstig uit de roc-verantwoording over 2008 die uiterlijk in 2010 ingezet mogen worden. Dit betekent dat ook over 2010 een aparte verantwoording bij OCW dient te geschieden.

Middelen die in 2010 beschikbaar komen uit de roc-verantwoording over 2009 moeten dus als baten worden opgenomen bij de verantwoording van het participatiebudget. Deze middelen worden teruggevorderd door het rijk.

Mocht de gemeente bij het sluiten van de overeenkomsten met één of meerdere roc's geen onderscheid hebben gemaakt naar middelen educatie die beschikbaar zijn uit de afrekening van de verantwoording van het roc over de jaren 2007 of 2008 en de ontvangen rijksbijdrage educatie 2009 (als onderdeel van het participatiebudget), dan is het aan de gemeente te bepalen welk deel van de ingezette middelen worden verantwoord bij het participatiebudget en welk deel bij OCW.

In de SiSa-bijlage 2009 is de Web niet opgenomen. Om verantwoording over de Web-middelen uit 2007 en 2008 toch mogelijk te maken is een annex van de SiSa-bijlage ontwikkeld die speciaal daarvoor is bedoeld. Deze moet worden meegestuurd bij de aanlevering SiSa als achtste bijlage.

De annex is te downloaden op de website [www.minbzk.nl/sisa](http://www.minbzk.nl/sisa). De naamgeving voor dat achtste bestand is SiSa\_2009\_llbbbb\_Bijlage\_WEB.xls. Daarbij staat ll voor de omschrijving van de overheidslaag (06 – gemeenten; 05 – GR's; 03 – provincies) en bbbb voor uw 4-cijferige CBS berichtgeverscode. U vindt deze in de Kruisjeslijst SiSa 2009 op [www.minbzk.nl/sisa](http://www.minbzk.nl/sisa).

Dit betekent dat voor gemeente met gemeentenummer 1234 deze bijlage over het jaar 2009 de volgende naam krijgt:

sis\_a\_2009\_061234\_Bijlage\_WEB.xls

## **Hoe moet de gemeente zich aan het Rijk verantwoorden over de besteding van de OCW-bijdrage aan het participatiebudget?**

De bestedingsregels voor de OCW-bijdrage aan het participatiebudget zijn in beginsel niet anders dan de bestedingsregels voor het gehele participatiebudget. Daarbij dient wel te worden aangetekend dat de OCW-bijdrage aan het participatiebudget 2009 volledig dient te worden besteed aan educatieopleidingen bij roc's.

De verantwoording van het participatiebudget vindt plaats op basis van het baten-lastenstelsel. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bevat de regelgeving daarvoor. In een baten-lastenstelsel worden uitgaven en ontvangsten toegerekend aan het tijdvak waarin het verbruik van goederen en diensten plaatsvindt (lasten) en de baten ontstaan. Onder het baten-lastenstelsel is het moment van betaling irrelevant en worden de lasten verantwoord in het jaar waarin de prestatie is geleverd. In het kader van een rechtmatige besteding van de OCW-bijdrage aan het participatiebudget is de prestatie de realisatie van een educatie-opleiding bij een roc ten behoeve van een persoon uit de wettelijke doelgroep. Het uitsluitend overmaken van geld naar een roc of het afsluiten van een productovereenkomst met een roc is géén besteding.

Onder het baten-lastenstelsel worden lasten evenredig naar de realisatie van de prestatie verantwoord. Dit betekent dat trajecten die over meerdere kalenderjaren worden gerealiseerd ook over meerdere verantwoordingsjaren worden verantwoord. Educatieopleidingen die beginnen in 2009 en eindigen in 2010 worden onder het baten-lastenstelsel dus verantwoord in twee verantwoordingsjaren, ook als deze educatieopleidingen geheel zijn vooruitbetaald in 2009.

## **De gemeente heeft in 2009 geld teruggevorderd van een roc. Moet de gemeente deze ontvangsten verantwoorden bij de Wet participatiebudget of bij de Web?**

Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van de financieringsbron van de met de baten samenhangende lasten. Het algemene uitgangspunt is dat baten worden verantwoord in dezelfde verantwoording als waar de met de baten samenhangende lasten zijn verantwoord. Baten die zijn gegenereerd met de vóór 1 januari 2009 door het ministerie van OCW verstrekte Web-middelen, moeten worden verantwoord in de aparte verantwoording van de Web. (Zie de bijlage Web onder publicaties.) Baten die zijn gegenereerd met het vanaf 1 januari 2009 verstrekte participatiebudget, dienen te worden verantwoord in de verantwoording van het participatiebudget.

## **In de verantwoording participatiebudget staat een indicator "waarvan educatie bij roc's". Moet de gemeente zich over de lasten en baten van het roc verantwoorden?**

Nee. De SiSa-bijlage heeft betrekking op de *gemeentelijke* verantwoording aan het Rijk. Het gaat bij de verantwoording van het participatiebudget dus niet om lasten en baten van roc's, maar om de lasten en baten van gemeenten.