

Datum
8 maart 2010

Datum
8 maart 2010

SDE1070013 – ZeeEnergie CV

SDE1070015 – Buitengaats CV

8

definitief

| TOETSINGSFORMULIER VOLLEDIGHEID WOZ SDE 2009 | |
|--|------------------|
| aanvrager | Buitengaats C.V. |
| dossiernummer | SDE107 0015 |
| datum ontvangst aanvraagformulier | 1 maart 2010 |

| Vraag 0 Formulier | |
|---|--|
| 0. Is de aanvraag ingediend met het originele formulier? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Vraag 1 & 3 Aanvrager en project gegevens | |
| 1. Zijn de NAW-gegevens van de aanvrager volledig? Verplicht zijn: naam organisatie, adres of postbus, postcode + plaats | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 1.b. Is duidelijk wat voor ondernemingsvorm de aanvrager heeft? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 1.l.&m. Zijn de KvK-gegevens bekend? (kan ook uit bijlage blijken) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 3.a. Naam van project of locatie opgegeven? (kan ook uit andere stukken blijken) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 3.b. Een opgave van het opgesteld nominaal vermogen? (kan ook uit andere stukken blijken) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 3.c. Een technische omschrijving van de productie-installatie (als er maar iets staat) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Vraag 4 & 5 Tenderbedrag, raming en data | |
| 4.a. Is er een tenderbedrag in 6 decimalen ingevuld? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 4.a. Is de waarde van het tenderbedrag éénduidig? (bv. geen discussie of het een 1 of een 7 is) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 4.b. Zijn alle X,Y coördinaten ingevuld en is de afstand opgegeven? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 4.c. Is er een productieraming voor de volledige periode opgegeven in de tabel? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 5. Zijn alle data ingevuld? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Vraag 6 & 7 Financiële gegevens | |
| 6.a. Zijn de investeringskosten duidelijk? (Alle posten ingevuld of zichtbaar samengevoegd. Post overig mag leeg blijven. Er mag naar een bijlage worden verwezen.) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 6.b. Zijn de exploitatiekosten duidelijk? (Alle posten ingevuld of zichtbaar samengevoegd. Post overig mag leeg blijven. Er mag naar een bijlage worden verwezen.) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 6.c.&d. Is het duidelijk of de kosten incl. of excl. BTW zijn en of de BTW verrekenbaar is? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 7. Is de vraag beantwoord voor de EIA en groenfinanciering? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Vraag 8 & 9 Opmerkingen & ondertekening | |
| 8. Er is bij vraag 8 <u>geen voorbehoud</u> gemaakt ten aanzien van het ingevulde tenderbedrag? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Is er in de aanbiedingsbrief of elders in het formulier <u>geen voorbehoud</u> gemaakt ten aanzien van het ingevulde tenderbedrag? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| 9. Is het aanvraagformulier ondertekend met een originele handtekening? | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Toets Bijlagen – Zijn de volgende bijlagen aanwezig? | |
| A. Een machtiging indien het formulier is ondertekend door een ander dan de aanvrager (vraag 9.) | <input type="checkbox"/> nvt <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| B. Uittreksel(s) KvK waaruit tekenbevoegdheid blijkt (vraag 1&9) | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| C. Indien sprake is van een VOF, CV of maatschap, dan moet er een machtiging of ondertekening zijn van alle maten of vennoten. (vraag 1&9) | <input type="checkbox"/> nvt <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| D. Een onderbouwing van de totale elektriciteitsproductie (vraag 4c) In ieder geval: een windaanbodberekening met prognose van vollasturen en informatie over verwachte beschikbaarheid en netverliezen. | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| E. Een plan voor het in gebruik nemen en exploiteren van de productie-installatie (vr 5) In ieder geval: uitgewerkte planning betreffende de ingebruikname van de productie-installatie en de ijkmomenten. | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| F. Een financieel plan (vraag 6) In ieder geval: enige informatie over investeringskosten, exploitatiekosten, beoogde inkomsten, de financieringsconstructie, rentabiliteit en het tenderbedrag | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |

| Toets Bijlagen vervolg – De Wbr-vergunning | | | | |
|---|-------------|--|---|---|
| G. Is een kopie Wbr vergunning als bijlage meegestuurd? | | | | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| G. Komen vraag 3a en Wbr-vergunning overeen (dus locatie)? | | | | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| G. Indien aanvrager en vergunninghouder niet dezelfde zijn, is een verklaring van geen bezwaar bijgevoegd van de vergunninghouder? | | <input type="checkbox"/> nvt | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee | |
| G. Indien een verklaring van geen bezwaar is bijgevoegd, staat in deze verklaring dat medewerking wordt verleend aan de realisatie van dit project? (Alleen met NEE beantwoorden indien duidelijk blijkt dat GEEN medewerking wordt verleend, of wanneer niet aan de aanvrager medewerking wordt verleend, of wanneer niet duidelijk is aan welk project medewerking wordt verleend. Alle overige formuleringen maken onderdeel uit van het inhoudelijke beoordelingsproces) | | <input type="checkbox"/> nvt | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee | |
| G. Betreft het een Wbr-vergunning voor de oprichting van een windpark op de Noordzee? | | | | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| G. Is uit de Wbr-vergunning dan wel de relevante bijlagen informatie beschikbaar over de coördinaten van het windpark, transformatorstation(s) en aanlandingspunt(en)? | | | | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee |
| Conclusie en vervolgacties | | | | |
| Zijn alle vragen hierboven met ja of nvt ingevuld? | | <input checked="" type="checkbox"/> ja | | <input type="checkbox"/> nee |
| | | 1.2A | | herstel* |
| * Let op: indien bij vraag 4.a. geen tenderbedrag is ingevuld dan in overleg met JZ of herstel mogelijk is? | | | | |
| Opmerkingen bij de eerste toets | | | | |
| Datum volledigheid | | | 1 maart 2010 | |
| Naam eerste beoordelaar | M. Tamminga | Paraaf | Datum | 11-3-2010 |
| Naam tweede beoordelaar | J. Jellema | Paraaf | Datum | 11/3/2010 |
| Is de aanvraag volledig na herstel? | | <input type="checkbox"/> ja | | <input type="checkbox"/> nee |
| | | 1.2B | | 1.5.7C |
| Opmerkingen bij de tweede toets | | | | |
| Datum volledigheid | | | | |
| Datum aanvraag definitief niet volledig | | | | |
| Naam eerste beoordelaar | | Paraaf | Datum | |
| Naam tweede beoordelaar | | Paraaf | Datum | |



9

n/a > Retouradres Postbus 10073, 8000 GB Zwolle

Bard Engineering GmbH
T.a.v. de heer
Otto Lilienthal Strasse 21
28199 BREMEN
Duitsland

NL Energie en Klimaat

Hanzelaan 310
8017 JK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Datum 16 MRT 2010

Ten name van Buitengaats C.V. te EEMSHAVEN
Project BARD Offshore NL 1
Betreft ontvangstbevestiging subsidieaanvraag

Contactpersoon

M. Tamminga
T (088) 602 34 19
F (088) 602 90 22
M SDE@Agentschapnl.nl

Projectnummer
SDE1070015

Kenmerk
SDE1070015/1.2a

Bijlage(n)

Geachte heer

U hebt op 1 maart 2010 een subsidieaanvraag ingediend, omdat u gebruik wilt maken van de Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie. U hebt subsidie aangevraagd voor de categorie wind op zee.

Ik heb uw aanvraag ontvangen op 1 maart 2010 en neem uw aanvraag in behandeling. Uiterlijk 31 mei 2010 wordt u geïnformeerd over de beslissing op uw aanvraag.

Uw aanvraag is bij Agentschap NL bekend onder projectnummer SDE1070015. Ik verzoek u dit nummer te vermelden bij verdere correspondentie. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

De Minister van Economische Zaken
namens deze,

ir. W. Van Groothede
Manager Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie



NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon
M.Y. Tamminga

verslag

| | |
|-------------------------------|---|
| Omschrijving | Controle coördinaten |
| Vergaderdatum en -tijd | dinsdag 9 maart 2010 |
| Vergaderplaats | Rijkswaterstaat [Rijswijk] |
| Aanwezig | AgentschapNL: W. Fiechter, J.Jellema en M.Y. Tamminga Rijkswaterstaat: S. de Jong, G. Hommel, R. van 't Hart |
| Afwezig | |
| Kopie aan | |

Inleiding

AgentschapNL heeft aanvragen ontvangen voor de SDE tenderregeling Wind op zee 2009. Aanvragers hebben in het aanvraagformulier coördinaten opgegeven voor het transformatorstation en het aanlandingspunt en de hemelsbrede afstand tussen deze twee punten.

De afstand is van belang voor de rangschikking vanwege de afstandscorrectie. De afstandscorrectie is groter voor projecten die veraf liggen. Er is een staffel gepubliceerd die met stappen van 5 kilometer een andere afstandscorrectie geeft.

Doel van de bijeenkomst is om de opgegeven coördinaten te vergelijken met de Wbr-vergunning. Maatgevend is wat er vergund is en niet wat eventuele plannen zijn.

Voorafgaand aan de bijeenkomst is onderstaande tabel naar Rijkswaterstaat gestuurd, zodat zij deze in hun GIS-systeem konden verwerken.

Bij start van de bijeenkomst is er gewezen op de vertrouwelijkheid van de informatie. Ook ten aanzien van de locaties waarvoor geen aanvraag is ontvangen. Informatie die wel publiek is: 16 aanvragen voor 10 locaties. Maar we geven niet aan van wie en voor welke locaties.

| Coördinaten windparken VERTROUWELIJK BEHANDELEN | | | | | |
|--|---------------------------|-----------------|---|--------------|------|
| UTM zone 31 ED50 | | | | | |
| locatie | transformatorstation X | aanlanding Y | X | afstand Y | [km] |

Datum
10 maart 2010

| | | | | | |
|------------------|--------|---------|--------|---------|------|
| GWS Offshore NL | 689234 | 5993092 | 752679 | 5930410 | 89,2 |
| BARD Offshore NL | 699475 | 5993917 | 752801 | 5930456 | 82,9 |

Uitvoering

Rijkswaterstaat heeft in een bestaande GIS-kaart waarin de initiatieven staan de opgegeven coördinaten ingevuld. De projecten zijn stuk voor stuk langsgelopen.

In de vergunningen is in bijlage 2 een kaartje opgenomen met daarin opgenomen het vergunde kabeltracé. Hieris is aan weerszijden van de kabel een buffer van 500 meter opgenomen. Deze buffer is bedoeld voor reparatiewerkzaamheden aan de kabel bij eventuele kabelbreuk.

Bij bijna alle projecten is geconstateerd dat de coördinaten van het trafostation en het aanlandingspunt overeenkomen met de Wbr-vergunning. Ook de afstanden zijn correct opgegeven. Hieronder worden daarom alleen de afwijkingen besproken.

Datum
10 maart 2010

Resultaat

| Locatie | Opgegeven afstand [km] | Vastgestelde afstand 9-mrt-2010 O.b.v. GIS-systeem van RWS Dir Noorzee [km] (op 2 cijfers achter de komma) |
|------------------|---------------------------------------|---|
| GWS Offshore NL | 89,2 | 89,19 |
| BARD Offshore NL | 82,9 | 82,89 |

TOETSINGSLIJST 1 - RANGSCHIKKING
SDE Wind op Zee 2009

Aanvrager: *Buitengaats C.V.*

Dossiernummer: SDE10..7..0015....

Financieel (PA)

Is het tenderbedrag in het aanvraagformulier kleiner of gelijk dan € 0,181000 per kWh? ja nee

Planning (PA)

Is de ingebruikname voorzien binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC? (uiterlijk 1 juli 2016) ja nee

Is de startdatum subsidie voorzien binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC? (uiterlijk 1 juli 2016) ja nee

Overige criteria (PA)

Welke afstand heeft de aanvrager ingevuld bij vraag 4B in het aanvraagformulier? *82,9* Km

Komen de X en Y coördinaten van het transformatorstation overeen met de vergunning? ja nee

Komen de X en Y coördinaten van het aanlandingspunt overeen met de vergunning? ja nee

Zijn dit de punten die hemelsbreed het dichtst bij elkaar gelegen zijn? ja nee

Indien één van de bovenstaande drie vragen met "nee" is beantwoord, heeft dit dan consequenties voor de toe te passen afstandsstaffel? nee ja
 nvt

Zo ja, welke afstand is van toepassing voor de afstandscorrectie? *82,9* km

Is een notitie over controle van de afstandscorrectie toegevoegd? ja nee

Is bij vraag 8 een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking? nee ja

Indien er een begeleidend schrijven is, is hierin een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking? nee ja

Is er door de aanvrager in de bijlagen bij de aanvraag een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking? nee ja

Indien één van de drie bovenstaande vragen met "ja" is beantwoord, wat is dan de strekking van deze opmerking(en): nvt

Heeft deze opmerking gevolgen voor de rangschikking? Zo ja, welke: nee ja
 nvt

Is een door JZ geparafeerde onderbouwing hiervan toegevoegd aan het dossier? ja nee
 nvt

| Onderlinge samenhang (PA) | | |
|--|---|-----------------------------|
| Zijn er nog opmerkingen n.a.v. de onderlinge samenhang van de hierboven getoetste onderdelen? Zo ja, welke? | <input checked="" type="checkbox"/> nee | <input type="checkbox"/> ja |

| Conclusies | | |
|---|---|-----------------------------|
| Inhoudelijke afwijzingsgronden voor een beschikking? (zie financieel en planning) | <input checked="" type="checkbox"/> nee | <input type="checkbox"/> ja |
| Afstand voor afstandscorrectie? (overnemen van boven) | 82,9 | km |
| Bedrag voor afstandscorrectie? | | |
| Kleiner of gelijk aan 25 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00000 |
| Groter dan 25 km, en kleiner dan of gelijk aan 30 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00125 |
| Groter dan 30 km, en kleiner dan of gelijk aan 35 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00250 |
| Groter dan 35 km, en kleiner dan of gelijk aan 40 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00375 |
| Groter dan 40 km, en kleiner dan of gelijk aan 45 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00500 |
| Groter dan 45 km, en kleiner dan of gelijk aan 50 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00625 |
| Groter dan 50 km, en kleiner dan of gelijk aan 55 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00750 |
| Groter dan 55 km, en kleiner dan of gelijk aan 60 km | <input type="checkbox"/> | € 0,00875 |
| Groter dan 60 km, en kleiner dan of gelijk aan 65 km | <input type="checkbox"/> | € 0,01000 |
| Groter dan 65 km, en kleiner dan of gelijk aan 70 km | <input type="checkbox"/> | € 0,01125 |
| Groter dan 70 km, en kleiner dan of gelijk aan 75 km | <input type="checkbox"/> | € 0,01250 |
| Groter dan 75 km, en kleiner dan of gelijk aan 80 km | <input type="checkbox"/> | € 0,01375 |
| Groter dan 80 km en kleiner dan of gelijk aan 85 km | <input checked="" type="checkbox"/> | € 0,01500 |
| Groter dan 85 km | <input type="checkbox"/> | € 0,01625 |

| Productie voor budgetbeslag | | |
|--|--|------------------------------|
| Vermogen | 300 | MW |
| Optelsom van de door aanvrager opgegeven producties voor aftopping | | MWh |
| Budgetbeslag is de optelsom van de door aanvrager opgegeven producties na aftopping (berekening toevoegen) | | MWh |
| Controleberekening op basis van maximale vollasturen: 3.180 x P x 15 | | MWh |
| Is de uitkomst van de controleberekening \geq uitgangspunt budgetbeslag? | <input checked="" type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nee |

| Aandachtspunten eventuele beschikkingsbrief | | |
|--|---|-----------------------------|
| Zijn er n.a.v. deze eerste toetsing punten die in een eventuele positieve of negatieve beschikking toegelicht moeten worden? | <input checked="" type="checkbox"/> nee | <input type="checkbox"/> ja |

| Ondertekening conclusie | | | | | |
|-------------------------|-------------------|-------------|--|-------|-----------|
| Naam BPA1 | J. Jellen | Paraaf BPA1 | | Datum | 28/4/2010 |
| Naam BPA2 | M. Tamminga | Paraaf BPA2 | | Datum | 29/4/2010 |
| Naam Opdrachtleider | W. van Grootleers | Paraaf OL | | Datum | 6/5/2010 |



Adviesformulier Rijkswaterstaat t.b.v. SDE Wind op Zee

Kenmerk:

Gegevens

Vergunningsgegevens

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Vergunninghouder | BARD Engineering GmbH |
| Vergunningsreferentie | WSV/2009/1138 |
| Naam locatie | Windturbinepark BARD Offshore NL1 |

Projectgegevens uit het aanvraagformulier

| | |
|---------------------------|--------|
| Totaal opgesteld vermogen | 300 MW |
| Aantal windmolens | 60 |
| Vermogen per windmolen | 5 MW |

Projectgegevens uit overige documentatie

| | |
|--|---|
| Gegevens van de turbine, zoals merk en type, ashoogte en rotordiameter | BARD WTG 5.0 122 mtr rotordiameter 90 mtr hub hoogte |
| Gegevens over het soort fundering | Tripile Foundation |
| Nadere gegevens over de positionering van de turbines | Nieuwe lay-out voorzien. Rekening houdend met niet vergund deel aan de noordzijde van het park. Transformatorstation voorzien in het centrum van het park. |
| Nadere gegevens over het kabeltracé | Gepresenteerde kabeltracé is het in ontwerp vergunde tracé, maar niet het uiteindelijk vergunde tracé (zoals weergegeven in bijlage 2 bij de Wbr-vergunning, hierin is zwart het vergunde tracé en blauw gestippeld in ontwerp vergunde tracé). Intern in het park <V. Exportkabel is kV |
| Overige informatie | Er wordt overwogen om een aantal turbines te plaatsen van MW i.p.v. 5 MW. |

>> Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal

**Adviesformulier Rijkswaterstaat t.b.v. SDE Wind op Zee**

Kenmerk:

Gegevens**Vergunningsgegevens**

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Vergunninghouder | BARD Engineering GmbH |
| Vergunningsreferentie | WSV/2009/1138 |
| Naam locatie | Windturbinepark BARD Offshore NL1 |

Projectgegevens uit het aanvraagformulier

| | |
|---------------------------|--------|
| Totaal opgesteld vermogen | 300 MW |
| Aantal windmolens | 60 |
| Vermogen per windmolen | 5 MW |

Projectgegevens uit overige documentatie

| | |
|--|---|
| Gegevens van de turbine, zoals merk en type, ashoogte en rotordiameter | BARD WTG 5.0 122 mtr rotordiameter 90 mtr hub hoogte |
| Gegevens over het soort fundering | Tripile Foundation |
| Nadere gegevens over de positionering van de turbines | Nieuwe lay-out voorzien. Rekening houdend met niet vergund deel aan de noordzijde van het park. Transformatorstation voorzien in het centrum van het park. |
| Nadere gegevens over het kabeltracé | Gepresenteerde kabeltracé is het in ontwerp vergunde tracé, maar niet het uiteindelijk vergunde tracé (zoals weergegeven in bijlage 2 bij de Wbr-vergunning, hierin is zwart het vergunde tracé en blauw gestippeld in ontwerp vergunde tracé). |
| Overige informatie | Intern in het park <u> </u> kV. Exportkabel is <u> </u> kV <u> </u> Er wordt overwogen om een aantal turbines te plaatsen van MW i.p.v. 5 MW. |

*>> Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal*

Advies RWS

| | |
|-----------------------------|--|
| Kenmerk : | |
| Project valt in categorie : | 1 |
| Motivatie: | <p>De voorgelegde variant is niet gelijk aan de vergunde variant. Om de voorgelegde variant te kunnen realiseren is een besluit tot wijziging van het werk vereist. Hiervoor zal een wijzigingsaanvraag opgesteld moeten worden door de initiatiefnemer. Die wijzigingsaanvraag zal een voldoende nauwkeurig en adequaat beeld moeten bieden om tot een juiste en volwaardige afweging inzake de betrokken milieu- en andere effecten te komen, gezien naar de dan geldende inzichten en ontwikkelingen. Hierbij zullen we gebruik maken van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zoals bepaald in artikel 4 lid 2 van de Beleidsregels.</p> <p>Voor de realisatie van het voorgenomen initiatief zijn nog andere vergunningen / toestemmingen vereist. Zoals bijvoorbeeld aanlegvergunningen van gemeente en/of provincie en mogelijk een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet van het ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit. Rijkswaterstaat heeft hierin geen bevoegdheid en dit formulier derhalve ook niet die strekking.</p> <p>Daar RWS geen inzage heeft gehad in de voor de SDE aanvraag ingediende stukken is de beoordeling door RWS gebaseerd op de informatie in dit formulier en de afgegeven vergunning.</p> <p>Het kabeltracé zoals genoemd wijkt af van het kabeltracé zoals dit vergund is (voor de SDE is het ontwerp-tracé genoemd, niet het definitief vergunde tracé).</p> <p>De genoemde MW variant is buiten beschouwing gelaten, alleen de aangevraagde 5 MW variant is getoetst.</p> <p>Voor het bepalen van het effect op vogelaanvaringen (route 2 van de Passende Beoordeling) en of dit binnen de vergunde ecologische ruimte valt is het noodzakelijk te beschikken over de onderlinge afstand van de windturbines. Aangezien deze informatie niet voorhanden was voor de nieuwe park lay-outs is dit berekend op basis van het totale oppervlak, aantal en afmetingen van de windturbines. Hierbij is aangenomen dat de initiatiefnemer de posities van de palen zal optimaliseren om zoveel mogelijk turbines kwijt te kunnen binnen de vergunde contouren.</p> |

| | |
|----------------|--|
| Handtekening : | |
| Naam : | Sander de Jong |
| Functie : | Adviseur Water en Scheepvaart, Vergunningverlening |
| Datum : | 21 april 2010 |

* Categorie 1:

Project past binnen vergunning of vergunning zou hierop mogelijk aangepast kunnen worden.

- Aanvraag is conform vergunning, of
- Wijzigingen van ondergeschikt belang, of
- Wezenlijke wijzigingen die in behandeling genomen kunnen worden en waarop de termijnen van de Awb van toepassing zijn. En waarvan de uitkomst niet op voorhand negatief is.

** Categorie 2:

Project past niet binnen de vergunning en de wijziging is in strijd met beleid (moratorium).

Toelichting SDE toetsingskader Rijkswaterstaat projecten Wind op Zee

Projecten dienen binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van de subsidiebeschikking gerealiseerd te zijn. Indien het onaannemelijk is dat een productie-installatie binnen die periode in gebruik kan worden genomen, dan zal aan dit project geen subsidie worden verstrekt.

Bij de subsidieregeling SDE wind op zee wordt bij het aanvraagformulier gevraagd om de Wbr-vergunning. Reden hiervoor is om zekerheid te krijgen over de tijdige realisatie van het project.

Het is voor Agentschap NL moeilijk in te schatten in hoeverre een ingediend project past binnen de verleende Wbr-vergunning. Daarnaast is het de verwachting dat voor de meeste projecten een wijziging van de Wbr-vergunning nodig zal zijn. Agentschap NL vraagt met betrekking tot deze wijzigingen om advies van Rijkswaterstaat.

De informatie die in een SDE-aanvraag aanwezig is, is beperkt. Het is daarom niet mogelijk om een volledige beoordeling te kunnen maken van een project in relatie tot de Wbr-vergunning. Dit is ook niet nodig.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat er projectwijzigingen denkbaar zijn die niet in behandeling genomen kunnen worden, omdat het een wezenlijke wijziging betreft die effecten meebrengen welke niet binnen het MER blijven. In dat geval zal een volledig nieuwe vergunning-aanvraag opgestart moeten worden middels een startnotitie. Hierbij kan een motivering van de afwijking van de gewijzigde beleidsregels niet meer volstaan. Deze wijzigingen kunnen dan ook zolang het moratorium geldt niet in behandeling worden genomen.

Het doel van het vragen om advies van Rijkswaterstaat is om in elk geval een onderscheid te maken in de projecten, die vallen binnen de hiervoor genoemde categorie (categorie 2) en waarvan dan ook met zekerheid gesteld kan worden dat de wijziging niet in behandeling genomen kan worden. Voor de betreffende projecten geldt dan dat er geen passende vergunning zal worden afgegeven binnen afzienbare tijd, waardoor het onaannemelijk is dat de productie-installatie op tijd in gebruik genomen kan worden. Agentschap NL zal deze aanvragen in principe hierop afwijzen.

Dit geldt ook voor wijzigingsverzoeken die Rijkswaterstaat wel in behandeling kan nemen, maar waarvan nu al met zekerheid kan worden aangegeven dat dit wijzigingsverzoek niet door Rijkswaterstaat gehonoreerd zal worden en dus niet zal worden vergund.



16

SDE WoZ

NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon
M.Y. Tamminga

verslag

SDE Wind op Zee

| | |
|-------------------------------|--|
| Omschrijving | Bespreking inhoudelijke beoordeling - uitwerking van de sheets |
| Vergaderdatum en -tijd | 1 april 2010 |
| Vergaderplaats | HL 3.049 |
| Aanwezig | Jellema, Fiechter, Tamminga, 't Hooft, Muselaers |
| Afwezig | |
| Kopie aan | |

Inleiding

Zowel het DEN-team als het lijnteam hebben inhoudelijk naar alle aanvragen gekeken. Deze bijeenkomst is bedoeld om in kaart te brengen wat de issues zijn in een project met als doel te beoordelen of er aanvullende vragen gesteld moeten worden.

BARD / GWS