

Heeft deze opmerking gevolgen voor de rangschikking? Zo ja, welke:	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
	<input type="checkbox"/> nvt	
Is een door JZ geparafeerde onderbouwing hiervan toegevoegd aan het dossier?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
	<input type="checkbox"/> nvt	

Onderlinge samenhang (PA)		
Zijn er nog opmerkingen n.a.v. de onderlinge samenhang van de hierboven getoetste onderdelen? Zo ja, welke?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja

Conclusies		
Inhoudelijke afwijzingsgronden voor een beschikking? (zie financieel en planning)	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Afstand voor afstandscorrectie? (overnemen van boven)		km
Bedrag voor afstandscorrectie?		
Kleiner of gelijk aan 25 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00000
Groter dan 25 km, en kleiner dan of gelijk aan 30 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00125
Groter dan 30 km, en kleiner dan of gelijk aan 35 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00250
Groter dan 35 km, en kleiner dan of gelijk aan 40 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00375
Groter dan 40 km, en kleiner dan of gelijk aan 45 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00500
Groter dan 45 km, en kleiner dan of gelijk aan 50 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00625
Groter dan 50 km, en kleiner dan of gelijk aan 55 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00750
Groter dan 55 km, en kleiner dan of gelijk aan 60 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00875
Groter dan 60 km, en kleiner dan of gelijk aan 65 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01000
Groter dan 65 km, en kleiner dan of gelijk aan 70 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01125
Groter dan 70 km, en kleiner dan of gelijk aan 75 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01250
Groter dan 75 km, en kleiner dan of gelijk aan 80 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01375
Groter dan 80 km en kleiner dan of gelijk aan 85 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01500
Groter dan 85 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01625

Productie voor budgetbeslag		
Vermogen		MW
Optelsom van de door aanvrager opgegeven producties voor aftopping		MWh
Budgetbeslag is de optelsom van de door aanvrager opgegeven producties na aftopping (berekening toevoegen)		MWh
Controleberekening op basis van maximale vollasturen: 3.180 x P x 15		MWh

UITVOERINGSPLAN WOZ 2009 (24/02/2010)

Is de uitkomst van de controleberekening \geq uitgangspunt budgetbeslag?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/>
--	-----------------------------	--------------------------

Aandachtspunten eventuele beschikkingsbrief		
Zijn er n.a.v. deze eerste toetsing punten die in een eventuele positieve of negatieve beschikking toegelicht moeten worden?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja

Ondertekening conclusie					
Naam BPA1		Paraaf BPA1		Datum	
Naam BPA2		Paraaf BPA2		Datum	
Naam Opdrachtleider		Paraaf OL		Datum	

TOETSINGSLIJST 2 – Inhoudelijke Beoordeling SDE Wind op Zee 2009	
Aanvrager:	Dossiernummer: SDE10.....

Techniek / productieraming (PA)		
Is het opgestelde vermogen aannemelijk met de opgegeven technische gegevens (3b+3c)?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is er aanleiding om aan te nemen dat de productie-installatie niet wordt aangesloten op het Nederlandse net? (4c)	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Is de opgegeven productieraming realistisch? (4c)	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is het aantal vollasturen bij de productieraming kleiner of gelijk aan het maximaal aantal vollasturen? Zo nee, welke aanpassingen zijn nodig?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is de subsidiabele productie correct in de webapplicatie ingevoerd?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Zijn de voorgestelde technieken realistisch?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Financieel (FEM)		
Is er volgens de projectanalyse financieel voldoende vertrouwen in de economische haalbaarheid van de productie-installatie? (Besluit art. 59C), antwoord eventueel toelichten.	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is het volgens de projectanalyse financieel aannemelijk dat het project past binnen het MSK? Zo nee, welke consequenties heeft dit voor de subsidieverlening:	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

.....		
-------	--	--

Planning (PA)		
Is het aannemelijk, afgezien van het vergunningtraject, dat de installatie binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC in gebruik kan worden genomen?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is de startdatum subsidie voorzien binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Deelt RWS in haar advies het project in bij categorie 1?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Conclusie: Is het aannemelijk dat de productie-installatie binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC in gebruik kan worden genomen?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Overige criteria (PA)		
Zijn er –behalve de rangschikking- in toetsingslijst 1 en/of in de projectanalyses bij dit project opmerkingen gemaakt die consequenties heeft voor de beschikking (kan zowel positieve als negatieve beschikking zijn)	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Is bij vraag 8 een opmerking gemaakt die invloed heeft op de subsidieverlening?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Indien er een begeleidend schrijven is, is hierin een opmerking gemaakt die invloed heeft op de subsidieverlening?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Is er in de bijlagen bij de aanvraag buiten de gevraagde informatie een opmerking gemaakt die invloed heeft op de subsidieverlening?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Indien één van bovenstaande vragen met "ja" is beantwoord, wat betekent dit voor de subsidiebeschikking?		

Onderlinge samenhang (FEM/PA)		
Indien er voor de beschikking wordt afgeweken van de opgegeven producties, is dit dan meegenomen bij het oordeel ten aanzien van de rentabiliteit van het project?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Komt de financiële planning overeen met de projectplanning?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Zijn eventuele bedenkingen ten aanzien van de begroting meegewogen in het oordeel ten aanzien van de rentabiliteit?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Conclusies		
Zijn er inhoudelijke afwijzingsgronden voor een beschikking? Bij beantwoording van deze vraag geen rekening houden met rangschikking en budget.	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja

UITVOERINGSPLAN WOZ 2009 (24/02/2010)

Zijn er extra toelichtingen nodig in de beschikking? Zo ja, op welke punten?		<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Kan er bij voldoende budget subsidie verleend worden aan dit project? Zo nee, antwoord hier kort toelichten:		<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Zo ja: productie voor subsidieverlening (ivm budgetbeslag)		MWh	

Ondertekening conclusie					
Naam FEA1		Paraaf FEA1		Datum	
Naam FEA2		Paraaf FEA2		Datum	
Naam BPA1		Paraaf BPA1		Datum	
Naam BPA2		Paraaf BPA2		Datum	
Naam Opdrachtleider		Paraaf OL		Datum	

Bijlage 7 : Format technische beoordeling

Projectanalyse

Deze projectanalyse is opgesteld ten behoeve van de SDE tender Wind op Zee.

Gegevens

Analyse opgesteld door :	
Datum :	
Betreft projectnr :	
Projectnaam :	

Planning

Houdt de planning rekening met alle noodzakelijke stappen in het proces? Zo nee, welke stappen zijn niet opgenomen en heeft dit effect op de doorlooptijd van het project?	
Is de uitgetrokken tijd per processtap realistisch? Zo nee, welke stappen zijn niet realistisch ingepland en wat zou dit voor de doorlooptijd van het project kunnen betekenen?	
Van welke datum gaat de aanvrager uit, als het gaat om de verklaring van geen bezwaar van de EC?	<input type="checkbox"/> Geen specifieke datum genoemd. <input type="checkbox"/> Datum ligt voor 1 juli 2011, nl..... Dit is terug te vinden <input type="checkbox"/> Datum ligt ná 1 juli 2011, nl..... Dit is terug te vinden

Techniek

Hoe ver is de techniek ontwikkeld die wordt voorgesteld voor de installatie van het	
---	--

windturbinepark? Met andere woorden: zijn de voorgestelde technieken realistisch?	
Hoe ver is de turbine (inclusief fundering) ontwikkeld? Met andere woorden: is de voorgestelde turbinetechniek realistisch?	

Conclusie t.a.v. de planning

<p>Het Besluit SDE stelt in artikel 59b: <i>Onze Minister beslist in ieder geval afwijzend op een aanvraag indien: hij het onaannemelijk acht dat de productie-installatie binnen vijf jaar ingebruik wordt genomen.</i></p> <p>Hierbij geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vijf jaar termijn begint te lopen vanaf moment geen-bezwaar verklaring van de Europese Commissie. Vijf jaar termijn eindigt binnen deze tender uiterlijk 1 juli 2016. • Ook een gedeeltelijke ingebruikname is ingebruikname; het gaat om de eerste netlevering. <p>Is het onaannemelijk dat de productie-installatie tijdig in gebruik wordt genomen? Zo ja, dan kan geen subsidie worden verstrekt. Motiveer in dat geval het antwoord.</p>	<p><input type="checkbox"/> nee</p> <p><input type="checkbox"/> ja, de productie-installatie zal niet op tijd in gebruik genomen kunnen worden, want:</p>
---	---

INPUT VOOR DE FINANCIËLE BEOORDELING

Productie

Is de productieraming die in het aanvraagformulier per jaar is opgegeven \leq dan wat technisch haalbaar is?	
--	--

<p>Bij technisch haalbaar moet rekening worden gehouden met windaanbod, karakteristieken van de windturbine, transportverliezen, beschikbaarheid,..</p> <p>Grootschalig onderhoud waarvan nu nog niet gezegd kan worden in welk kalenderjaar dit zal plaatsvinden, wordt hierin niet meegenomen.</p>	
<p>Is de productieraming die als input is gebruikt voor het financieel plan consequent, realistisch of optimistisch?</p> <p>De verwachting is dat de productieraming die hier gehanteerd is lager is dan de productieraming in het aanvraagformulier. Ook zou worden verwacht dat aan de inkomstenkant wél rekening is gehouden met grootschalig onderhoud of midlife upgrade.</p>	

Begroting en exploitatie

<p>Zijn bij de investeringskosten alle relevante onderdelen benoemd?</p>	
<p>Zijn de geraamde kosten laag, realistisch of hoog ingeschat? Het antwoord mag per kostenonderdeel verschillen.</p>	
<p>Zijn de geraamde investeringskosten in totaliteit laag, realistisch of hoog ingeschat? Indien laag, wat zou realistisch zijn?</p>	
<p>Zijn bij de exploitatiekosten alle relevante onderdelen benoemd?</p>	
<p>Zijn de geraamde kosten laag, realistisch of hoog ingeschat? Het</p>	

antwoord mag per kostenonderdeel verschillen.	
Zijn de geraamde exploitatiekosten in totaliteit laag, realistisch of hoog ingeschat? Indien laag, wat zou realistisch zijn?	

Overige opmerkingen

Zijn er nog andere opmerkingen die u wilt maken, die voor de beoordeling van het project relevant kunnen zijn?	
--	--

Bijlage 8 : Format financiële toetsing

Projectanalyse Financieel

Deze projectanalyse is opgesteld ten behoeve van de SDE tender Wind op Zee.

Gegevens

Analyse opgesteld door :	
Datum :	
Betreft projectnr :	
Projectnaam :	

Financiële bijlagen

Op te stellen door de FEM:

1. Invullen van het MSK Wind op Zee rekenmodel inclusief rentabiliteit.
2. Overzichtssheet van kentallen opstellen voor vergelijk van aanvragen onderling en vergelijk met gegevens van ECN. Deze sheet als aparte bijlage toevoegen.
3. Opstellen schematisch model financieringsconstructie met geldstromen.

Parametervergelijk

Als startpunt voor beoordeling: afwijkingen binnen 15% vallen binnen de marge. Dit is geen harde grens.

Lijken de investeringskosten hoog of laag ingeschat? Betrek in het antwoord de overzichtsheet en de technische projectanalyse. Motiveer het antwoord.	
Lijken de exploitatiekosten hoog of laag ingeschat? Betrek in het antwoord de overzichtsheet en de technische projectanalyse. Motiveer het antwoord.	
Lijken de inkomsten hoog of laag ingeschat? Betrek in het antwoord	

de overzichtsheets en de technische projectanalyse. Motiveer het antwoord.	
--	--

Rentabiliteit

Komt de rentabiliteitsberekening van de aanvrager overeen met de door Agentschap NL berekende rentabiliteit? (berekening toevoegen)	
Rekening houdend met de antwoorden hierboven (parametervergelijk), wat zou dit voor effect kunnen hebben op het rendement van het project? (eventueel berekening toevoegen)	

Financiering

Is de financieringsconstructie duidelijk of zijn er nog onbekende factoren?	
Is er al financiering tot stand gekomen met een bank of een andere partij?	
<p>Wat is er bekend over de financiering van de bouwperiode? Kan de bouw bekostigd worden in de periode dat er nog geen inkomsten zijn? Denk hierbij aan vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de verhouding EV/VV bij de start van het project? • Hoeveel vermogen is er bij einde bouw? • Wat is het verlies per jaar gedurende de bouwperiode? • Met welke rente is gerekend op VV? • Is er een gefaseerde oplevering voorzien waarbij er al inkomsten worden gegenereerd voor de bouw is afgerond? 	
Welke zekerheden heeft de aanvrager al geregeld? Denk hierbij aan aannemers, contracten, verzekeringen, garanties, etc.	

Overige opmerkingen

Zijn er nog andere opmerkingen die u wilt maken, die voor de beoordeling van het project relevant kunnen zijn?	
--	--

Conclusies

De conclusie dient gerelateerd te zijn aan artikel 59c van het Besluit SDE:

Onze Minister beslist in ieder geval afwijzend op een aanvraag indien: onvoldoende vertrouwen bestaat in de economische haalbaarheid van de productie-installatie.

--

3

Rangschikking SDE Wind op Zee

volnummer op de ontvangstbevestiging bij afzender aan de balie.

uit aanvraag-formulier gesloten envelop uit aanvraag-formulier zie toetsingslijst 1 zie toetsingslijst 1 en de MR automatische berekening: kolom G - kolom J. Deze kolom bepaalt de rangschikking en moet daarom olopend zijn. Op basis van inhoudelijke beoordeling. Toetsingslijst 2. Aanvraag-formulier to 1

G



1	A 000015	SDE1070013	ZeeEnergie CV	Bard	GWS Offshore NL1	89,2	89,2	0,01625	2	Rangschikking	300
2	A 000013	SDE1070015	Bullengaats CV	Bard	BARD Offshore NL1	82,9	82,9	0,01500	2	Rangschikking	300

Ingecijferd 1
 Versocht tean alleen
 konnen door
 atroppen
 doorkennel automatische
 be, conrodde
 versmeer
 niet het
 gevond is
 van atroppen
 automatische
 berekening: 1,25 maal kolom G.
 (dit op
 tenderbedrag
 vder
 estimeringsomdrle)
 UG de MR
 Waarsenige op
 2008, Voor
 als projecten
 gefij.
 automatische berekening:
 kolom F maal kolom S minus
 kolom T) x 1000 km
 omrekening kWh naar MWh

\$4.051.150
 0,051150

Hoofden
 2
 2

primair budget € 5.312.000.000,00
 secundair budget € 5.312.000.000,00
 totaal budget €
 restbudget €

M.Y. Tamminga
 23-apr - 2010

J. Jellema
 26/4/2010

BARD van GECUNNIGELIEN
 J.J. 28/4/2010

G.W. Tielstra
 28-04-2010

Leeswijzer met betrekking tot de nummering van het 'Overzicht van de relevante documenten':

- (1) Bijlagen 4 en 32 zijn opgebouwd uit zes elementen: respectievelijk aangeduid met documentnummer 4.0 t/m 4.5 en 32.0 t/m 32.5. Documentnummers 4.5 en 32.5 betreffen de 'overige bijlagen'; deze bijlagen zijn niet gegroepeerd terug te vinden als bijlage 4.5 respectievelijk 32.5, maar zijn verspreid over de hele bijlage 4 respectievelijk 32.
- (2) Bijlagen 24 en 52 zijn opgebouwd uit drie elementen: respectievelijk aangeduid met documentnummer 24.0 t/m 24.2 en 52.0 t/m 52.2. Documentnummers 24.2 en 52.2 betreffen de 'overige bijlagen'; deze bijlagen zijn niet gegroepeerd terug te vinden als bijlage 24.2 respectievelijk 52.2, maar zijn verspreid over de hele bijlage 24 respectievelijk 52.



4

BARD Holding GmbH - Am Freihafen 1 - 26725 Emden

Agentschap NL
t.a.v.
Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle

Ministerie van Economische Zaken (EZ)
t.a.v.
Bezuidenhoutseweg 30
P.O Box 20101
2500 EC The Hague

BARD Holding GmbH

Am Freihafen 1 · D-26725 Emden

Tel: +49 (0)4 921 39 44 0
Fax: +49 (0)4 921 39 44 309

E-Mail: info@bard-offshore.de

Büro Bremen

Otto-Lilienthal-Str. 21 · D-28199 Bremen

Tel: +49 (0)4 21 59 66 0 - 0
Fax: +49 (0)4 21 59 66 0 - 420

Emden, 27. Februar 2010

Dear Sirs,

It is with great pleasure that I hereby submit our bids regarding the SDE tender for the Dutch projects of BARD.

This is BARD's first series of projects in The Netherlands, and I therefore wish to express our gratitude for the time you and your colleagues invested to guide BARD through this tender process.

BARD is a unique contender in the current SDE tender with projects in adjacent locations in The Netherlands. BARD independently developed these projects.

Furthermore, BARD plans to deploy the largest wind turbines currently available in these locations. As detailed below, BARD will also consider using part of locations as a test bed for larger, innovative, wind turbines.

In preparation of its bids, BARD started discussions with Tennet to see how best both BARD and Tennet can work together with respect to Tennet's strategy regarding the high voltage grid. BARD's large scale, integrated approach with respect to these projects is a reflection of its commitment to these projects and the development of offshore wind in The Netherlands.

In addition to the tender specific forms, I would like to use this opportunity to further clarify our bids and specifically emphasize a few critical additional considerations that we strongly believe should be taken into account when evaluating the bids submitted by BARD.

These are summarized below and further developed in this letter.

BARD Holding GmbH
Geschäftsführer: Dipl.-Ing. Heiko Roß

Deutsche Bank 24
Kto.: 277 028 700
BLZ: 290 700 24
IBAN: DE 82 290 700 240 2770287 00
BIC/SWIFT-Code: DEUT DE DBBRE

Amtsgericht Aurich - HRB 200435
Steuer-Nr.: 58/200/08762
USt-ID-Nr: DE 254537607



- 1

BARD differs from the main other contenders (mainly utility companies) in the current SDE tender, in that BARD is an independent fully integrated technology company and contractor focused on offshore wind. BARD manufactures its key components (such as wind turbines and foundations) and owns equipment (such as installation and service vessels). As explained in more detail below, this has a significant positive effect on the viability and feasibility of BARD's projects.

- 2

BARD's projects are uniquely located in the North East of The Netherlands, and therefore should both (i) generate net new job creation and (ii) significantly impact the economic development in the region, and specifically in the Eemshaven area. With future development of offshore wind in The Netherlands there is a good opportunity for new jobs in the Eemshaven area.

- 3

BARD plans to deploy its 5MW BARD 5.0 turbine in its locations in The Netherlands, maximizing the projects' production capacity. However, we also contemplate using a small part of the projects for our new turbine which is currently under development. Assigning part of our locations as reference for our new turbine that might avoid extensive additional investments in developing locations onshore for reference purposes and allowing us for better use of specific innovation subsidies. This is a development that we are very keen to discuss with you at earliest convenience.

We believe these key considerations generate additional value to the current tender procedure, and therefore should be seen as an integral part of our bids. The key considerations mentioned above are therefore explained in more detail below.

1. Value of an independent turbine producer and integrated technology company

Founded in 2003 and headquartered in Emden, with manufacturing facilities in northern Germany and over 1,000 employees, BARD specialises in offshore wind power technology and adopts an end-to-end approach, from turbine design through manufacturing, logistics, wind farm construction and Operation & Maintenance. BARD owns an offshore wind portfolio of 5,000 MW in different stages of development in Germany and The Netherlands.

BARD produces a 5 MW offshore wind turbine, one of the largest and most reliable turbines available in the market. Three prototypes have been installed and successfully taken into operation in Germany since 2007. BARD's



R&D department is currently developing a new offshore wind turbine, which will commence testing in and is contemplating developing an even larger turbine. BARD's first offshore wind power station is under construction and is due for completion in 2011. The 400 MW offshore wind power station is located 100 km off the coast in 40 m water depth in the North Sea (Germany) with total expected construction cost of €

Furthermore BARD recently announced its intention to formally cooperate with Gamesa, the wind power market leader in Spain and one of the most important wind turbine manufacturers in the world. Gamesa has installed over 16,000 MW of its main product lines in twenty countries spread out over four continents. With a portfolio of almost 23,000 MW of wind power in different stages throughout Europe, America and Asia, Gamesa is also well positioned as one of the world's most important companies in wind farm development.

As an independent technology company and turbine producer, BARD has control over the entire construction process of its projects. Due to this integrated approach, BARD does not need to rely on third party suppliers of main components (such as an EPC contractor or a turbine producer). This has a significant positive effect on the viability and feasibility of BARD's projects, and in particular the BARD projects in the current SDE round compared to the current contenders in the current SDE tender.

2. Value creation for The Netherlands

Although BARD is predominantly active in North West Germany, BARD is shifting its strategy to the rest of Europe. The interest of Gamesa is a further illustration of the possibilities of BARD Group.. BARD sees value in developing its activities and exporting its technological know how to the rest of Europe, and specifically to The Netherlands.

As mentioned in a recent meeting between representatives of BARD and Minister of Economic Affairs, BARD has consciously elected to apply for permits in the North East of The Netherlands, and is the only contender active in this region.

BARD intends to coordinate construction and Operations & Maintenance activities (among others) from Eemshaven. This ties in with current developments in the area, such as the Stopcontact van Nederland and Energy Park Eemshaven projects, and should provide further stimulus to the Brainport Weiwerd initiative.

The combination of this unique location, and the fact that BARD is a German company with limited presence to date in the Netherlands, should result in new net job creation, import of technology and have a significant positive impact on the economic development in the North East of The Netherlands.



This economic impact is not limited to the construction period, but rather should span the entire life of the projects. This because of the Operations & Maintenance activities that need to be performed on the wind parks during the operational phase.

We would be very interested in discussing with you how best to cooperate with the various national and local authorities to ensure these goals are met.

3. Value of a reference field for innovation regarding larger turbines

As mentioned above, BARD has a 5 MW offshore wind turbine in production, one of the largest and most reliable turbines available in the market. Having installed and successfully taken into operation three prototypes, BARD recently started construction of BARD Offshore 1, the 400MW North Sea offshore wind farm due for completion in 2011 in which 80 if such turbines will be deployed. Furthermore, BARD's Research & Development department is currently developing a new offshore wind turbine, which will commence testing in . With successfully testing the new concept of BARDs, BARD is ready to expand BARD's product line to turbines with higher rated power.

BARD plans to deploy its 5MW BARD 5.0 turbine in the locations, maximizing production capacity in our projects. The experience gained from deploying this larger turbine should contribute the prevailing strategy in The Netherlands to promote the development of larger offshore wind.

However, BARD also contemplate using part of the projects as a reference for our new turbine. The idea would be to install up to of such turbines. This is a development that we are very keen to discuss with you. Assigning part of our locations as a reference for innovation could be of interest for the future offshore wind initiatives in The Netherlands, where the aim is to further increase the installed capacity. Furthermore, this might avoid extensive additional investments and could impact the SDE requirements for the granted projects. This is therefore an option that we are very keen to discuss with you at earliest convenience.

To conclude and summarize, we strongly believe that BARD can generate incremental value to The Netherlands in the current SDE tender on several fronts:

- significant positive effect on the viability and feasibility of BARD's projects compared to the current contenders in the current SDE tenders, due to BARD being an integrated technology company specialized in offshore wind;
- significant impact on the economic development of the North East of The Netherlands; using part of its sites to develop and test new technology; and



As some of the items above could not be reflected in the tender documentation, and require further detailed discussion with you and your colleagues, I would appreciate the opportunity to discuss these at short notice with you.

Kind regards,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Heiko Roß".

Heiko Roß

(Chief Exexecutive Officer of BARD Holding GmbH)



BUITENGAATS

BARD Offshore NL 1

Table of Contents + Leeswijzer

Documentation for SDE Tender Submission

Table of contents

Leeswijzer + Executive Summaries

Folder 1/2

- 0. **Application form + Formal requirements**
 - 0.1 **Application form**
Appendix 0.1 – 0.5
- 1. **Introduction**
 - 1.1 **Introduction Applicant**
 - 1.1.1 Company description
Appendix 1.1 – 1.3
 - 1.1.2 Initiatives & Compliance to policy
Appendix 1.4
 - 1.2 **Technical Information**
 - 1.2.1 Technical Description WTG 5.0
Appendix 1.5 – 1.6
 - 1.2.2 Technical Description Tripile Substructure
- 2. **Project Description**
 - 2.1 **BARD Offshore NL 1**
Appendix 2.1 – 2.2

Folder 2/2

- 3. **Project Plan**
 - 3.1 **BARD concepts**
 - 3.1.1 BARD Logistics Concept
Appendix 3.1 -3.7
 - 3.1.2 BARD Building Concept
 - 3.1.3 BARD Services Concept
Appendix 3.8 – 3.14
 - 3.2 **External planning**
 - 3.2.1 BARD Engineering: Grid connection Concept
Appendix 3.15 – 3.18
 - 3.3 **Project Planning**
 - 3.3.1 Project Plan + Risk and mitigation
Appendix 3.19 – 3.20
- 4. **Financial Plan**
 - 4.1 **Cost and revenue plan**
Appendix 4.1 – 4.2

SenterNovem Zwolle

Ingekomen post d.d.

01 MAART 2010

Kenmerk:

Projectnr

Trefwoord:

MEKE0000