



BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
<p>27. Voorschrift 24.1: is ongebruikelijk en onredelijk bezwarend. Het volstaat om voor te schrijven dat binnen drie jaar na onherroepelijk worden van de vergunning moet worden begonnen met de bouw van het park, met een mogelijkheid tot verlenging van die periode, op verzoek. "Operationele periode" moet worden vervangen door "bouwperiode".</p>	<p>27. Er is gekozen voor een termijn van 3 jaar na het verkrijgen van een niet-onherroepelijke vergunning, om zo maximale duidelijkheid te scheppen in bestaande ruimteclaims en langdurige grote ruimteclaims op de Noordzee te beperken. De datum waarop een vergunning onherroepelijk wordt is van te voren niet vast te stellen en geeft daarom onduidelijkheid over de ruimteclaim voor andere potentiële Noordzeegebruikers. Indien de vergunninghouder na 3 jaar kan aantonen dat de bouw van het park in gang is gezet maar het park nog niet operationeel is kan de vergunning op verzoek overigens verlengd worden.</p>
<p>28. Met betrekking tot bijlage 1 bij het ontwerpbesluit merkt Global Wind Support het volgende op: 1. algemene opmerkingen m.b.t. vergunningvoorschriften monitoring: het onderzoek is technisch niet haalbaar en de vakinhoudelijke motivering van het onderzoek ontbreekt. Aan een aantal vereisten kan wel tegemoet worden gekomen door kleine wijzigingen of preciezere bepaling van het onderzoeksprogramma. Bovendien gaan de vereisten verder dan wat de Duitse vergunninginstantie eist</p>	<p>28. De initiatiefnemer kan in haar MEP een voorstel doen voor aanpassing van de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen. Het windpark ligt op het Nederlands Continentaal Plat, dus is de Nederlandse wetgeving van toepassing.</p>
<p>29. Ruimtelijke spreiding van het vereiste onderzoek: is voor een deel vaktechnisch en logistiek dermate verstrekkend dat het niet meer mogelijk is een verband te leggen met de effecten van het project. Dat geldt vooral voor metingen met betrekking tot de aanwezigheid van broedvogelkolonies, bruinvissen en zeevogels. Het onderzoek moet op zodanige wijze worden uitgevoerd dat de effecten ervan duidelijk kunnen worden bepaald en niet met andere factoren interfereren. De voorschriften lijken nu vooral bedoeld om kennis te vergroten op kosten van projecten, hetgeen niet de bedoeling van de wetgever kan zijn. Evaluatie is bovendien een plicht van het bevoegd gezag, niet van de vergunninghouder</p>	<p>29. De initiatiefnemer kan in haar MEP een voorstel doen voor aanpassing van de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen. Het is nog onbekend welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden. Aan alle initiatiefnemer zijn daarom min of meer dezelfde monitoringsvoorschriften opgelegd. Nadat bekend is welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden, kan in overleg met het bevoegd gezag en de andere initiatiefnemers afspraken gemaakt worden voor samenwerking.</p>

Datum
4 december 2009
Nummer
WSV/2009/1139

**BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1**

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
	Daarnaast wordt momenteel binnen de overheid nagedacht over de organisatie van het monitorings- en evaluatieprogramma. Mogelijk kan blijken dat het bevoegd gezag hierin een voortrekkersrol kan vervullen. De meet- en monitoringsverplichtingen van de verschillende parken kunnen overlap vertonen. Het bevoegd gezag oriënteert zich op dit punt nog nader. Het bevoegd gezag is het verder eens met de inspreker dat evaluatie een plicht is van het bevoegd gezag en niet van de initiatiefnemer.
30. Het voorschrift dat presentaties moeten worden gegeven is ongebruikelijk en onredelijk bezwarend	30. Bevoegd gezag is het niet eens met deze zienswijze. Presentaties hebben een meerwaarde t.o.v. een onderzoeksrapport, aangezien er achtergronden en interpretaties bediscussieerd kunnen worden met de desbetreffende deskundigen.
31. Onderwatergeluid als gevolg van heien: het bevoegd gezag kan aan de hand van een reeds ingediend meetconcept zien hoe het heigeluid gedurende de bouw van het Duitse park BARD offshore 1 gemeten wordt. De resultaten van deze metingen zal Global Wind Support uitwerken en beschikbaar stellen. Het verzoek is om het monitoringsprogramma dan in omvang en nauwkeurigheid aan te passen. Verder verdient de permanente registratie zoals voorgeschreven bij de meting van het geluidsvolume en de geluidsverspreiding door middel van hydrofonen niet de voorkeur, wel een representatieve meting	31. Op basis van voortschrijdend inzicht t.a.v. het onderwatergeluid a.g.v. heien kan de initiatiefnemer in haar MEP een voorstel doen voor aanpassing van de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen.
32. Geluidsmeting operationeel windturbinepark: ook beperken tot het controleren van de voorspelde ecologische effecten en alleen als er aanleiding toe is	32. Het onderzoeksprogramma is gebaseerd op de kennisleemtes benoemd in het MER en de passende beoordeling; deze zijn terug te vinden in bijlage 1. De initiatiefnemer kan in haar MEP een voorstel doen voor de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen.

Datum
4 december 2009
Nummer
WSV/2009/1139



BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
33. Effecten van heien op vislarven: algemeen wetenschappelijk onderzoek is geen taak van de vergunninghouder, onderzoek kan beter in laboratoria plaatsvinden en het vereiste onderzoek moet vakinhoudelijk uitvoerbaar zijn	33. De verplichting om de effecten van heien op vislarven te monitoren is voor de initiatiefnemer komen te vervallen. Bijlage 1 van het besluit is aangepast op dit onderdeel.
34. Effecten van heien op vis: de voorspelde effecten en onzekerheden daarin geven geen aanleiding tot het monitoren van het gedrag van vissen. Onderzoek ten behoeve van alle of meerdere parken is efficiënter. Verder bleken gegevens opgetekend met behulp van een sleehydrofoon uit eigen tests foutief, de methode is daarom ongeschikt	34. In bijlage 1 van het besluit wordt het voorkomen en de vissterfte gevraagd en niet het gedrag. Zoals inspreker zelf aangeeft in de zienswijze is monitoring ook bedoeld om te controleren of voorspelde effecten uitkomen. Bevoegd gezag is van mening dat het in dit geval nodig is, gezien de leemtes in kennis. De initiatiefnemer kan in haar MEP een voorstel doen voor aanpassing van de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen. Het is nog onbekend welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden. Aan alle initiatiefnemer zijn daarom min of meer dezelfde monitoringsvoorschriften opgelegd. Nadat bekend is welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden, kan in overleg met het bevoegd gezag en de andere initiatiefnemers afspraken gemaakt worden voor samenwerking. Daarnaast wordt momenteel binnen de overheid nagedacht over de organisatie van het monitorings- en evaluatieprogramma. Mogelijk kan blijken dat het bevoegd gezag hierin een voortrekkersrol kan vervullen. De meet- en monitoringsverplichtingen van de verschillende parken kunnen overlap vertonen. Het bevoegd gezag oriënteert zich op dit punt nog nader.

Datum
4 december 2009

Nummer
WSV/2009/1139



BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
<p>35. Monitoring bruinvissen in relatie tot het windturbinepark: de voorspelde effecten en onzekerheden geven geen aanleiding tot het monitoren van de effecten op bruinvissen en eventueel onderzoek kan worden gecombineerd met dat voor andere parken</p>	<p>35. Zoals inspreker zelf aangeeft in de zienswijze is monitoring ook bedoeld om te controleren of voorspelde effecten uitkomen. Bevoegd gezag is van mening dat het in dit geval nodig is, gezien de leemtes in kennis. Het is nog onbekend welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden. Aan alle initiatiefnemer zijn daarom min of meer dezelfde monitoringsvoorschriften opgelegd. Nadat bekend is welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden, kan in overleg met het bevoegd gezag en de andere initiatiefnemers afspraken gemaakt worden voor samenwerking. Daarnaast wordt momenteel binnen de overheid nagedacht over de organisatie van het monitorings- en evaluatieprogramma. Mogelijk kan blijken dat het bevoegd gezag hierin een voortrekkersrol kan vervullen. De meet- en monitoringsverplichtingen van de verschillende parken kunnen overlap vertonen. Het bevoegd gezag oriënteert zich op dit punt nog nader.</p>

Datum
4 december 2009

Nummer
WSV/2009/1139

**BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1**

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
<p>36. Monitoring zeevogels in relatie tot het windturbinepark: de voorspelde effecten en onzekerheden geven geen aanleiding tot het monitoren van de effecten op vogels. Dit geldt ook voor dichtheden, mijdingsgedrag en ruimtelijke verdeling van vogels en radardekking en aanvaringsrisico's. De onderzoeken kunnen beter gecombineerd worden met andere parken, al dan niet van Global Wind Support zelf. De vereiste spreiding van het onderzoek is voor een deel niet vaktechnisch motiveerbaar en de actieradius moet worden verkleind. Verder staan de te verwachten resultaten van registratie op afstand van broedvogelkolonies niet in verhouding tot de kosten. De meetprocedures voor de registratie van zeevogels en broedvogelkolonies zijn niet verder gedefinieerd in het ontwerpbesluit. Tot slot is voor een aantal vereisten nog onduidelijk of deze wel technisch haalbaar zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor de nachtelijke registratie van trekvogels en de waarneming van zeevogels en broedvogelkolonies met radarinstallaties</p>	<p>36. Zoals inspreker zelf aangeeft in de zienswijze is monitoring ook bedoeld om te controleren of voorspelde effecten uitkomen. Bevoegd gezag is van mening dat het in dit geval nodig is, gezien de leemtes in kennis. Het is nog onbekend welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden. Aan alle initiatiefnemer zijn daarom min of meer dezelfde monitoringsvoorschriften opgelegd. Nadat bekend is welke parken daadwerkelijk gebouwd gaan worden, kan in overleg met het bevoegd gezag en de andere initiatiefnemers afspraken gemaakt worden voor samenwerking. Daarnaast wordt momenteel binnen de overheid nagedacht over de organisatie van het monitorings- en evaluatieprogramma. Mogelijk kan blijken dat het bevoegd gezag hierin een voortrekkersrol kan vervullen. De meet- en monitoringsverplichtingen van de verschillende parken kunnen overlap vertonen. Het bevoegd gezag oriënteert zich op dit punt nog nader. De initiatiefnemer kan in haar MEP een voorstel doen voor aanpassing van de methodiek en frequentie, zolang de voorgestelde onderzoeksfrequentie statistisch voldoende betrouwbaar resultaat geeft en de uitkomsten binnen het park in de tijd en de uitkomsten tussen de verschillende parken met elkaar vergelijkbaar blijven. Bevoegd gezag zal dit voorstel conform voorschrift 16 beoordelen.</p>

Datum
4 december 2009

Nummer
WSV/2009/1139

Volgnummer: 18	Afzender: J.E. Homan Langestreek om de noord 5 9166 NV SCHIERMONNIKOOG
-----------------------	---

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
---	-----------------------------------



BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
<p>1. Belanghebbende stelt dat de plannen voor de windmolenparken moeten worden getoetst aan de effecten op het landschap en de beleving van mensen. In de Nota Noordzee 2012 en de Planologische Kernbeslissing Derde Nota Waddenzee (aangepast deel 3) wordt het landschap behouden als doelstelling aangemerkt. Drie windmolenparken zijn drie grootschalige industrieterreinen die niet samengaan met de schoonheid van de natuur van nationaal park Schiermonnikoog dat ook nog werelderfgoed is.</p>	<p>1. Het geplande windturbinepark staat 56 km uit de kust van Schiermonnikoog; het staat dus niet in het nationaal park Schiermonnikoog. Uit een studie naar de zichtbaarheid van de windturbines in het MER blijkt dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de kust van Schiermonnikoog. Nader onderzoek van het bevoegd gezag (zie antwoord bij J. Homan 2.) bevestigt deze bevinding. Het landschap wordt daarmee behouden.</p>
<p>2. Belanghebbende stelt dat de windmolens wel zichtbaar zullen zijn vanaf Schiermonnikoog indien gerekend wordt met de methode beschreven in het rapport 'Handreiking Landschap en Windturbines' van het ministerie van LNV. De drie windmolenparken zijn een verzameling van 175 bouwwerken van 150 m hoog (ashoogte 90 m + 60 m lengte wiek) Een object van 150 m hoogte is onder gemiddelde atmosferische omstandigheden te zien:</p> <ul style="list-style-type: none">- vanaf het strand: 56 km- vanaf de duin bij Noderstraun: 63 km- vanaf de Wasserman (hoogste duin op Schiermonnikoog): 69 km <p>Dus komen windmolenparken idealiter op 70 km van Schiermonnikoog te staan.</p>	<p>2. Rekening houdend met de kromming van de aarde en gemiddelde atmosferische omstandigheden is een windturbine met een tiphoogte van 150 m onder gemiddelde atmosferische omstandigheden op een afstand van ca. 54 km en verder in zijn geheel niet meer zichtbaar. Uit KNMI zichtdata (gemeten over de periode van 1995-2009) voor de locatie Vlieland blijkt dat het maximale zicht 55 km bedraagt en dit slechts 5% van de tijd is voorgekomen. Op een afstand van minder dan 54 km zou dus in principe gedurende een zeer kleine periode van het jaar periodiek net de toppen van de rotorbladen zichtbaar kunnen zijn. Echter gezien de beperkingen van het menselijk oog is dit door de lichte kleur en de slankheid van de rotorbladen dan nog zeer onwaarschijnlijk. Daar de afstand van Schiermonnikoog tot de dichtstbijzijnde windturbine van het park 56 km bedraagt en het maximale zicht 55 km kan met zekerheid gesteld worden dat de windturbines niet zichtbaar zullen zijn vanaf Schiermonnikoog, ook niet vanaf de hoogste duin.</p>
<p>3. Het cumulatieve aspect van de vergunde Duitse parken Borkum Riffgrund West en Borkum West II betekent dat een enorm aaneengesloten front van windturbines ontstaat.</p>	<p>3. De drie genoemde windparken komen naast elkaar te liggen.</p>

Datum
4 december 2009

Nummer
WSV/2009/1139



BESLUIT WBR-AANVRAAG OFFSHORE WINDTURBINEPARK GWS OFFSHORE NL 1

Kernpunt(en) van de zienswijzen:	Reactie van Bevoegd Gezag:
4. Belanghebbende wil benadrukken dat duurzame energie niet per definitie duurzaam is in landschappelijke zin; natuur is voor mensen een wezenlijke beleving. Belanghebbende pleit voor en duurzame energie en een duurzaam landschap.	4. Het bevoegd gezag is van mening dat het duurzame landschap rond Schiermonnikoog bewaard blijft, zie antwoord uw zienswijze 2 en Vereniging Vrienden van Schiermonnikoog.

Datum
4 december 2009
Nummer
WSV/2009/1139



Global Wind Support Offshore NL 1

Appendices Folder 1 of 2

Documentation for SDE Tender Submission

Appendix 0.5

Relevante bijlagen Wbr Permit

Aanvraag 12-01-2009

Global Wind Support Offshore NL 1



ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”

Vul hieronder de teekgrootte in van het veldje.

Deelname van de teek van 01.01.2008 tot 31.12.2008, waarvan de naam en de teekgrootte in de tabel hieronder is opgenomen.

Let op: De teekgrootte is in mm.

Tabel is te kopiëren naar Excel of naar de teekgrootte tabel.

GWS Offshore NL 1
09.12.2008

	A	687.196	5.996.661
	B	687.203	5.996.218
	C	684.265	5.993.693
	D	688.668	5.988.105
	E	692.897	5.988.250
	F	689.493	5.997.050

1	687.785	5.990.683
2	687.595	5.995.327
3	686.975	5.994.788
4	686.290	5.994.191
5	687.486	5.991.385
6	687.187	5.992.086
7	686.888	5.992.788
8	686.589	5.993.490
9	689.202	5.989.032
10	688.884	5.989.854
11	688.566	5.990.676
12	688.248	5.991.499
13	687.930	5.992.321
14	687.612	5.993.143
15	687.294	5.993.966
16	690.033	5.989.025
17	689.728	5.989.813
18	689.423	5.990.601
19	689.119	5.991.388
20	688.814	5.992.176
21	688.509	5.992.964
22	688.204	5.993.752
23	687.900	5.994.539
24	687.024	5.995.965
25	684.899	5.994.139
26	685.431	5.994.596
27	685.962	5.995.052
28	686.493	5.995.509
29	687.272	5.996.598
30	688.721	5.996.843
31	687.996	5.996.721
32	688.153	5.990.040
33	686.422	5.992.238
34	689.445	5.996.966
35	684.368	5.993.683
36	688.222	5.988.793
37	687.740	5.989.404
38	687.258	5.990.015
39	686.777	5.990.626
40	686.295	5.991.238
41	685.813	5.991.849
42	685.332	5.992.460
43	684.850	5.993.072
44	688.703	5.988.181
45	686.030	5.992.844
46	685.593	5.993.585
47	691.972	5.988.293
48	691.155	5.988.265
49	690.338	5.988.237
50	689.521	5.988.209
51	688.214	5.995.866
52	688.995	5.995.988
53	690.861	5.989.025
54	690.567	5.989.786
55	690.273	5.990.546
56	689.978	5.991.306
57	689.390	5.992.826
58	689.096	5.993.586
59	688.802	5.994.346
60	688.508	5.995.106
61	691.674	5.989.063
62	691.377	5.989.832
63	691.079	5.990.602
64	690.781	5.991.371

65	690.484	5.992.140
66	690.186	5.992.910
67	689.888	5.993.679
68	689.590	5.994.449
69	689.293	5.995.218
70	692.789	5.988.321
71	689.776	5.996.109
72	692.488	5.989.100
73	692.186	5.989.879
74	691.885	5.990.658
75	691.584	5.991.436
76	691.283	5.992.215
77	690.981	5.992.994
78	690.680	5.993.773
79	690.379	5.994.551
80	690.077	5.995.330

Voorkeustracé: Tracé zuid	Landing Point			
		2	752.679	5.930.410
		2	752.554	5.930.715
		3	749.987	5.931.542
		4	749.814	5.931.594
		5	748.418	5.932.102
		6	746.945	5.932.671
		7	746.006	5.933.128
		8	745.049	5.933.714
		9	744.894	5.933.834
		10	743.455	5.935.265
		11	742.783	5.936.049
		12	742.335	5.936.738
		13	741.732	5.937.807
		14	741.197	5.938.530
		15	740.577	5.939.013
		16	739.913	5.939.358
		17	739.595	5.939.461
		18	738.274	5.939.376
		19	736.984	5.940.357
		20	733.511	5.940.228
		21	730.047	5.940.383
		22	730.064	5.943.425
		23	726.375	5.944.826
		24	723.330	5.945.166
		25	723.248	5.945.187
		26	723.166	5.945.238
		27	722.178	5.946.098
		28	718.457	5.950.544
		29	715.234	5.954.883
		30	715.198	5.954.947
		31	713.401	5.961.566
		32	713.424	5.961.680
		33	715.546	5.965.387
		34	703.255	5.987.968
		35	691.796	5.987.613
	Offshore substation 36		689.234	5.993.092
Alternatief tracé: Tracé noord		1	752.679	5.930.410
		2	752.554	5.930.715
		3	749.987	5.931.542
		4	749.814	5.931.594
		5	748.418	5.932.102
		6	746.945	5.932.671
		7	746.006	5.933.128
		8	745.268	5.933.691
		9	744.986	5.933.913
		10	744.242	5.934.463
		11	745.842	5.935.954
		12	745.249	5.936.340
		13	744.374	5.937.168
		14	744.012	5.938.024
		15	743.424	5.938.645
		16	742.177	5.939.708
		17	741.547	5.940.268
		18	740.728	5.940.819
		19	739.491	5.941.534
		20	738.183	5.942.310
		21	737.016	5.942.983
		22	736.127	5.943.171
		23	733.836	5.943.481

	24	732.359	5.943.420
	25	730.195	5.943.378
	26	726.375	5.944.826
	27	723.330	5.945.166
	28	723.248	5.945.187
	29	723.166	5.945.238
	30	722.178	5.946.098
	31	718.457	5.950.544
	32	715.234	5.954.883
	33	715.198	5.954.947
	34	713.401	5.961.566
	35	713.424	5.961.680
	36	715.546	5.965.387
	37	703.255	5.987.968
	38	691.796	5.987.613
	39	689.234	5.993.092
Alternatief tracé: Tracé ongebunde	1	689.221	5.993.061
	2	691.738	5.987.627
	3	701.888	5.987.947
	4	714.225	5.964.615
	5	710.678	5.956.239
	6	714.816	5.953.973
	7	716.984	5.944.908
	8	728.118	5.942.543
	9	729.497	5.941.065
	10	730.286	5.940.474
	11	737.183	5.940.474
	12	738.168	5.939.587
	13	740.336	5.939.686
	14	741.913	5.938.109
	15	743.292	5.935.449
	16	745.558	5.933.478
	17	749.401	5.931.803
	18	751.963	5.931.114
	19	752.653	5.930.719
	20	752.751	5.930.424
Alternatief tracé: Tracé Borkumse S	1	689.221	5.993.061
	2	691.778	5.987.627
	3	702.048	5.987.987
	4	702.401	5.937.124
	5	705.849	5.919.487
	6	733.143	5.921.260
	7	752.061	5.929.734



ZEE ENERGIE

Global Wind Support Offshore NL 1

Introduction

Documentation for SDE Tender Submission

1. Introduction

Global Wind Support Offshore NL1



ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”



Global Wind Support Offshore NL 1

Introduction Applicant

Documentation for SDE Tender Submission

1.1 Introduction Applicant

Global Wind Support Offshore NL1




ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”

 ZEE ENERGIE	Global Wind Support Offshore NL 1 Company Description Documentation for SDE Tender Submission	Seite 1 von 12
---	---	-------------------

1.1.1. Company Description

Global Wind Support Offshore NL 1




ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”

 <p>ZEE ENERGIE</p>	<p align="center">Global Wind Support Offshore NL 1</p> <p align="center">Company description</p> <p align="center">Documentation for SDE Tender Submission</p>	<p align="center">Executive Summary</p>
---	---	--

1.1.1 Company description (Executive Summary)

ZeeEnergie C.V. is voornemens een offshore windmolenpark in de Noordzee te realiseren. Hiervoor zal zij gebruik maken van het turn-key concept van de BARD Groep.

De BARD Groep is in 2003 opgericht met de filosofie om turn-key windmolenparken te ontwikkelen en leveren. In 6 jaar tijd heeft zij heeft ten behoeve van deze ambitie onder andere de volgende zaken bereikt:


- Ontwikkeling van een eigen windmolen specifiek voor offshore toepassingen. De windmolen heeft een opgesteld vermogen van 5 MegaWatt en een innovatieve Tripile fundatie;
- Bouwvergunningen voor twee offshore windmolenparken in de Duitse Noordzee respectievelijk BARD Offshore 1 en Veja Mate. Het windmolenpark BARD Offshore 1 zal in 2010 geïnstalleerd worden
- Ontwikkeling van een eigen turn-key concept voor installatie en onderhoud van windmolenparken met een zelf ontwikkeld installatieschip, voor toepassing binnen BARD Offshore 1.

De BARD Groep bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bard Holding GmbH, Bremen - Administratieve functie
- Bard Engineering GmbH, Emden - Planning, coördinatie, onderzoek & ontwikkeling en management
- Bard Emden Energy GmbH, Emden - Productie van turbine and rotorbladen
- Cuxhaven Steel Construction, Cuxhaven - Productie Tripile fundatie
- Bard Building GmbH, Emden - Installeren van fundaties en erectie van de windmolens en het transformatorplatform
- Bard Logistics GmbH, Emden - Transport en logistiek voor de bouw
- Bard Service GmbH, Emden - Installatie van de windmolens offshore, testen, in gebruik nemen, en onderhouden

Met haar ervaring op het gebied van offshore windmolenparken en de strategische ligging van haar productiefaciliteiten vormt de BARD Groep een perfecte partij om voor ZeeEnergie C.V. een offshore windmolenpark in de Noordzee te realiseren.

32.5

 ZEE ENERGIE	Global Wind Support Offshore NL 1
	Appendices folder 1 of 2
	Documentation for SDE Tender Submission

Appendix 1.1
Quality Management Systems
Global Wind Support Offshore NL1



ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”



Global Wind Support Offshore NL 1

Appendices folder 1 of 2

Documentation for SDE Tender Submission

Appendix 1.2

Occupational Health and Safety Management System

Global Wind Support Offshore NL1



ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”



ZEE ENERGIE

Global Wind Support Offshore NL 1

Appendices folder 1 of 2

Documentation for SDE Tender Submission

Appendix 1.3

Bard Offshore Academy

Global Wind Support Offshore NL1



ZEE ENERGIE

IN COOPERATION WITH THE

BARD - Group

“The Offshore Wind Specialist”