



Toets Bijlagen vervolg – De Wbr-vergunning				
G. Is een kopie Wbr vergunning als bijlage meegestuurd?		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
G. Komen vraag 3a en Wbr-vergunning overeen (dus locatie)?		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
G. Indien aanvrager en vergunninghouder niet dezelfde zijn, is een verklaring van geen bezwaar bijgevoegd van de vergunninghouder?		<input type="checkbox"/> nvt	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
G. Indien een verklaring van geen bezwaar is bijgevoegd, staat in deze verklaring dat medewerking wordt verleend aan de realisatie van dit project? (Alleen met NEE beantwoorden indien duidelijk blijkt dat GEEN medewerking wordt verleend, of wanneer niet aan de aanvrager medewerking wordt verleend, of wanneer niet duidelijk is aan welk project medewerking wordt verleend. Alle overige formuleringen maken onderdeel uit van het inhoudelijke beoordelingsproces)		<input type="checkbox"/> nvt	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
G. Betreft het een Wbr-vergunning voor de oprichting van een windpark op de Noordzee?		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
G. Is uit de Wbr-vergunning dan wel de relevante bijlagen informatie beschikbaar over de coördinaten van het windpark, transformatorstation(s) en aanlandingspunt(en)?		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
Conclusie en vervolgacties				
Zijn alle vragen hierboven met ja of nvt ingevuld?		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
		1.2A	herstel*	
* Let op: indien bij vraag 4.a. geen tenderbedrag is ingevuld dan in overleg met JZ of herstel mogelijk is?				
Opmerkingen bij de eerste toets				
Datum volledigheid		1 maart 2010		
Naam eerste beoordelaar	m. Tamminga	Paraaf		Datum 11-3-'10
Naam tweede beoordelaar	J. Jellena	Paraaf		Datum 11/3/10
Is de aanvraag volledig na herstel?		<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee	
		1.2B	1.5.7C	
Opmerkingen bij de tweede toets				
Datum volledigheid				
Datum aanvraag definitief niet volledig				
Naam eerste beoordelaar		Paraaf		Datum
Naam tweede beoordelaar		Paraaf		Datum



37

n/a > Retouradres Postbus 10073, 8000 GB Zwolle

Bard Engineering GmbH
T.a.v. de heer ()
Otto Lilienthal Strasse 21
28199 BREMEN
Duitsland

NL Energie en Klimaat

Hanzelaan 310
8017 JK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Datum 16 MRT 2010

Ten name van Zeeenergie C.V. te Eemshaven
Project Global Wind Support Offshore NL1
Betreft ontvangstbevestiging subsidieaanvraag

Contactpersoon

M. Tamminga
T (088) 602 34 19
F (088) 602 90 22
M SDE@Agentschapnl.nl

Projectnummer
SDE1070013

Kenmerk
SDE1070013/1.2a

Bijlage(n)

Geachte heer ()

U hebt op 1 maart 2010 een subsidieaanvraag ingediend, omdat u gebruik wilt maken van de Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie. U hebt subsidie aangevraagd voor de categorie wind op zee.

Ik heb uw aanvraag ontvangen op 1 maart 2010 en neem uw aanvraag in behandeling. Uiterlijk 31 mei 2010 wordt u geïnformeerd over de beslissing op uw aanvraag.

Uw aanvraag is bij Agentschap NL bekend onder projectnummer SDE1070013. Ik verzoek u dit nummer te vermelden bij verdere correspondentie. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

De Minister van Economische Zaken
namens deze,


ir. W. van Grootheest
Manager Stimuleringsregeling Duurzame Energieproductie



NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon
M.Y. Tamminga

verslag

Omschrijving	Controle coördinaten
Vergaderdatum en -tijd	dinsdag 9 maart 2010
Vergaderplaats	Rijkswaterstaat [Rijswijk]
Aanwezig	AgentschapNL: W. Fiechter, J.Jellema en M.Y. Tamminga Rijkswaterstaat: S. de Jong, G. Hommel, R. van 't Hart
Afwezig	
Kopie aan	

Inleiding

AgentschapNL heeft aanvragen ontvangen voor de SDE tenderregeling Wind op zee 2009. Aanvragers hebben in het aanvraagformulier coördinaten opgegeven voor het transformatorstation en het aanlandingspunt en de hemelsbrede afstand tussen deze twee punten.

De afstand is van belang voor de rangschikking vanwege de afstandscorrectie. De afstandcorrectie is groter voor projecten die veraf liggen. Er is een staffel gepubliceerd die met stappen van 5 kilometer een andere afstandscorrectie geeft.

Doel van de bijeenkomst is om de opgegeven coördinaten te vergelijken met de Wbr-vergunning. Maatgevend is wat er vergund is en niet wat eventuele plannen zijn.

Voorafgaand aan de bijeenkomst is onderstaande tabel naar Rijkswaterstaat gestuurd, zodat zij deze in hun GIS-systeem konden verwerken.

Bij start van de bijeenkomst is er gewezen op de vertrouwelijkheid van de informatie. Ook ten aanzien van de locaties waarvoor geen aanvraag is ontvangen. Informatie die wel publiek is: 16 aanvragen voor 10 locaties. Maar we geven niet aan van wie en voor welke locaties.

Coördinaten windparken VERTROUWELIJK BEHANDELEN					
UTM zone 31 ED50					
locatie	transformatorstation		aanlanding		afstand
	X	Y	X	Y	[km]

Datum
10 maart 2010

GWS Offshore NL	689234	5993092	752679	5930410	89,2
BARD Offshore NL	699475	5993917	752801	5930456	82,9

Uitvoering

Rijkswaterstaat heeft in een bestaande GIS-kaart waarin de initiatieven staan de opgegeven coördinaten ingevuld. De projecten zijn stuk voor stuk langsgelopen.

In de vergunningen is in bijlage 2 een kaartje opgenomen met daarin opgenomen het vergunde kabeltracé. Hierin is aan weerszijden van de kabel een buffer van 500 meter opgenomen. Deze buffer is bedoeld voor reparatiewerkzaamheden aan de kabel bij eventuele kabelbreuk.

Bij bijna alle projecten is geconstateerd dat de coördinaten van het trafostation en het aanlandingspunt overeenkomen met de Wbr-vergunning. Ook de afstanden zijn correct opgegeven. Hieronder worden daarom alleen de afwijkingen besproken.

Datum
10 maart 2010

Resultaat

Locatie	Opgegeven afstand [km]	Vastgestelde afstand 9-mrt-2010 O.b.v. GIS-systeem van RWS Dir Noorzee [km] (op 2 cijfers achter de komma)
GWS Offshore NL	89,2	89,19
BARD Offshore NL	82,9	82,89

TOETSINGSLIJST 1 - RANGSCHIKKING SDE Wind op Zee 2009	
Aanvrager: <i>ZeeEnergie C.V.</i>	Dossiernummer: <i>SDE10.7.00.13...</i>

Financieel (PA)		
Is het tenderbedrag in het aanvraagformulier kleiner of gelijk dan € 0,181000 per kWh?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Planning (PA)		
Is de ingebruikname voorzien binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC? (uiterlijk 1 juli 2016)	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Is de startdatum subsidie voorzien binnen 5 jaar na afgifte van de verklaring van geen bezwaar door de EC? (uiterlijk 1 juli 2016)	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Overige criteria (PA)		
Welke afstand heeft de aanvrager ingevuld bij vraag 4B in het aanvraagformulier?	<i>89,2</i>	Km
Komen de X en Y coördinaten van het transformatorstation overeen met de vergunning?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Komen de X en Y coördinaten van het aanlandingspunt overeen met de vergunning?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Zijn dit de punten die hemelsbreed het dichtst bij elkaar gelegen zijn?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
Indien één van de bovenstaande drie vragen met "nee" is beantwoord, heeft dit dan consequenties voor de toe te passen afstandsstaffel?	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> nvt	<input type="checkbox"/> ja
Zo ja, welke afstand is van toepassing voor de afstandscorrectie?	<i>89,2</i>	km
Is een notitie over controle van de afstandscorrectie toegevoegd?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

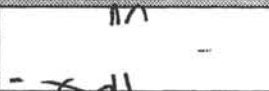


Is bij vraag 8 een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking?	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Indien er een begeleidend schrijven is, is hierin een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking?	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Is er door de aanvrager in de bijlagen bij de aanvraag een opmerking gemaakt die invloed kan hebben op de rangschikking?	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Indien één van de drie bovenstaande vragen met "ja" is beantwoord, wat is dan de strekking van deze opmerking(en):	<input checked="" type="checkbox"/> nvt	
Heeft deze opmerking gevolgen voor de rangschikking? Zo ja, welke:	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> nvt	<input type="checkbox"/> ja
Is een door JZ geparafeerde onderbouwing hiervan toegevoegd aan het dossier?	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nvt	<input type="checkbox"/> nee

Onderlinge samenhang (PA)		
Zijn er nog opmerkingen n.a.v. de onderlinge samenhang van de hierboven getoetste onderdelen? Zo ja, welke?	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja

Conclusies		
Inhoudelijke afwijzingsgronden voor een beschikking? (zie financieel en planning)	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja
Afstand voor afstandscorrectie? (overnemen van boven)	89,2	km
Bedrag voor afstandscorrectie?		
Kleiner of gelijk aan 25 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00000
Groter dan 25 km, en kleiner dan of gelijk aan 30 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00125
Groter dan 30 km, en kleiner dan of gelijk aan 35 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00250
Groter dan 35 km, en kleiner dan of gelijk aan 40 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00375
Groter dan 40 km, en kleiner dan of gelijk aan 45 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00500
Groter dan 45 km, en kleiner dan of gelijk aan 50 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00625
Groter dan 50 km, en kleiner dan of gelijk aan 55 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00750
Groter dan 55 km, en kleiner dan of gelijk aan 60 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,00875
Groter dan 60 km, en kleiner dan of gelijk aan 65 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01000
Groter dan 65 km, en kleiner dan of gelijk aan 70 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01125
Groter dan 70 km, en kleiner dan of gelijk aan 75 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01250
Groter dan 75 km, en kleiner dan of gelijk aan 80 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01375
Groter dan 80 km en kleiner dan of gelijk aan 85 km	<input type="checkbox"/>	€ 0,01500
Groter dan 85 km	<input checked="" type="checkbox"/>	€ 0,01625

Productie voor budgetbeslag		
Vermogen	300	MW
Optelsom van de door aanvrager opgegeven producties voor aftopping		MWh
Budgetbeslag is de optelsom van de door aanvrager opgegeven producties na aftopping (berekening toevoegen)		MWh
Controleberekening op basis van maximale vollasturen: 3.180 x P x 15	14.310.000	MWh
Is de uitkomst van de controleberekening \geq uitgangspunt budgetbeslag?	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee

Aandachtspunten eventuele beschikkingsbrief		
Zijn er n.a.v. deze eerste toetsing punten die in een eventuele positieve of negatieve beschikking toegelicht moeten worden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja

Ondertekening conclusie					
Naam BPA1	J. Jellena	Paraaf BPA1		Datum	28/4/2010.
Naam BPA2	M. Tamminga	Paraaf BPA2		Datum	3-5-2010
Naam Opdrachtleider	M. van Grootkeest	Paraaf OL		Datum	6-5-2010

↳



Adviesformulier Rijkswaterstaat t.b.v. SDE Wind op Zee

Kenmerk:

Gegevens

Vergunningsgegevens

Vergunninghouder	Global Wind Support GmbH
Vergunningsreferentie	WSV/2009/1139
Naam locatie	Windturbinepark GWS Offshore NL1

Projectgegevens uit het aanvraagformulier

Totaal opgesteld vermogen	300 MW
Aantal windmolens	60
Vermogen per windmolen	5 MW

Projectgegevens uit overige documentatie

Gegevens van de turbine, zoals merk en type, ashoogte en rotordiameter	BARD WTG 5.0 Rotordiameter 122 mtr Hub hoogte 90 mtr
Gegevens over het soort fundering	Tripile Foundation
Nadere gegevens over de positionering van de turbines	Nieuwe lay-out voorzien. Rekening houdend met niet vergund deel aan de noordzijde van het park. Transformatorstation voorzien in het centrum van het park.
Nadere gegevens over het kabeltracé	Gepresenteerde kabeltracé is het in ontwerp vergunde tracé, maar niet het uiteindelijk vergunde tracé (zoals weergegeven in bijlage 2 bij de Wbr-vergunning, hierin is zwart het vergunde tracé en blauw gestippeld in ontwerp vergunde tracé). Intern in het park . kV. Exportkabel is kV
Overige informatie	Er wordt overwogen om een aantal turbines te plaatsen van 1W i.p.v. 5 MW.

>> Als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal

**Adviesformulier Rijkswaterstaat t.b.v. SDE Wind op Zee**

Kenmerk:

Gegevens**Vergunningsgegevens**

Vergunninghouder	Global Wind Support GmbH
Vergunningsreferentie	WSV/2009/1139
Naam locatie	Windturbinepark GWS Offshore NL1

Projectgegevens uit het aanvraagformulier

Totaal opgesteld vermogen	300 MW
Aantal windmolens	60
Vermogen per windmolen	5 MW

Projectgegevens uit overige documentatie

Gegevens van de turbine, zoals merk en type, ashoogte en rotordiameter	BARD WTG 5.0 Rotordiameter 122 mtr Hub hoogte 90 mtr
Gegevens over het soort fundering	Tripile Foundation
Nadere gegevens over de positionering van de turbines	Nieuwe lay-out voorzien. Rekening houdend met niet vergund deel aan de noordzijde van het park. Transformatorstation voorzien in het centrum van het park.
Nadere gegevens over het kabeltracé	Gepresenteerde kabeltracé is het in ontwerp vergunde tracé, maar niet het uiteindelijk vergunde tracé (zoals weergegeven in bijlage 2 bij de Wbr-vergunning, hierin is zwart het vergunde tracé en blauw gestippeld in ontwerp vergunde tracé). Intern in het park kV. Exportkabel is kV.
Overige informatie	Er wordt overwogen om een aantal turbines te plaatsen van 4W i.p.v. 5 MW.

>> Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal

Advies RWS

Kenmerk :	
Project valt in categorie :	1
Motivatie:	<p>De voorgelegde variant is niet gelijk aan de vergunde variant. Om de voorgelegde variant te kunnen realiseren is een besluit tot wijziging van het werk vereist. Hiervoor zal een wijzigingsaanvraag opgesteld moeten worden door de initiatiefnemer. Die wijzigingsaanvraag zal een voldoende nauwkeurig en adequaat beeld moeten bieden om tot een juiste en volwaardige afweging inzake de betrokken milieu- en andere effecten te komen, gezien naar de dan geldende inzichten en ontwikkelingen. Hierbij zullen we gebruik maken van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zoals bepaald in artikel 4 lid 2 van de Beleidsregels.</p> <p>Voor de realisatie van het voorgenomen initiatief zijn nog andere vergunningen / toestemmingen vereist. Zoals bijvoorbeeld aanlegvergunningen van gemeente en/of provincie en mogelijk een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet van het ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit. Rijkswaterstaat heeft hierin geen bevoegdheid en dit formulier derhalve ook niet die strekking.</p> <p>Daar RWS geen inzage heeft gehad in de voor de SDE aanvraag ingediende stukken is de beoordeling door RWS gebaseerd op de informatie in dit formulier en de afgegeven vergunning.</p> <p>Het kabeltracé zoals genoemd wijkt af van het kabeltracé zoals dit vergund is (voor de SDE is het ontwerp-tracé genoemd, niet het definitief vergunde tracé).</p> <p>De genoemde MW variant is buiten beschouwing gelaten, alleen de aangevraagde 5 MW variant is getoetst.</p> <p>Voor het bepalen van het effect op vogelaanvaringen (route 2 van de Passende Beoordeling) en of dit binnen de vergunde ecologische ruimte valt is het noodzakelijk te beschikken over de onderlinge afstand van de windturbines. Aangezien deze informatie niet voorhanden was voor de nieuwe park lay-outs is dit berekend op basis van het totale oppervlak, aantal en afmetingen van de windturbines. Hierbij is aangenomen dat de initiatiefnemer de posities van de palen zal optimaliseren om zoveel mogelijk turbines kwijt te kunnen binnen de vergunde contouren.</p>

Handtekening :	
Naam :	Sander de Jong
Functie :	Adviseur Water en Scheepvaart, Vergunningverlening
Datum :	21 april 2010

*** Categorie 1:**

Project past binnen vergunning of vergunning zou hierop mogelijk aangepast kunnen worden.

- Aanvraag is conform vergunning, of
- Wijzigingen van ondergeschikt belang, of
- Wezenlijke wijzigingen die in behandeling genomen worden en waarop de termijnen van de Awb van toepassing zijn. En waarvan de uitkomst niet op voorhand negatief is.

**** Categorie 2:**

Project past niet binnen de vergunning en de wijziging is in strijd met beleid (moratorium).

Toelichting SDE toetsingskader Rijkswaterstaat projecten Wind op Zee

Projecten dienen binnen vijf jaar na de inwerkingtreding van de subsidiebeschikking gerealiseerd te zijn. Indien het onaannemelijk is dat een productie-installatie binnen die periode in gebruik kan worden genomen, dan zal aan dit project geen subsidie worden verstrekt.

Bij de subsidieregeling SDE wind op zee wordt bij het aanvraagformulier gevraagd om de Wbr-vergunning. Reden hiervoor is om zekerheid te krijgen over de tijdige realisatie van het project.

Het is voor Agentschap NL moeilijk in te schatten in hoeverre een ingediend project past binnen de verleende Wbr-vergunning. Daarnaast is het de verwachting dat voor de meeste projecten een wijziging van de Wbr-vergunning nodig zal zijn. Agentschap NL vraagt met betrekking tot deze wijzigingen om advies van Rijkswaterstaat.

De informatie die in een SDE-aanvraag aanwezig is, is beperkt. Het is daarom niet mogelijk om een volledige beoordeling te kunnen maken van een project in relatie tot de Wbr-vergunning. Dit is ook niet nodig.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat er projectwijzigingen denkbaar zijn die niet in behandeling genomen kunnen worden, omdat het een wezenlijke wijziging betreft die effecten meebrengen welke niet binnen het MER blijven. In dat geval zal een volledig nieuwe vergunning-aanvraag opgestart moeten worden middels een startnotitie. Hierbij kan een motivering van de afwijking van de gewijzigde regels niet meer volstaan. Deze wijzigingen kunnen dan ook zolang het moratorium geldt niet in behandeling worden genomen.

Doel van het vragen om advies van Rijkswaterstaat is om in elk geval een onderscheid te maken in projecten, die vallen binnen de hiervoor genoemde categorie (categorie 2) en waarvan dan ook met zekerheid gesteld kan worden dat de wijziging niet in behandeling genomen kan worden. Voor de overige projecten geldt dan dat er geen passende vergunning zal worden afgegeven binnen de beschikbare tijd, waardoor het onaannemelijk is dat de productie-installatie op tijd in gebruik genomen kan worden. Agentschap NL zal deze aanvragen in principe hierop afwijzen.

Het is ook voor wijzigingsverzoeken die Rijkswaterstaat wel in behandeling kan nemen, maar waarvan nu al met zekerheid kan worden aangegeven dat dit wijzigingsverzoek niet door Rijkswaterstaat gehonoreerd zal worden en dus niet zal worden vergund.



44

SDE WoZ

NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon
M.Y. Tamminga

verslag

SDE Wind op Zee

Omschrijving	Bespreking inhoudelijke beoordeling - uitwerking van de sheets
Vergaderdatum en -tijd	1 april 2010
Vergaderplaats	HL 3.049
Aanwezig	Jellema, Fiechter, Tamminga, 't Hoof, Muselaers
Afwezig	
Kopie aan	

Inleiding

Zowel het DEN-team als het lijnteam hebben inhoudelijk naar alle aanvragen gekeken. Deze bijeenkomst is bedoeld om in kaart te brengen wat de issues zijn in een project met als doel te beoordelen of er aanvullende vragen gesteld moeten worden.

BARD / GWS



Rijksoverheid

Tweede Kamer akkoord met voorrang duurzaam en verbetering gasmarkt

Nieuwsbericht | 10-02-2010

De Tweede Kamer heeft dinsdag 9 februari 2010 met algemene stemmen ingestemd met de door minister Van der Hoeven voorgestelde wijzigingen van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998.

De belangrijkste onderdelen van deze wetsaanpassing zijn een wettelijke regeling van de voorrang van duurzame elektriciteit op het stroomnet en maatregelen ter verbetering van de groothandelsmarkt voor gas.

Voorrang duurzaam

De minister maakte bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer duidelijk dat het wetsvoorstel een raamwerk biedt waarbinnen netbeheerders tijdig en efficiënt kunnen investeren in de netten, zodat producenten hun opgewekte stroom op het elektriciteitsnet kwijt kunnen. Maar een aantal tijdelijke maatregelen is nodig als er onverhoopt toch congestie optreedt. Om die reden heeft de minister een systeem voorgesteld dat tijdelijk voor verkeersagent kan spelen om duurzame elektriciteit in dat geval voorrang te geven. De kosten van dit zogenoemde congestiemanagement legt de minister bij de producenten van elektriciteit in het congestiegebied. In de praktijk zijn dit voornamelijk grijze producenten.

Gasmarktmaatregelen

Een ander onderdeel van de wetswijziging is de vergroting van verhandelbaarheid van gas op de groothandelsmarkt in Nederland. Doel van de maatregelen op dit gebied is het verbeteren van de concurrentie op de gasmarkt. Het belangrijkste element hierin is dat afnemers kunnen kiezen wat ze met hun gas doen: zelf verbruiken of doorverkopen. Tot nu toe is dit laatste onmogelijk. De handel in gas zal hierdoor toenemen en het wordt makkelijker en aantrekkelijker voor partijen om tot de markt toe te treden.

Net als minister Van der Hoeven onderstreepten leden van de Tweede Kamer het belang van een betere werking van de gasmarkt, ook in relatie tot de ambitie om Nederland uit te laten groeien tot gasrotunde voor Noordwest Europa. Het wetsvoorstel wordt nu ter goedkeuring aangeboden aan de Eerste Kamer.

Afzender

Ministerie van Economische Zaken



Agentschap NL

46

WOZ

NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108
8025 BK Zwolle
Postbus 10073
8000 GB Zwolle
www.agentschapnl.nl

nota

29-4-2010

@agentschapnl.nl

MSK toets WOZ projecten

In het rekenmodel dat wordt gebruikt voor de rentabiliteitsberekening is ook een voorlopige MSK-toetsing opgenomen.

De WOZ-projecten zullen naar verwachting niet op overcompensatie uit komen. Bij de daadwerkelijke MSK-toetsing zullen de investeringskosten en het werkelijke tenderbedrag nog opnieuw moeten worden beoordeeld.

*>> Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal*



49

NL Energie en Klimaat

Dokter van Deenweg 108

8025 BK Zwolle

Postbus 10073

8000 GB Zwolle

www.agentschapnl.nl

Contactpersoon

M.Y. Tamminga

verslag

Omschrijving	SDE WoZ - overleg financiële punten
Vergaderdatum en -tijd	wo. 14 april 2010 - 14:00 uur
Vergaderplaats	HL 3.049
Aanwezig	M.Y. Tamminga W. Fiechter M. van der Kraats T. Beimers C. Bijleveld F. van der Voort
Afwezig	[-]
Kopie aan	

Inleiding

Het FEM-team van de SDE (Van der Kraats en Beimers) hebben een financiële beoordeling gemaakt van alle wind op zee projecten. Daarbij hebben zij een spreadsheet gemaakt voor het beoordelen van de rentabiliteit en een overzicht van de kosten van de projecten voor onderling vergelijk. Ten slotte is het toetsingsformulier financiële toets ingevuld.

Bij het maken van de berekeningen en de inhoudelijke beoordeling van de dossiers zijn door het SDE-team een aantal zaken opgevallen. Deze punten worden in dit overleg besproken met Bijleveld en Van der Voort van GO (Garantie Ondernemingsfinanciering).

