

2007/00597
Hof Den Haag

AWR 67e en 67g

Hof oordeelde ten onrechte dat inspecteur boete had kwijtgescholden

Toelichting staatssecretaris van 8 augustus 2008, nr. DGB2008-4147, n.a.v. uitspraak Hof Den Haag van 15 juli 2008, nr. 2007/00597, jaar 1998

Belanghebbende (A) en haar echtgenoot hebben een gezamenlijke bankrekening in Luxemburg. A heeft het saldo van die rekening en de daarop genoten rente voor een reeks van jaren niet in haar aangiften opgenomen. Zij sloot met betrekking tot de verzwegen bankrekening een vaststellingsovereenkomst met de inspecteur. Dienaangaande is een navorderingsaanslag opgelegd. De hoogte van die aanslag alsmede het volledig kwijtschelden van de boete berust op de overeenkomst. Nadien betwist A de rechtsgeldigheid van die vaststellingsovereenkomst. Thans is niet langer in geschil dat die overeenkomst niet geldig is gesloten en dat partijen niet langer zijn gebonden aan de inhoud ervan. De na te vorderen vermogensbelasting voor het jaar 1998 bedroeg € 174.

In geschil is of de navorderingsaanslag moet worden verminderd tot op € 174 en, of de boetebeschikking kan worden vastgesteld op € 87 (inspecteur), dan wel dat de navorderingsaanslag en de boetebeschikking op nihil moeten worden gesteld.

Hof

De vernietiging van de vaststellingsovereenkomst brengt niet met zich mee dat de navorderingsaanslag moet worden verminderd tot op nihil. Vast staat dat ook zonder die overeenkomst vermogensbelasting zou zijn verschuldigd. De inspecteur heeft bij zijn kwijtscheldingsbesluit de boete geheel kwijtgescholden. De vernietiging van de vaststellingsovereenkomst heeft echter niet tot gevolg dat de inspecteur geheel of gedeeltelijk kan terugkomen op het genomen kwijtscheldingsbesluit. In zoverre is het gelijk aan A.

De staatssecretaris ziet af van het instellen van beroep in cassatie. Ter toelichting merkt hij het volgende op.

Het verwijzingshof heeft geoordeeld dat in de opgelegde navorderingsaanslag de inspecteur volledige kwijtschelding heeft verleend van de boete. Op basis van dit uitgangspunt heeft het hof vervolgens geoordeeld dat de vernietiging van de vaststellingsovereenkomst niet tot gevolg heeft dat de inspecteur geheel of gedeeltelijk terug kan komen op het genomen kwijtscheldingsbesluit. Het hof heeft om die reden de navorderingsaanslag verminderd tot een bedrag van € 174, zijnde de verschuldigde vermogensbelasting over de verzwegen spaartegoeden per 1 januari 1998.

Ik merk op dat het uitgangspunt van het hof dat de boete geheel is kwijtgescholden, onjuist is. Zoals uit de vaststellingsovereenkomst kan worden afgeleid is het bedrag van de opgelegde navorderingsaanslag opgebouwd uit de verschuldigde inkomstenbelasting en vermogensbelasting over een aantal jaren alsmede heffingsrente en 50% boete. Dit blijkt ook uit de overgelegde spreadsheet overzichten en uit r.o. 2.9 van de uitspraak van hof Amsterdam van 13 mei 2005, nr. 03/03663. De boete ter zake van de over het jaar 1998 verschuldigde vermogensbelasting beliep € 87.

Gelet op het voorgaande acht ik het oordeel van het verwijzingshof onjuist. Aangezien het echter slechts gaat om een gering bedrag van € 87, heb ik afgezien van het instellen van beroep in cassatie.